

حصہ اول اشاعت السنہ

مفت مسالیں ہندوستان اہل

سبب غفلت

باب صفحہ غفلت رب سبطان جنوری غفلت جون

التماسات ضروریہ

اولیٰ جو غفلت ہم وقت ہم سے جملہ برادران اہل سلام (اہل تقلید) کو خواہ مدعیان تحقیق سے التجا ہے کہ اس غفلت کو اولیٰ کے آخر تک نظر حرج و تحقیق سے ملاحظہ فرما دیں اہل تقلید یہ خیال کریں کہ ہمیں تقلید مذاہب سابقین کے برخلاف تحقیق ہوگی اس کو کیا دیکھیں؟ اور مدعیان تحقیق یہ سمجھیں کہ یہ مسالیں ہمارے سنے سنائو اور پاس کئے گئے گراؤ ہیں ان کو کیوں پڑیں؟ بلکہ دونوں فریق یہ جان لیں کہ ہمیں جانبین کی افراط و تفریط کی اصلاح ہے اور مسلک بین بین کی ایضاح۔ اسلئے دونوں فریق کو اسکا دیکھنا ضروری ہے اور ہمیں ہوا فق یا مخالف رسے دینا واجب۔ پس جو صاحب فریقین سے اس کو حق و صحیح پادین وہ بذریعہ خاص تحریرات مولف کو اس سے اطلاع دینے اور لف انجاد سے شکر گزار ہوگا اور جو ہمیں کچھ خطا و خلاف حق صرح دیکھیں وہ اس کی غلطی سے جس سبب چاہیں مولف کو آگاہ کریں۔ انکا شکریہ و وجد ادا ہوگا۔ اور ایمان انصاف سے انکی راہی باصوابیہ دیکھا جائے گا پس اگر حق لکھے جانب نظر آتا تو اسی پر چہ بین اسکا اظہار علمائین آدیکھا اور اگر ہمیں مولف کو کچھ اشتباہ رہا تو اسکو بلا صورت بحث و جدال عرض کیا جائے گا۔

Checked

دوہم۔ بالفعل اس ضمیمہ کا حجم ربع حجم رسالہ اشاعت السنہ ہے جو اس وقت تک نہیں ہوا ہے۔ ربع قیمت رسالہ ہے آئندہ زیادت حجم ضمیمہ مزید شوق خریداروں کے بقدر وہ چاہیں ہو سکتی ہے سوہم اس میں نفع بہ ضمیمہ بعض حضرات کی خدمات میں بلا درخواست بھی بھیجا گیا ہے اگر وہ حضرات اسکی خریداری کو پسند کریں تو اس مجموعہ ضمیمہ کی شتا ہی کی قیمت ارسال فرما دیں نہ بعد ملاحظہ پر چہ دہیں۔ چہاں دوسری دفعہ اس ضمیمہ کو وہی لوگ پائیگو جو اس مجموعہ شتا ہی کی قیمت اپنی دوسرے مولفوں کی ارسال فرمائیں گے۔

المفت ابو سعید حسنین - لاہور - محلہ سید مرثیہ

مطبع ریاض مندر امرتسر من طبع ہوا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 خدا کا شکر ہے جس نے مجھ کو اسلام دیا۔ وہ ایک ایسا دین ہے جو دنیا و آخرت کے لیے بہت ہی نفع دیتا ہے۔ اگر وہ بکورا ہو جائے
 وَصَلَّى وَسَلَّمَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ مُحَمَّدٍ ﷺ يَا اَنَا هَذَا وَكُلَا مَا اَحْتَدَا
 اور اے رسول محمد پر خدا کی رحمت، وسعت ہو جس نے مجھ کو خدا کا راستہ دکھایا وہ بہت ہی نفع دیتا ہے تو ہم خدا کی راہ چلتے
 اِلَى هَذَا اللَّهُ - اَوْضَحْ سَبِيلَ لَهْدِكُمْ اَوْ اَقَامْ مَنَارَهُمْ - وَاغْفِلْ طَرِيقَ الْعَلِيِّ
 انہوں نے یہ بتایا کہ کمال دین اور اسلام ہے۔ اور یہ کہ کمال دین اور اسلام ہے۔ انہوں نے یہ بتایا کہ کمال دین اور اسلام ہے۔ انہوں نے یہ بتایا کہ کمال دین اور اسلام ہے۔
 وَغَفَا اَنَا رَحْمًا - فَبِأَيِّ هَيْئَةٍ تَدْعُوهُمْ اِلَى الْاِيمَانِ - فَيَا اَنَا هَذَا
 اور اس کے آثار کو مشاہدہ سے مانع نہ ہو۔ انہوں نے یہ بتایا کہ کمال دین اور اسلام ہے۔ انہوں نے یہ بتایا کہ کمال دین اور اسلام ہے۔ انہوں نے یہ بتایا کہ کمال دین اور اسلام ہے۔
 وَاصْلُوا اِلَى ابواب الْجَنَّةِ وَانْقُذُوا مِنَ النَّارِ - وَعَلَى اَللّٰهِ نَجْوَ الْوَقْدِ
 بات کے بروایتوں پر چھپا دیا اور آگ سے چھوڑ دیا اور اسی رحمت و سلام انکی اہمیت پر چھپو کر سکا
 وَالْمَقْلَةُ - الَّذِينَ مَثَلُهُمْ كَسَفِينَةٍ فُوجٍ مِنْ رِكَبِهَا فُجِي - وَمَنْ
 تھے اور پھر گاروٹ کے امام جلی مثال حضرت نور کی کشتی تھی کہ جو کونسی سپرینڈر ہو ایچ کیا اور جو اس سے رہ گیا
 تَخْلَفُ عَنْهَا هَالِكٌ وَطُغْيَى - وَعَلَى اَصْحَابِ الْمَهْمِ الَّذِينَ يَهْمُ الْمُسْتَتِينَ
 وہ ہلاک ہوا اور ہیک گیا اور آپ کے اصحاب پر جو آپ کی راہ چھپنے اور اپنی کشتی بچل کریتے وہ جلی مثال تورات
 بِسْمَةِ الَّذِي مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْاِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْبَجَ
 میں بھی ہے اور انجیل میں جیسی کہتی جو اپنی سبزی نکالتی ہے پھر اسکو مضبوط کرتی ہے پھر وہ
 شَطَاةً فَازِمَةً فَاسْتَعْلَفَ فَاسْتَوْعَى عَلَى اسْوَقِهِ يَعْجِبُ الزَّرْعُ لِيَغِظَ
 اس موٹی بو دیا۔ ہے کہ لپٹے آپ جی نہ کھڑی ہو جاتی ہے اور کشتی والے کو پہلی معلوم ہوتی ہے انکے

بہر الکفار اهل الهواء والطغوان۔ وعلى من تبعهم ممن يقتدى

رکبہن جو ہوا نفسانی و سرکشى والے ہیں اور ان کے نامہ داروں پر سلام ہو جن کا حدیث کے روایت
ہو ہم فی الحدیث والافان والافتاد : والنفق والفہم والاحتہاد

کرنے اور حدیث کے پرکھنے اور حدیث میں جھجھ و اجتہاد پر مارنے میں لوگ ابتدا کیا کرتے
منہما صلب الحیۃ : والائمة الاربعة : قتالک منسوخ کا مسئلہ

میں سخت ملے ان کے چمکتا ہوں صحاح کے مصنفین اور چاروں مذہب کے امام تہذیب پورے دنیائے

لاہو الیہم الا اهل العلم والفقہ والکمال (اللہم اجعلنا منہم)

ان سے علماء سمجھ دار اہل کمال ہی محبت رکھتے ہیں۔ خدا تم کو ان میں رکھے

والیعادیہم الا اهل الجملی والسقم والقلال (اللہم لا تعجلنا منہم)

اور جہل سے وقف گمراہ دشمنی رکھتے ہیں۔ خیرا ہم کو ان سے نہ کیسے

کیف قد ثبت وتقران طوعا البزق من اهل الایۃ الظاہر

یہ کیونکر نہ ہو جبکہ ثابت و مقرر ہو چکا ہے کہ وہ پاک لوگ غم کے ولی ہیں حالانکہ خدا نے اپنے

وقد ذب عنہم وقال فیہم عن من قایل من علی بن ابی لی و لی

ولیوں کی حمایت میں کہا ہے چنانچہ حدیث قدسی میں آیا ہے جو کون سب سے ولی کا دشمن ہو

فقد بارز اللہ بالحارۃ۔ لولاہم لعلما وصل الینا الاسلام وما

وہ خدا کے سامنے لڑائی کرنے کو تیار ہوتا ہے یہ آیت حدیث و فقہ نہ ہوتی تو کچھ اسلام نہ پہنچتا۔ اور

حصل لنا علم بالحلال والحرام فاساة الظن بہم والطعن فیہم

حلال اور حرام کا علم حاصل نہ ہوتا۔ بہر ان سے بدظن ہونا اور ان پر طعن کرنا

کفر نفعہم بل اللہ عزوجل ذلک وهو العصم والہدایۃ والامام

بلاشبہ کفران نعمت ہے خدا ہم کو اس سے بچا دے وہی بچائے اور ہدایت کریگا مالک ہو

تہدید لایق توجہ کامل اہل تحقیق اہل تقلید



ناظرین رسالہ اشاعہ الہ نہ پر مخفی نہ ہو گا کہ یہ پرچہ اوسط ستمبر ۱۹۶۴ء ہجری مطابق ۱۲۷۵ھ سے جاری و شائع ہے۔

اسکا اجرا پہلے متشدین اہل تقلید کے خطاب میں ہوا تھا پیچھے کر اوایل ۱۲۷۶ھ مطابق ۱۲۷۷ھ میں اسکا خطاب ان سے موقوف ہو کر حضرات نیچر یہ سے شروع ہوا اور آج تک جاری رہا۔

نیچر یہ کے خطاب و جواب سے جو اسکا مقصود تھا اور جو اسکا اثر ظاہر ہوا اسکا بیان اُسی کی جلد سوم و چہارم کے پہلے نمبروں میں ہو چکا ہے۔

متشدین اہل تقلید کے خطاب و بحث سے اسکا مقصود یہ تھا کہ وہ لوگ عالمین بالحدیث پر بے جا تشدد کرنا چھوڑ دیں اور جن مسائل میں یہ انکے برخلاف عمل کرتے ہیں اُن مسائل کی قوت و دلائل کو ملاحظہ فرما کر اُن کے عمل و ترویج میں اُنکو معذور سمجھ کر معافی دیں اور اس عمل کے سبب اُنکو دین اسلام سے خارج نہ سمجھیں اس خطاب و بحث کی جڑ و بنیاد **اشتہار مسائل عشرہ** کی قیود سے مقصود و جبکہ آج تک کسی

۱۔ اشتہار کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ فلاں فلاں صاحبان مسائل ذیل میں کوئی آیہ قطعی اللہ

یا حدیث صحیحہ کی محنت میں کیونکہ کلام نہ ہوا و ردہ اس معنی میں جسکے لئے پیش کئے جاؤ نفس صریح و

قطعی اللہ ہو پیش کریں ۱ رفعیہ میں نہ کرنا ۲ آمین آہستہ کہنا ۳ نماز میں زیر ناف ہاتھ باندھنا

۴ مقتدیوں کو قرآنیت خاتمہ سے منع کرنا ۵ آمین اربعہ سے کسی ایک امام کی تقلید کا واجب ہونا

۶ وقت ظہر کا دو مثل تک رہنا ۷ عام مسلمانوں اور پیغمبروں کا ایمان مساوی ہونا ۸ قضا کا ظاہر و

نافذ ہونا ۹ نخل محرمات ابدیہ محمد زنا محرمات کا ساقط ہونا ۱۰ اپاک پانی کا وہ درود سے مفید ہونا ۱۱

نہیں سمجھا اور جو سمجھا اُلٹا سمجھا نہ یہ تھا کہ جو دلائل اُن قیود سے خالی ہوں وہ ہمارے نزدیک پایہ اعتبار و احتجاج سے ساقط ہیں مثلاً جو آیہ قطعی الدلالة نہ ہو ظنی الدلالة ہو جس پر عام کتاب السدہم اُسکو نہیں مانتے یا جو حدیث اتفاقی صحیح نہ ہو یا اختلافی صحیح یا آخر معنی پر صریح الی اللہ نہ ہو ہم اُسکو لایق سند نہیں سمجھتے و علیٰ ہذا القیاس حاشا و کلا ہیہ مقصود ہمارا اِن قیود سے ہرگز نہ تہا چنانچہ اس بات کا اظہار اشاعت الی اللہ جلد اول ص ۹۰ و ۹۱ میں بتفصیل ہو چکا ہے بلکہ اِن قیود سے صرف اُن اہل تشدید کا الزام مقصود اور اس امر کا اظہار مطلوب تھا کہ جس درجہ کی قوت و ثبوت وہ اپنی جانب کے سائل میں خیال کرتے ہیں اُس درجہ کی قوت اُن سائل میں نہیں ہے اور جس مرتبہ کا تشدد وہ اُن سائل کے عمل و ترک میں مبذول فرماتے ہیں اور جو احکام و جوب و حرمت وہ اُن سائل پر لگاتے ہیں اس مرتبہ کی تشدد کی مقتضی اور اُن احکام کے مثبت دلائل اُن کے ہاتھ میں موجود نہیں ہیں ۛ

تشیع و تمثیل

(۱) تقلید مذہب معین کو وہ فرض بتلاتے ہیں اور ترک تقلید چپکم حرمت لگاتے ہیں اور اسکے مرتکب کا لا مذہب (جو بے دین کا مراد ہے) نام رکھتی ہیں اس حکم و تشدد پر اُن سے آیہ قطعی الدلالة یا حدیث صحیح متفق علیہ قطعی الدلالة کا مطالبہ کیا گیا اور اُن کے اس قاعدہ فقہیہ سے (اما الفرض فما ثبت بدلیل قطعی لا شبهہ فیہ یعنی فرض وہ ہے جو قطعی دلیل سے ثابت ہو اور اسمیں کچھ اشتباہ نہ ہو) اُن کو الزام دیا گیا اور سمجھا گیا تھا کہ مذہب معین پر کون سی آیہ یا حدیث قطعی کی شہادت پائی جاتی ہے جس سے آپڑے حکم فرضیت اس تقلید کا نکال لیا اور اسکے ترک پر یہ تشدد کیا ہے ۛ

(۲ و ۳ و ۴) رفع الیدین اور آمین بالجہر اور قرۃ فاستحہ خلف امام کو یہ لوگ حرام بلکہ مفسد نماز مرتکب بلکہ مفسد نماز ہم پہلو مرتکب (گو وہ خود اُن افعال کا مرتکب ہو)

صرف آئین بالجہور و نصیہ دین کرنے والے کے برابر کھڑا ہوا ہونے کے بدلے میں اور ان افعال پر نسا و نماز و عذاب جہنم کا حکم لگاتے ہیں اسلئے ان امور کی ممانعت پر ان سے دلیل قطعی کا مطالبہ ہوا۔ اور ان کے اس قاعدہ سے (المحرم ما ثبت الہی فیہ بلا معارض یعنی حرام وہ فعل ہے جس میں ممانعت بلا ممانعت یعنی قطعی طور پر ثابت ہو) الزام دیا گیا اور یہ بتایا گیا کہ ان امور کی ممانعت میں ایسے دلائل کہاں ہیں جسے آپ لوگ یہ حکم اور تشدد نکالتے ہیں۔

اور یہ مقصود اس دوسرے سال کے مباحثات و جوابات سے بخوبی حاصل ہو گیا اور کس فنانکس پر یہ امر خوب ظاہر ہو گیا کہ جس مرتبہ کا تشدد وہ لوگ ان مسائل میں کرتے ہیں اُس مرتبہ کا تشدد ان میں مناسب نہیں اور جس درجہ کی قوت و ثبوت وہ اپنے مسائل میں سمجھتے ہیں وہ مرتبہ انکو حاصل نہیں ہے۔

اس پر دلیل یہ ہے کہ اس عرصہ تقریباً پانچ سال میں کسی نے شرطاً شہادت کی ہٹائی ہمارے کسی سوال کا جواب نہیں دیا اور ایک آیت قطعی الدلالہ یا ایک حدیث صحیح صحیح قطعاً قطعاً کو کسی مسئلہ میں پیش نہیں کیا بعض حضرات نے تو ہمارے سوال کا مقابلہ صرف سوال سے کیا اور یہ کہہ کہ تم ہم سے ان مسائل میں آیات قطعہ و احادیث صحیحہ کا مطالبہ کرتے ہو ہم تم سے ان مسائل کے خلاف پر ایسے دلائل کا مطالبہ کرتے ہیں اور بعض نے یہ جواب دیا کہ تمہاری ان قیود سے مفہوم ہوتا ہے کہ ان قیود سے خالی و مجرئیات و احادیث تمہارے نزدیک لائق عمل نہیں ہیں اور اس میں اکثر اہل شرعیہ کا ابطال لازم آتا ہے۔ اور بعض حضرات نے ضعیف احادیث و غیر صحیح آیات کو پیش کر دیا۔ الغرض مطلوب و مقصود جواب کسی صاحب سواد تک ادا نہ ہو سکا چنانچہ ضعیف احادیث و غیر صحیح آیات و احادیث و احادیث اول اشاعت السنہ میں اس امر کی تفصیل موجود ہے۔

اور یہ یہ مقصود حاصل ہوا اور دوسرے مقصود مقابلہ جیمیریہ یا تہہ میں آیا چنانچہ بہر حال

اشاعت السنہ میں بیان ہوا) اس لئے اب اشاعت السنہ کو بحث والزام خاص خاص شخص سے
اعراض وانقطاع پسند آیا اور اپنے اصلی فرض اشاعت السنہ (جس سے ہر کتاب نام وعنوان مشعرو
مختصر ہے) ہمہ تن مصروف ہونا مناسب و ضروری معلوم ہوا و بناء علیہ یہ قرار پایا ہے
(جہاں نمبر اول جلد ۲) میں اسکا وعدہ یہی ہوا تھا کہ اصل اشاعت السنہ میں اصول اسلام
و بعض فروع بہتہ خصوصاً اُن اصول و فروع سے جنہیں مخالفین اصول اسلام بھی یہ یا بلا سفہ
وغیرہ کو نزاع و کلام ہے بحث ہوا کرے مگر اسمین کسی خاص شخص زید و عمر و احمد و محمد کو مخاطب
نہ کیا جاوے بلکہ بلا خطاب حد سے مستقل طور پر انہما حق عمل میں آوے اور اگر اسکی تائید
میں بطل قول باطل منظور ہو تو اسمین بھی کسی خاص شخص کا نام نہ لیا جاوے صرف
اُس قول اور اُسکے ماخذ کو ذکر کرے اُسکا ابطال قلم میں آوے اور اُسکے ضمیمہ میں معمولی
مسائل فرعیہ اسلام کو جو کتاب اسد و سنت رسول اللہ میں وارد ہیں اور محدثین اہلسنت میں
معمول و مروج ہیں بیان کیا جاوے اور اسمین بھی مستقل طور پر بلا معارضہ و مقابلہ حد سے بیان
مسائل صحیحہ راجحہ ہو اور اگر اسکی تائید میں کسی قول مرجوح و ضعیف کا ضعف بیان کرنا منظور
ہو تو بلا ذکر نام قایل صرف اس قول اور اُسکے ماخذ و مستند کا جواب قلم بند ہونا، مقام موافقت
و مطابقت میں ائمہ سلف کے اسما و اقوال کو ادب و احترام سے ذکر کیا جاوے *

اس طرز بیان میں یہ ضمیمہ کتب محدثین سلف رجائع ترمذی صحیح ابن حبان سنن ابی داؤد
وغیرہ کی نظیر ہوگا جو مسائل مرجح کو مستقل طور پر ذکر کرتے ہیں پر لکھے معارض و مخالفین
کو بلا ذکر اسم قایل بیان کر کے ان کے ضعف پر بحث نہ کر دیتے ہیں۔ اور کثرت مسائل
میں یہ سب سے بڑے بکھر ہوگا کیونکہ جملہ مسائل صحاح ستہ و موطا امام مالک وغیرہ کتب متداولہ
و موجودہ اس دیار کا جامع ہوگا جسکے پاس یہ ضمیمہ ہوگا اسکو مسائل فرعیہ کے جلنے
کے لئے غالباً کسی دوسری کتاب حدیث سے کام نہ لے پڑے گا جتنی اس جامع بیان کے لئے
یہ حجم ضمیمہ جو فی الحال تجویز ہوا ہے کافی نہیں ہے مگر جب اسکی عہدگی و بہتری نے لوگوں کے

دولن میں جگہ پکڑ لی اور ان کی رغبت اسکی طلب خریداری میں زیادہ ہو گئی تو اس حجم کا وہ چند ہو جانا کچھ مشکل نہیں :

ان مسائل کے بیان اور اس ضخیمہ کے اعلان سے (والہ نعم باللہ ثم تانم) یہ گزشتہ مقصود نہیں ہے کہ ہم کسی مذہب فروعی اسلامی حنفی یا شافعی کا مقابلہ کریں اور اس پر نکتہ چینی و عیب بینی عمل میں لا دیں اس پر ہم خدا کو شاہد ہمارے ہیں اور جیسی کوئی چاہے حلف اٹھاتے ہیں۔ بلکہ اس سے ہمارا مقصود صرف مسائل حدیثیہ کا اظہار اور مذہب اہلحدیث اچھوتہ سے ہم پہلو نہ اہب فقہا چلا آتا ہے کامیان و اشتہار ہے۔ یہ بھی اگر کوئی ہماری تحریر کو اپنے مقابلہ میں سمجھے اور اسکو اپنے مذہب کا رد و معارضہ خیال کرے اسکو رد و جواب کے لئے مستعد ہوئیے تو وہ جانے اور اسکا ایمان :

اس مقصود پر جو پہنے بیان کیا ہے ہکوپا عث و محرک وہی امر ہو ہے جو امام محمد بن اسماعیل بخاری کو تالیف کتاب صحیح بخاری پر اور امام ابو عیسیٰ ترمذی کو تالیف جامع ترمذی پر باعث ہو ہے (یعنی لوگوں کا بلا واسطہ مجتہدین عمل بالحدیث کا طالب و شائق ہونا اور ایسی کتاب کا جو ان کو مراجعت اقوال مجتہدین سے فارغ کرے پایا نہ جانا) چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے کتاب بستان المحدثین میں سبب تالیف صحیح بخاری یہی بتایا اور فرمایا ہے سبب تصنیف ابن جامع صحیح اور اچنین شد کہ روزے در مجلس اسحق بن راہویہ حاضر ہو دیار ان اسحق بن راہویہ گفتند اگر کسی توفیق یا بد مختصرے در سنن جمع نماید ویرا حدیث صحیحہ کہ بدرجہ اعلیٰ رسیدہ اند اکتفا کنند چہ خوب باشد کہ عمل کنند۔ گان بسود غرغہ و بے مراجعت مجتہدین بدان عمل نمایند این سخن در دول بخاری جا کر و از ہا وقت تصنیف ابن جامع بخاطرش افتاد و از جملہ شش لکھہ حدیث کہ نزد او بود انتخاب شروع کرد و آنچه بسیار صحیح بود برہان اکتفا نمود :

اس باعث کامقصد از ماہ امام بخاری میں تو عربی زبان میں صحیح بخاری وغیرہ کتب

کی تالیف ہنوسی پورا ہو گیا تھا مگر اس زمانہ ناواقفی و جہالت میں اور ان بلا و محم میں ان عربی کتب کا وجود کا عدم ہے اور اس باعث کا مقتضایہ دن تصانیف ہندی زبان کے پورا ہونا ممکن نہیں ہے۔

اور نیز اس زمانہ میں تو اس باعث کا وجود اثر محدود تھا اور بلا و سلطت مجتہدین عمل بالمحدث کا شوق و دلولہ خاصکر امثال اسحق بن راہویہ کو ہوا ہوگا اس زمانہ میں اسکا وہ اثر غیر محدود ہے کہ کس و ناکس کو یہ شوق و دلولہ ہے۔

مجھے پنجاب و ہندوستان بنگال و مدراس وغیرہ کے اکثر بلاد کی سیر و سیاحت کا اتفاق ہوا ہے میں نے غالباً کوئی شہر و قریہ ایسا پایا جس میں اکثر شائقین عمل بالمحدث کو نہ دیکھا ہو ان شائقین میں بعض تو اہل علم ہیں جو کتاب و سنت میں پورے مہارت رکھتے ہیں اور متون و شروح کتب حدیث کی طرف مراجعت کر سکتے ہیں وہ اس شوق کے پورا کرنے میں پورے کامیاب ہیں۔ وہ شب و روز درس و عمل کتاب سنت میں مصروف ہیں اور لوگوں کو اتباع سنت کی دعوت کریمین مشغول انکے اور لکھے اتباع کے حق میں آنحضرت فرمایا کرتے ہیں۔

جو کوئی راہ ہدایت کی طرف لوگوں کی رہائی کرتا ہے اسکو ان لوگوں کی مثل اجر ملتا ہے جس علم اور ہدایت کے ساتھ خدا نے مجھ بھیجا ہے اسکی مثال بڑی بارش کی سی ہے جو کہری (اور ستہری) زمین کو پہنچتی ہے تو طرح طرح کے گہاں اگاتی ہے اور بعض زمین سخت ہوتی ہے تو وہ پانی کو بند رکھتی ہے جس سے لوگ نفع اٹھاتے ہیں پانی پیتے ہیں اور لوگوں کو پلاتے ہیں اور

من دعو الی ہدی کان لہ من
الاجر مثل اجر من تبعہ (رواہ مسلم)
مثل ما یعثنی اللہ بمن الہدی والعلم کل
الغیث الکثیر اصاب ارضا کلما یترک
قبلت الماء فانبت الکھل والعشب
الکثیر وکامنہا اجداب مسکت الماء
ففع اللہ بہا الناس فشرعوا وسقوا
وذروا قال رسول اللہ صلی اللہ

علیہ السلام فذلک مثل من فقه فی دین اللہ
فقہہ ما بعثنی اللہ بہ فعلمہ وعلمہ۔

کہنتی کرتے ہیں آنحضرتؐ فرمایا یہ شخص
کی مثال ہے جس نے خدا کو دین میں سمجھ پیدا

کی اور اسکو دین نے نفع دیا اُس نے خود بھی سیکھا اور لوگوں کو بھی سکھایا۔

یہ لوگ ہماری اس تالیف جدید سے مستفنی ہیں اور اپنی اتباع کو غنی کئے ہوئے
ہیں اونکے اور ان کے اتباع شوق عمل بالحدیث کو پورا ہونیکے لئے وہی کتب سلف
(صحیح بخاری وغیرہ) کافی و دافی ہیں اور بعض ان شائقین عمل بالحدیث سے علم قرآن
و حدیث اور اسکی تعلقات سے بے علم ہیں اور محنت و سقم الفاظ و معانی نصوص سے محض
بے خبر۔ عربی زبان سے انکو آشنائی نہیں اور علماء حدیث تک (جبکا ذکر اوپر ہوا) انکو
رسائی نہیں۔ ہندی زبان میں کوئی ایسی کتاب جامع مسائل عبادات و معاملات
جو کسی محدث کی تالیف ہو ان کے پاس موجود نہیں اور تراجم ہندی و فارسی علماء
منسوب بتقلید پر انکا اعتقاد و اعتماد نہیں ملے وہ اس شوق کے صحیح طور پر پورا کرنے
میں ناچار ہیں اور اسکے جذبہ میں مضطرب و ہیرار۔

اس ناچاری و بے قراری کی حالت میں جب وہ کسی مسئلہ میں کوئی سنی سنائی
حدیث نہیں پاتے تو بحکم حدیث (امنا شفاء العی السوال) اپنی علماء کے آگے ہاتھ
سوال کا نہیں پسالتے بلکہ اپنی رائے سے اجتہاد کر لیتے ہیں یا اپنی جیسے بعلم

۴ اندھن یعنی حیالت کا علاج سوال ہی ہے یہ حکم اپنے اس موقع پر فرمایا کہ ایک شخص کو
سر میں پتھر لگا کر زخم ہو گیا تھا اسی احکام سے ہوا تو اس نے جو زخم کا لوگوں سے مسئلہ پوچھا لوگوں
انہی عقل سے کہہ دیا کہ تجھ پر تیمم جائز نہیں ہے پس وہ نہایا تو فوت ہوا آنحضرتؐ کے پاس یہ حدیث
پیش ہوا تو اپنے آشفہ ہو کر فرمایا خدا انکو ہلاک کرے انہوں نے اسکو ہلاک کیا انہوں نے
رکسی اہل علم سے پوچھ کیوں نہ لیا جب ان کو علم نہ تھا۔ اُسکے آگے یہ قول فرمایا۔
دو کیوں سن ابوداؤد وغیرہ۔

مجتہدوں کا اتباع کرتے ہیں جو کسی علم دینی اور اسکے متعلق علوم میں مداخلت نہیں کرتے
 علم صرف میں انہوں نے میزان نہیں پڑھی۔ علم نحو میں مائتہ عامل نہیں دیکھی حدیث
 میں مشکوٰۃ بلکہ چل حدیث بلکہ کوئی ایک حدیث استاد سے نہیں پڑھی قرآن کی ایک
 آیت بامعنی کسی عالم سے نہیں سیکھی صرف اردو عبارت ٹوٹی پھوٹی انکو پڑھتی ہے۔
 پھر اس بصاعت واستطاعت پر انہوں نے بعض نیم خام عربی دان طالب علموں کی
 مدد سے تالیف وتصنیف کو شروع کر دیا ہے اور منصب افتاء واجتہاد اختیار کر لیا ہے۔
 ان بڑے مجتہدوں اور ان کے اتباع عوام شائقین اتباع کے حال پر مثل ضعف
 الطالب والمطلوب خوب صادق آرہی ہے اور ان مستبوعین کا مفتی ومصنف مجتہد
 بنجانا ایک علامت قیامت ہے جسکی مشکوٰۃ آنحضرت فی اس حدیث میں کی
 ہو جو ابوہریرہ منقول ہے کہ آنحضرت ایک قسم سے باتیں کر رہے تھے کہ ناگاہ ایک اعرابی آیا اور اس
 نے قیامت سے سوال کیا آنحضرت اپنی باتوں میں لگے رہے جب فارغ ہوئے تو فرمایا کہ وہ
 سائل کہاں گیا وہ بولا میں ہوں یا رسول اللہ آپ نے فرمایا جانت ضایع ہوئے تو قیامت نظر
 اس نے عرض کیا امانت کا ضایع ہونا کس طرح ہو آپ نے فرمایا کہ جب کام نااہلوں کے
 سپرد ہو تو قیامت کا منظر ہو یعنی حکومت سپرد ظالم ہو اور شہادت سپرد دروغ گو اور

* ایونیک نہیں ہو کر اردو میں بھی بہت احادیث وسایل ابن مائہ میں پائی جاتی ہیں اور ان کے لکھنے کی ہو گا مگر
 کو فتویٰ دینی اور اجتہاد کے لئے ہنوز دلی دور ہے جن ماحول و فروع کی تالیف واجتہاد میں ضرورت ہے

اور انکا جانا تصنیف واجتہاد کے لئے شرط ہے اردو میں انکا نام نشان بھی نہیں ہے (۱۳۸)

* اس حدیث کی عبارت یہ ہے **عَمْرُو** ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال

اذ جاء داعی فقامت الساعۃ ففزع رسول اللہ فی حدیثہ حتی اذا قضوا قال ابن السبیل

قال ہا انا یا رسول اللہ قال اذا ضیعت الامانۃ فانظر الساعۃ قال کیف اضاعتہا قال اذا

وسل الامر الی غیرہ فانظر الساعۃ - رواہ البخاری -

فتویٰ سید وہب دہلوی علیٰ ہذا القیاس) ایک اور حدیث میں آنحضرتؐ نے فرمایا ہے علم کا قبض
 ہونا (جو دوسری حدیث میں ارشاد ہوا ہے) اس طرح نہ ہوگا کہ لوگوں کے سینوں
 سے علم نکال لیا جاوے گا لیکن قبض علم علماء کی قبض (یعنی فوت ہو جائیسی) ہوگا یہاں تک
 کہ جب خدا تعالیٰ علماء کو باقی نہ چھوڑے گا تو لوگ جاہلون کو سردار یا امام بنالیں گے پھر وہ
 ان سے مسائل پوچھیں گے تو وہ بلا علم فتویٰ دینگے پس خود بھی گمراہ ہوں گے اور لوگوں
 کو بھی گمراہ کریں گے۔

یہ آفت و علامت قیامت مسئلہ تقلید کے غلط معنی سمجھنے اور اس کو بے محل اور بے
 طور پر استعمال میں لانیسی پیدا ہوئی ہے۔

مسئلہ عدم حوزہ تقلید (جس پر ایک حکم اور ہر محقق مذاہب کے کو حق یقین بلکہ علین یقین
 ہے) کے صحیح معنی یہ ہیں کہ اہل علم یا جنکو اہل علم سے صحیح طور پر علم پہنچے قرآن و حدیث
 کے مقابل میں کسی کی تقلید نہ کریں نہ یہ معنی کہ جن مسائل میں خود قرآن و حدیث کا علم
 نہ کہیں یا جن میں بھی کسی اہل علم کا اتباع و سوال نہ کریں اور کس فاکس لٹو و کلو ایڈ آپ مجتہدین

۴۔ اس حدیث کو الفاغیہ بن عیسیٰ عمرو ابن العاص قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا

یقض العلم انتزاعاً یترفعہ من الناس لکن یقبض العلم یقبض العلماء حتی اذا لم

یبق عالم اتخذ الناس ساجداً فیما فیہم لا یفتوا فافوا بغیر علم ففصلوا وامنوا۔ رواہ الشیخ

۵۔ دیکھو معیار الحق چاہے قدیم یا ہوسے جدید صاف لکھا ہے کہ تقلید مجتہدین کی عالم بالحدیث و بالقرآن

کو دقت جاتی ہے قرآن یا حدیث سے اس مسئلہ معلوم میں نہ چاہیے اور سال ثبوت الحق الحقیقی تالیف

حضرت مولانا عثمانید محمد زید حسین صاحب دہلوی حکم اخیر میں صاف فرمایا ہے واضح ہو کہ کمال ناواقف

بقتضائی آیت کریمہ لو کنا فیما فیہم لا یفتوا فافوا بغیر علم ففصلوا۔ اہل سنیوی الذی یعلمون

والذین لا ھلیم فی فلسفہ لال الذکر انکتمہ لا ھلیم و غایہا من الایات مسائل کا

پوچھنا اور سیکنا فرض واجب و شرعی یعنی ہر جاہل وقت لا علمی کے کسی عالم اہل ذکر سے انکار ہائیگا

اور لوگوں کو اپنی رائے و اجتہاد سے فتویٰ دین (چنانچہ اہل ہندو ہے اور مجتہدین بلا علم اس پر عمل ہے کس ناکس صاحب افتاء و اجتہاد ہے و اتباع علماء سو آزاد ہو۔ یہ حال دیکھ کر مئی محض بنظر صیانت دین و نصیحت قسم ثانی متبعین اس تالیف و بیان مسائل کتاب و سنت کا قصد کیا ہے اور حسبہ امداس بہاری بوجہ کو اپنی ذمہ لیا ہے شاید خدا تعالیٰ اس تالیف کو ان متبعین سنت کی راہنمائی کرے اور اس حیرانی و سرگردانی و آزادی و مطلق العنانی سے انکو بچائے۔

اس امر کا خیال مجھے عرصہ پندرہ سال سے تھا مگر ساتھ ہی اس کے اپنی قلت استطاعت و کمی بضاعت کا خیال اس سے مانع بھی ہوتا

کہ یہ منصب عالمی امثال بخاری و مسلم وغیرہ ایسے حدیث کو تھا پہلے ان کے بعد علماء قرون متوسطہ کو حاصل ہوا جنہوں نے متون حدیث کی شرح میں اپنی عمر کو خرچ کیا آخر قرون متاخرہ خصوصاً بلا و ہندوستان میں یہ منصب امثال حضرت شاہ ولی اللہ کو تھا اور اپنی خیر تم ہوا۔ ہمارا یا ہمارے اقران و امثال علماء کا یہ منصب کہاں ہے کہ اس میدان میں قدم رکھیں اور اس مہم کو فتح کریں مگر جب دیکھا کہ اس کے وقت علماء میں اور کام کر کے لگا عہدہ تصنیف و افتاء

یہ عہدہ یا وہی ہے یہ عبارتیں اسلئے نقل کئی گئی ہیں کہ اس غلط فہمی عوام کا تصور لوگ ہمارے ذہن نہ لگا دین اور یہ ہی نہ کہنے لیکن کہ پہلے خود ہی عوام کو آزادی و خود اجتہادی کا فوڈ دیا ہے اب برخلاف اسکو لوگوں کو مقلد بنا چاہتے ہیں۔

عبارات معیار و ثبوت الحق الحقیق صاف و صریح طور پر ناطق ہیں کہ عوام کو کسی کسی عالم کا اتباع ضروری ہے آزادی و خود اجتہادی جائز نہیں ہے۔ با اینہم کوئی اجازت آزادی و خود اجتہادی عوام کو ہمارے ذمہ لگا دے و ہماری تقریر حال کو مخالف بیان سابق قرار دے تو اسکا کچھ جواب نہیں ہے۔

کو خالی دیکھ کر بے علموں نے سنبھال لیا اور منصب اجتہاد کو اپنے لئے تجویز کر کے اجتہاد شروع کر دیا اور مضمون حدیث مذکور (وسد الاحرام الى غير اهلها) صادق آنے لگا اور مفہوم شعر (پری نہ ہفتہ رخ و دیو در کشمہ و ناز و بسوخت عقل ز حیرت کہ اینچہ بود لعلی ست) نے جلوہ دکھایا تو ناچار اسی بضاعت و استطاعت پر کچھ نہ کچھ لکھنا ضروری معلوم ہوا اور یہ خیال آیا کہ علماء کی قلت ہی اُن لوگوں کے نسبت کثرت ہے اور جو بضاعت و استطاعت خدا نے علماء کو دی ہے وہ اُن لوگوں کی بضاعت و استطاعت سے بدرجہا بڑھ کر ہے لہذا جو علماء کی قلم سے نکلے گا وہ ان لوگوں کے اجتہادات سے بدرجہا بڑھ کر ہو گا *

اس خیال و امید سے ہم نے اس تالیف کا قصد کیا ہے اور حق تعالیٰ سے امید ہے کہ وہ اس کا خیر میں ہماری مدد کرے گا اور ہماری اس تالیف میں برکت دے گا اور اس کو اپنے دین کی حمایت اور عام متبعین کی ہدایت کا سبب بنائے گا وہ مجتہدین اس سونہ سنبھالنے سے ہی ان متبعین عامہ شائقین علم و لغت (چند اعتراض اور اُن کے جوابات) تو سنبھال جائیں گے اور آزادی شاید ہمارے معاصرین علماء (جو تقلید کو تحقیق و استدلال پر ترجیح دیتے ہیں) ہمارے اس عذر و تدبیر پر یہ اعتراض کریں کہ آزادی و خود اجتہاد ہی عوام کا علاج یہ نہیں ہے جو تم نے تجویز کیا ہے بلکہ علاج اس کا یہ ہے کہ لوگوں کو قطعاً عمل و استدلال قرآن و حدیث سے روک دیا جاوے اور تقلید مذہب و کتب سابقین کی تاکید ہدایت و وصیت عمل میں آوے اور یہ سمجھا یا جاوے کہ جو مسائل کتب سابقین رہا یہ و شرح و قایہ و منہاج (وغیرہ میں مذکور ہیں) ہم سب کے سب برابر مطابق و موافق قرآن و حدیث ہیں۔ ہماری سمجھ میں اُن کے دلائل نہ آوین تو کیا ہے؟ اس لئے ان کتابوں کے مسائل کی تفتیش و تفحص اور ان میں چون و چرا جائز نہیں۔ ہے اور بلا تردد و استفسار ان پر عمل کرنا واجب ہو۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس علاج کو صحیح بھی مان لیا جاوے تو اس زمانہ آزادی و خود اجتہاد میں یہ کارگر نہیں ہے ہمارے یا آپ لوگوں کے کہنے سے کبھی وہ لوگ

دعا تہادی بنی اسرائیل

تعلید اختیار نہ کریں گے۔ ہم تجاہلین ہمارے اور آپ کے اکابر متاخرین و متقدمین دوبارہ دنیا میں آویں اور ان لوگوں کو اتباع و طلب و میل سے ہٹا دیں اور بلا دلیل پیروی ان کتب کی تاکید فرما دیں تو بھی وہ لوگ نہ مانیں گے۔ اس زمانہ آزادی میں ایسے لوگوں کا ایک یہی علاج ہے کہ جن مسئلہ میں انکو خطا و غلط راہ پر پاویں اور انکو حق پر لٹا چاہیں اسکی سند و دلیل قرآن و حدیث سے نکال کر انکے سامنے پیش کر دیں اور اس سند کے زور سے انکو خود رائی سے ہٹا کر باندست کریں ۔

۲) اسپر اگر وہ علماء یہ اعتراض کریں کہ اس صورت میں لازم تھا کہ کسی مذہب (حنفی یا شافعی) کے کسی کتاب فقہ ہدایہ یا منہاج) کے مسائل کو اسی طرز استدلال پر قرآن و حدیث سے ثابت کیا جاتا اور ان لوگوں کو انہی مذاہب کتب کی تعلید و اتباع پر قائم کیا جاتا تاہم محدثین قائم کرنا اور قرآن و حدیث کی تائید سے اس کو رواج دینا کیا ضرور تھا ؟

اسکا جواب یہ ہے کہ مذہب محدثین نیا تو نہیں بلکہ قدیم سے چلا آتا ہے اور کتب فقہ و مذاہب میں اسکا ذکر موجود ہے جہاں اہل رے و اجتہاد کا ذکر پاؤ گے وہاں اہل ظاہر و اصحاب الحدیث کا ذکر بھی ضرور دیکھو گے۔ اور نیز کوئی قول انکا ایسا نہ دیکھو گے جس میں کسی کسی مجتہد کا توافق نہ پاؤ گے اور نیز تدوین و تالیف کتب اس مذہب (صحیح بخاری جامع ترمذی وغیرہ) کی ہی تاج نہیں ہوئی بلکہ اکثر کتب فقہ سے پیشتر ہو چکی ہے۔ لہذا یہ کہ ہم نے اس مذہب کی تائید و بیان کا کیوں التزام کیا اور مذہب حنفی یا شافعی کی تائید و ترویج پر کیوں اکتفا کیا۔ اسکی وجہ ایک یہ ہے کہ ہمارے اعتقاد و خیال میں (گوہر منجید) مذہب محدثین کو اور مذہب پر ترجیح ہے اور دوسری یہ کہ جن لوگوں کے عمل و فہمیش کے لئے ہم نے اس تالیف و بیان کا قصد کیا ہے انکے نزدیک بھی یہی مذہب مرجع اور غالب کتاب و سنت کے موافق ہے لہذا ہم تائید مذہب حنفی یا شافعی سے عاجز و معذور ہیں اور مذہب اہل حدیث کی تائید و ترویج میں مجبور ہیں

جو لوگ اُن مذاہب کو مرجح اور غالباً کتاب سنت کے موافق سمجھتے ہیں وہ اُن مذاہب کے مسائل کو اسی طور سے مدلل فرما دیں اور لوگوں کو اُن مذاہب کی طرف بلا دیں۔
الغرض بے دلیل بات کہنی اور مجروح قوی لگا دینے کا اب وقت نہیں رہا ہے
مذہب کو کوئی مرجح و مدلل سمجھے اسکی ترویج و بیان کے لئے اسی صورت کی ضرورت ہے جو پہلے تجویز کی ہے۔

(۴) اسپر شاید وہ یہ اعتراض کریں کہ مذہب محدثین کوئی شخصی مذہب نہیں ہے بلکہ جو قول ظاہر حدیث و قرآن کے موافق ہو وہی مذہب محدثین ہے (بخاری کا مہو خوا مسلم کا امام احمد کا مہو خواہ اسحاق یا امام شافعی کا) چنانچہ ترمذی اپنی جامع میں بابا اِی اقوال امام احمد و اسحاق و شافعی کو نقل کرتا ہے اور اُن سب کو قول اصحابنا (یعنی اہل حدیث) سے تعبیر کرتا ہے۔ پس اس مذہب مرکب محدثین کی ترویج سے پابندی مذہب شخصی جاتی رہیگی اور وہی آزادی (جسکو غیر مقلدی کہا جاتا ہے) پہیلگی +

اسکا جواب یہ ہے کہ اس مذہب مرکب محدثین کی تعمیل و ترویج سے آزادی وغیر مقلدی تو ہرگز متصور نہیں کیونکہ اس میں بھی آیہ وحدیث اور کسی نہ کسی امام کی پیروی تو ضرور ہی کرنی پڑے گی پہلے یہ آزادی وغیر مقلدی کیونکر ہوئی مان اس سے شخصیت مذہب بیشک جاتی رہیگی مگر اسکی قباح و میرائی ہماری سمجھ میں اب تک نہیں آئی جب ہمارے احباب علماء اہل تقلید بلکہ پیروی شخصی مذہب کی ضرورت سمجھا دیں گے تو ہم اسی قلم اور اسی زبان سے (جس سے مذہب محدثین کی ترویج کرتے ہیں) کسی خاص مذہب شخصی یا شافعی کی ترویج و تائید شروع کر دیں گے واللہ علیٰ نقول وکیل وکفی باللہ وکیلہ وکفی باللہ شہیداً۔ اب تک تو ہم یہی سمجھتے ہیں کہ کسی مذہب شخصی (حقی یا شافعی) کی پیروی کسی پر واجب نہیں ہے اور اس شخصیت سے ہر ایک کو قدرتی و شرعی آزادی + دیکھو صفحہ ۲ وغیرہ کتاب ترمذی مطبوعہ میرٹھ ۱۳۰۷ ہجری + یہ معترض کا قول ہے ہم اپنی طرف سے

حاصل ہے۔

اول تو خدا و رسول نے قرآن و حدیث میں کسی خاص مذہب یا خاص شخص کی پیروی کا حکم نہیں فرمایا چنانچہ بیون علماء و ائمہ و فقہاء حنفیہ و شافعیہ نے بہ تصریح بیان کیا ہے پھر آنحضرت کے اصحاب و خلفائے نے کسیو شخص یا تبع کا حکم نہیں دیا اور اس زمانہ صحابہ میں کسی شخص نے کسی امام یا خلیفہ کا شخصی تبع نہیں کیا چنانچہ امام قرانیؒ نے اس پر اجماع نقل کیا ہے پھر ائمہ مجتہدین نے کسی کو اتباع اپنے مذہب یا کسی

شرح تحریر ابن الہمام تالیف ابن امیر حاج و سید بادشاہ و مسلم الثبوت و شرح مسلم و مفتاح وغیرہ کتب اصول فقہ میں ہے لا و اجابہ ما اوجبتہ تعالٰی و رسولہ و رسلہ و رسولہ علیٰ اہل بیتہ علیٰ ہیکل من الائمة ترجیح واجب نہیں مگر جو خدا و رسول و اہل بیت اور خدا و رسول نے کسی پر واجب نہیں کیا کسی ایک امام کا مذہب اختیار کرین اور میزان الکلب شرعی مطبوعہ مصر کے صفحہ ۳۴ میں امام ابن عبد البرؒ نے فرمایا ہے۔ لم یبلغنا فی حدیث صحیح و لا ضعیف ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گیا امراہد امر الائمة بالتزام مذہب معین لایرے خلاف لا ترجیح بہ کو کسی حدیث صحیح یا ضعیف میں نہیں پونجا کہ آنحضرت نے کسی کو حکم دیا ہو کہ وہ ایک مذہب کو لازم کرے جگہ فلا صحیح سمجھو۔ اور شرح عین العلم و سم القوارض تصانیف ملا علی قاری اور قول سید ابن الملا فروخ کی غرض میں ہے۔ ان اللہ سیدنا ما تکلف احدنا ان یکون حقیقا ان شافعیّا ان حنبلیّا او مالکیّا بل کلفہم ان یعملوا بالکتاب السنۃ ان کانوا علماء ان یقلدوا العلماء ان کانوا جہلا۔ ترجیح مذہب خدا پاک نے کسی ایک کو حنفی یا شافعی یا حنبلی یا مالکی جو بیک حکم نہیں دیا بلکہ عالم ہوں تو بہ استدلال کتاب و سنت عمل کرینا حکم دیا ہے اور اگر جاہل ہوں تو علماء کی پیروی کرنے کا۔

مسلم و مفتاح و میزان کلب و ناظرۃ الحق وغیرہ میں ہے قال لا فرق فی فقہ

متاخرہ میں شخصیت مذہب کا بلا دلیل شرعی لوگوں میں رواج ہو گیا تھا مگر اس زمانہ میں وہ رواج
بھی نہیں رہا پہلے رواج کو دوسرے رواج نے اٹھا دیا ہے پس ہماری تالیف و بیان میں
اس شخصیت مذہب کا التزام و لحاظ نہیں رہا تو کونسا محل اعتراض ہے ؟

ہنہن کی اور کہا کہ شیخ امام فقہ محدث مفسر اصولی شیخ عبدالعزیز دیرینی اور شیخ الاسلام غزالی
بن جماعہ اور شیخ علامہ شہاب الدین برنی اور شیخ علی بنی (امام شعرانی کا شیخ) چاروں مذاہب
لوگوں کو فتویٰ دیا کرتے تھے اور شیخ جلال الدین سیوطی نے بہت بڑی جماعت علماء سے نقل
کیا ہے کہ وہ چاروں مذاہب پر لوگوں کو فتویٰ دیتے تھے۔ خاص کر جو ام کو جو کسی مذہب میں کے
پابند نہیں ہوتے اور کسی مذہب کے اصول و اقوال کو نہیں جانتے۔ اور صفحہ ۳۷ میں کہا ہے کہ
شیخ عبدالعزیز دیرینی نے کتاب الدرر الملتقطہ فی المذاہب المتخلفہ تالیف کی ہے جس میں
چاروں مذاہب پر فتویٰ دیا ہے اور صفحہ ۴۳ میں اُن امیہ اور اکابر کا نام لیا ہے جنہوں نے ایک مذہب
کو چھوڑ کر دوسرے مذہب کو اختیار کیا ہے وہ اکابر یہ ہیں (۱) شیخ عبدالعزیز خراسانی پہلے مالکی
تھے جیسا امام شافعی بغداد میں پہنچے تو اُن کے تابع ہو گئے (۲) محمد بن عبد اللہ بن عبد
پہلے مالکی تھے جیسا امام شافعی مصر میں پہنچے تو وہ شافعی ہو گئے (۳) ابراہیم بن خالد بغدادی
پہلے حنفی تھے جیسا امام شافعی بغداد میں پہنچے تو وہ شافعی ہو گئے (۴) ابو ثور پہلے مالکی
مستقل کہتے تھے پھر شافعی ہو گئے۔ (۵) ابو جعفر ترمذی (ابو عیسیٰ ترمذی صاحب جامع
ترمذی نہ سمجھ لینا) پہلے حنفی تھے پھر شافعی ہو گئے (۶) ابو جعفر طحاوی پہلے شافعی تھے
پھر حنفی ہو گئے (۷) امام شہو خطیب بغدادی پہلے حنبلی تھے پھر شافعی ہو گئے (۸)
ابن فارس مصنف کتاب معجم لغت پہلے شافعی تھے پھر مالکی ہو گئے (۹) سیف الدین آل مدی
اصولی شہو حنبلی تھے پھر شافعی ہو گئے (۱۰) نجم الدین بن خلف مقدسی پہلے حنبلی تھے پھر شافعی
ہو گئے (۱۱) محمد بن ابان نخوی پہلے حنبلی تھے پھر شافعی ہو گئے (۱۲) ابوشامہ
نقی الدین بن عقیب العسقلانی پہلے مالکی تھے پھر شافعی ہو گئے (۱۳) شیخ الاسلام کمال الدین بن یوسف

ہمارے احباب معاصرین کو چاہئے کہ اس زمانہ آزادی و خود اجتنامی میں ثباتِ قیام
تقلیدِ شخصی کی حرصِ نکرین مطلق تقلید ہی کی خدا سے خیر مانگین اور اسی کے قائم رہنے
کو غنیمت سمجھ کر اسمین جہان تک وسعت ہو کو شش کریں۔

اس زمانہ میں ایسی تحقیق کی ہوا (خدا کے طوفان سے بچاؤ سے) چل رہی ہے کہ اصل
اصول اسلام پر لوگ نکتہ چینیان کر رہے ہیں اور قاصیلِ حشر و نشر و بعثت و نبوت
و احکامِ ملت و حرمت کی عقلی دلائل پوچھتے ہیں اور یہ باتیں نہ صرف اسلام میں پائی جاتی
ہیں بلکہ غیر مذہب و ملت عیسائی ہندو وغیرہ کے نو خیز محدثین اور تحقیق سے بھی بھی پائی

پہلے جناب پیر شافعی (۱۴۷) امام ابو حیان پہلے اہل ظاہر سے تھے پھر شافعی ہو گئے۔ ان کا مقولہ
امام شافعی نے یہ بتایا اور بتایا ہے کہ ایک مذہب کا التزام نہ کرنا زمانہ مجتہدین سے لیکر امام شافعی
کے زمانہ تک یا متفق علیہ علمائے قدیم و جدید چلا آتا ہے کہ اس کو سبیل المؤمنین کہا جاتا ہے کہ یہ حکم
خلاف کرنا حکمِ آیم و یکسبغ غیر سبیل المؤمنین جائز نہیں ہے۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ نے
عقد الجدید میں اس تفصیل سے ہی مطلب نکالا اور کہا ہے و نقل شیخ عبد الوہاب حجازی عاتقہ
من علماء المذاهب انہم کانوا یعملون ویفتون بالمذاهب من غیر التزام
مذہب معین من اصحاب المذاهب لکن زمانہ علی وجہ تقاضی کلامہ ان خذوا امر
لم یزل العلماء علیہم واحد یکادھی بمذات المتفق علیہ فصل سبیل المؤمنین الذی
لا یصل خلافہ ترجمہ اس کا یہ ہے جو نقل کرتے پہلے کہا گیا ہے اور طوابع الانوار حاشیہ الدرر النجاشی
تالیف شیخ حاج بنی میں ہے و وجوب تقلید مجتہدین و غیرہ علیہم کہ من جہت شرعیہ و لا من
جہت عقل کہ اذکہ الشیخ ابن الہمام من الحنفیۃ فی فتح القدیر فی کتابہ اللمسی تجویب
الاصول و بعد و وجوب صحیح الشیخ ابن الہمام فی فتح قدوسی منہج الاصول من المذہب
الحق عضد الدین من الشافعیۃ و ذکر کتاب الیہ الحاج فی التحدید شرح القدرین ان القرن
الماضیۃ اجمعوا علی لا یجوز لحاکم ولا مفت تقلید رجل واحد بحیث لا یحکم

سُننے میں آتی ہیں۔ نہر ایسے وقت تحقیق میں آئیے فروغ کی تعلیق شخصی کو کون پوچھتا ہے اور کسی خاص شخص کے بلا دلیل پیروی کو کون قبول کرتا ہے۔

پس اگر علماء کو نصیحت (خیر خواہی) و حمایت اسلام کا ادعا ہے تو تعلیق شخصی کے جھگڑن کو یک لخت چھوڑ دیں اور جن مذہب اسلامی کو حق سمجھتے ہیں اسکے حق ہونے کے دلائل عقلی و نقلی لوگوں کو سنا دیں اور اس جہاں تحقیق سے بچاؤ کے لئے کوئی اور طریقہ بنا دیں اور جن سے خود یہ کام نہ ہو سکے وہ اُن لوگوں سے جو اس کام میں لگ رہے ہیں موافقت کریں انکو مزاحمت اور معارضہ کے لئے مستعد نہ ہو جا دیں جس مذہب

وایفقتی فی شیخ امیر الاسلام ابو القولہ ترحمہ مجتہد معین کے تقلید کے واجب ہو کر کوئی دلیل نہیں نہ شریعت کی طرف سے نہ عقل کے چنانچہ حنفیوں میں سے شیخ ابن الہمام نے فتح القدیر و تحریر میں ذکر کیا ہے اور مالکیوں میں سے شیخ ابن عبد السلام نے مختصر منہج اللہ میں اور شافعیوں میں سے قاضی عہد نے اور ابن امیر الحاج نے تحریر شرح تحریر میں کہا ہے پہلے زمانوں کے لوگوں نے اس پر اجماع و اتفاق کیا ہے کسی حاکم و مفتی کو ایک ہی شخص کا مقلد رہنا اس طور پر کسی مقدمہ میں مجز قول اس شخص کے کسی ور کے قول پر فتویٰ دیکر مکرر جائز نہیں ہے، یہ دعویٰ اجماع و اتفاق بہت کتب باہول جیسو شہ و تحریر شرح مسلم۔ شرح مختصر الاصول۔ معتمد الاصول۔ تقریر الاصول۔ عقد الفہرہ بشر بن علی صنفی انتباہ۔ وجمہ اہل تصانیف حضرت شاہ ولی اللہ وغیرہ میں پایا ہے مگر خوف تطویل سے ان دو تین کتب ابون کی نقلوں پر اکتفا کیا۔

التمثل

ان چاروں حواشی کے بیان سے تقلید مذہب معین کو واجب نہ سمجھو میں ہماری معذوری و مجبوری سامعین و ناظرین کو واضح ہوگی۔ و مع ذلک تأملین و وجہ تقلید مذہب معین کی خدمات بابرکات میں بڑے ادب و خلوص کے ساتھ التجا و التماس کی جاتی ہے کہ اگر چاہے ان کتب

رحمن یا شافعی یا اٹھریٹ) کو کوئی دلیل سے ثابت کرنا چاہیے اور لوگوں سے اس مذہب کو تسلیم کرا دے اسی مذہب کے ثبوت و تسلیم کو غنیمت جان لیں اور اسکو ثبوت و تسلیم اسلام شمار کریں اور یہ خیال کریں کہ دین اسلام ان سب مذاہب سلامیہ کا مجموعہ ہے پس جو مذہب منجملہ ان مذاہب کے ثابت ہوگا اسی سے ثبوت اسلام متصور ہے اور جس مذہب کا ان مذاہب سے رد و ابطال ہوگا اسی میں رد و ابطال ایک جزو اسلام کا پایا جاوے گا اور اگر سب مذاہب سلامیہ ایک دوسرے کی رد میں متوجہ ہوں گے تو مجموعہ اسلام باتفاق مجموعہ اہل اسلام رد ہو جائیگا والعیاذ باللہ *

بہائیوں باتوں کو خیال میں لاؤ اور باہمی جھگڑے چھوڑ کر جس مذہب کو حق سمجھتے ہو اسکا ثبوت بلا مزاحمت دوسرے مذاہب سلامی کے ہم ہنچاؤ اور وصیت خداوندی مختصراً بحسب اللہ جمیعاً ولا تغرقوا۔ ولاتنزعوا فتشلاً ولا تذبذبوا یحکم کو عمل میں لاؤ

دستندات کو برخلاف کسی صاحب کے خیال میں کوئے دلیل موجب تقلید مذہب معین ہو تو خدا کے لئے جھکنا سپر لگاؤ فرادین اور ہماری معذوری و مجبوری کو اٹھا دین ہم بجا شکر گذاری اس دلیل کو برسرِ چشم قبول کرینگے اور اس میں دی و محسن کے بال بال سے گریہ و ممنون احسان ہوں گے۔ ہم ابھی اس دلیل کی تلاش رکھتے ہیں اور تقلید مذہب معین کو اس زمانہ آزادی میں دل سے چاہتے ہیں اور اپنی عقل و خیال سے پسند کرتے ہیں اور اس مرض آزادی کے لئے اسکو عمدہ علاج سمجھتے ہیں مگر افسوس! اپرا فوس! اہم سپر کوئی شرعی سند و دلیل نہیں پلٹے آئے لوگوں پر اس کے وجوب کا حکم نہیں لگا سکتے اور اس آزادی کا وہی علاج متعین سمجھ بیٹھیں جس کے عمل و بیان کے درپے ہیں۔ اگر کوئی خدا کا پیارا بھوکہ تقلید مذہب معین کی دلیل شرعی بتاؤ تو ہم شکر گذاری اسکو قبول کرینگے اور اس مرض آزادی کے علاج کے لئے تقلید مذہب معین کو اکسیر سمجھ کر ایسے اثبات میں اپنی قوت و اوقات کو خرچ کریں گے اور اس شکل علاج کو جو ہمارے سر پر جبل عظیم کا سا بوجھ ہے فوراً ترک کر دیں گے۔ ناظرین! تمکین و متعین اہل دین

آئندہ اختیار ہے کہ ہر کسی صلیحت خویش نکلوسیداند +
اب ہم اصل مطلب کی طرف توجہ کرتے ہیں اور ہمیں خدا تعالیٰ سے توفیق چاہتی
ہیں مگر وہ مطلب ایک مقلد کے بیان پر موقوف ہے جس میں منشاء اختلاف
مذہب کا بیان کرنا اور چند شبہات مانعہ عمل بالحدیث کا جواب دینا۔ اور چند اصلاحات
و اصول انہی حدیث کا بیان کرنا مد نظر ہے۔

منشاء اختلاف کے بیان سے غرض و مفاد دو امر ہیں۔ ایک یہ کہ ہمارے بہائی
تیر متبعین و مازہ مجتہدین مجتہدین سابقین سے سو نظمی چھوڑ دیں اور دیدہ دانستہ
مخالفت لخصوص کا اُن پر نگاہ نہ رکھیں۔ اور یہ اعتراض نہ کریں کہ جس حالت میں
احادیث صحیحہ نبویہ و فائزہ و دین سنت میں موجود اور آفاق میں مشہور ہو چکے
ہیں تو پھر بعض ائمہ نے بعض احادیث کا عمل کیوں ترک کیا ہے۔ دوسرا یہ کہ ہمارے
بہائی مقلدین مجتہدوں کی بعض احادیث پر عمل نہ کرنے کو اُن احادیث کی بے اعتبار
و ناقابل عمل ہونے کی دلیل سمجھ لیں اور اُس خیال سے اُن احادیث کے برخلاف یہ
مجتہدین کو واجب نہ جانیں بلکہ یہ یقین کر لیں کہ مجتہدین کا اُن احادیث پر عمل نہ کرنا ایسی
اسباب سے بھی ہوا ہے جو ہمارے وقت آگے حق میں متحقق نہیں ہوں لہذا اُن احادیث پر
عمل نہ کرنے میں مجتہدین معذور تھے ہم معذور نہیں ہیں۔

پس واضح ہو کہ بیان منشاء و سبب اختلاف ائمہ بہت سی کتابوں میں ضمناً پایا جاتا ہے

امید ہے کہ میری اس التماس کو حسن ظنی سے قبول فرما کر مجھے اس بیان و خیال میں خطا پر پاؤں
تو بیان حق یا دلیل سے میری رہنمائی کریں اور اگر اس کو حق پاؤں اور اُس کے خلاف کائنات نکمے لکین
تو میرے خیال کی موافقت و تائید میں قلم اٹھاؤں یہ نہ ہو سکو تو سکوت ہی عمل میں لاؤں مجاہدین
زمانہ کی طرح میرے رد و جواب کے درپے نہ ہو جاؤں۔ میں کیسے کہ رد و جواب کے درپے نہیں ہوں میری
کلام کو خود بخود پائدار و جلیب و دروید کر دیکر مجھے جھگڑا لڑائی شروع نہ کریں۔ آئندہ توفیق منجانب اللہ۔

گمراہ مستقل طور پر اس امر کا بیان تین رسالوں میں میری نظر سے گزرا ہے اول رسالہ رفع الملام عن الأئمة الاعلام تالیف شیخ ابن تیمیہ جنبی ج دوم رسالہ الضافی فی بیان اسباب الاختلاف تصنیف حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی ج جبکہ ماحصل لہی ترجمہ اللہ میں بیان کیا ہے) سو رسالہ ایقاف علی سبب الاختلاف تالیف شیخ محمد حیات مہاجر مدنی ج۔

ان سب میں رسالہ ایقاف نہایت مختصر ہے اسلئے اس مقام میں اسکا لفظ بلفظ نقل کرنا مناسب نظر آیا ہے ایمین خلاصہ رفع الملام آجایگا اسکے بعد خلاصہ کلام حضرت شاہ ولی بیان کیا جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ۔ مصنف ایقاف فرماتے ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

منزہ ہے وہ (خداوند تعالیٰ) جس نے اپنی حکمت سے لوگوں کو نہیں عقلوں کو بنا دیا اور انکو مختلف سمجھ دیا کر دیا اور درود و سلام (آنحضرت) سب بزرگوں کے سر وار پر ہو۔ اور آپ کی آن صاحب پر قیامت کے دن تک۔ اسکو بعد یہ رسالہ ہے ایقاف علی سبب الاختلاف توجان ولما شبہ خدا تعالیٰ نے آنحضرت مسلم کو اپنی مخلوق سے چرچ لیا اور اپنے بندوں میں اور اپنی پیغمبر بنایا اور انکو پیچ جو دین کے متعلق تھا تعلیم فرمایا اور آنحضرت کے اصحاب عیون خدا نے آپ کی صحبت اور آپ کو دین کی مدد کے لئے چن لیا تھا آپ کو دریا علوم سے جلوہ نہرت ہے اپنی سمجھ و قابلیت و صحبت و انوار و موافق

سبحان الذی قسم بحکمتہ الاختلاف
فی الامام وجعلہم مختلفین فی الادھام
واصلی اسلم علی سید الکمل والہ
نصیبہ الی بی القیام اما بعد فھذا
ایقاف علی سبب الاختلاف اعلم ان
تعالیٰ اصطفیٰ من خلقہ محمد صلی اللہ
علیہ وسلم وجعل فیہم ونبی رسول
وعلمہ کل ما یتعلق بالذین الذین یبعث بہ
وکان اصحاب الذین انصارہم اللہ لصحبہ
ولصقہ دینا مع تر فین من عبور علوہ
منہم المقلد المکثر علی قد لا استفاد
والفہم والملازمة۔

کوئی کم کوئی زیادہ۔ اس میں وہ آپس میں بڑا
 فرق رکھتے انہیں سکیسے آپ کے سہی
 معلومات اور اقوال پر احاطہ نہ کیا کیونکہ
 نہرین دریاؤں کو گہیر نہیں سکتیں لیکن
 مہنوز آنحضرت فوت نہ ہوئے تھے کہ جلد آ
 کو سہی کہہ چکی تبلیغ کی وہ مامور تھے
 پہنچ گیا وہ لوگ متفرق وطنوں مختلف مکاؤں
 و شہروں میں تھے انہیں ایک کو وہ علم
 ہوتا جو دوسرے کے پاس نہ ہوتا۔ اور
 کبھی وہ معنی حدیث میں اختلاف کرتے
 جسے ان لوگوں کو اتفاق ہوا جبکہ آنحضرت
 نے حکم دیا تھا کہ عصر کی نماز بنی قرطبہ ہی میں
 پڑھیں پھر کہنے اسکے ظاہری معنی لئے کسی
 نے تاویل کی اور کبھی نص (آیہ قرآن یا حدیث)
 سے استنباط کر کے اختلاف کرتے جیسے عمر بن

والناس فی ذلک متباينون بولغا عظیما
 ولم یحیط احد منهم بجمع معلوماتہ
 بل ولا بجمع مقولاتہ اذ لا یحیط الاہل
 بالبحر ولکنہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ما یتحدثہ بلع الی مجموعہ امت جمع
 ما من یتبلغہ الیہم وكانوا شغوفین
 الی طائفتی مختلفہ الامکنۃ والبلدان
 وکان عذر بعضہم من العلم بالعیون
 غیرہ وكانوا یختلفون نازۃ فی المعنی من
 النص كما وقع لہن مرہم التبجی صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم ان لا یصلوا
 العصر الا فی بنی قریظۃ فمنہم من
 اخذ بظاہرہ ومنہم من اخذ
 بتاویلہن یتخلفون تارۃ فی الاستنباط
 من النص بالتفکیک كما وقع لعمر بن العاص

بنی قریظہ قبیلہ یوہد کا نام ہے جو آنحضرت صلعم کو بہت ساتے اور ہمیشہ فتنہ و فساد برپا کرتے تھے جب آنحضرت
 نے غلبہ طوطا یا تو انکو قراح مدینہ سے جلا وطن کر دیا۔ اس موقع پر جب انہر واد کرنے کو نکلے تو یہ حکم دیا کہ
 انہیں سے اس حکم کے ظاہری معنی کا لحاظ کیا اور کہا کہ ہم راستہ میں نماز پڑھیں گے اور کہیں ہں
 حکم کی تاویل کی اور یہ بات کہی کہ اس حکم سے جلد پہنچنا مقصود ہے نماز میں تاخیر نہ کرنا
 مقصود نہیں ہے۔ پس نماز راستہ میں پڑھ لی جب آنحضرت کے پاس آئے تو آنحضرت
 نے کسی فریق کو سرزنش نہ کی۔ دیکھو صحیح بخاری

حزين ميم من الجناية في شدة البرد
 متولاً قواة تعالى لا تقتلوا أنفسكم وآلة
 في غير ذلك ثم استقل صلى الله عليه
 وآله وسلم وقام مقامه وزيه
 الأكبر وصديقه الأخر فكان رضي الله
 عنه يعمل بالكتاب وما بلغه من سنة
 وإن لم يجد فيها شأواً للصحابة فإن
 وجد عندهم أيضاً أخذ به وقد فاق
 بعض الأحاديث والأقاس على ما في
 الكتاب والسنة أو على أحدهما
 وأخذه -

صحابی کو اتفاق ہوا جیسا کہ انہوں نے سخت
سہری میں جنابت سے تیسم کر لیا اور
کبھی اور امور میں اختلاف کرتے پہر انحضرت
صلعم رحلت فرما ہوئے تو آپ کے قائم مقام
وزیر اکبر اور صدیق افسر ہوئے آپ کتاب بعد
اور حدیث رسول اللہ پر جو آپ کے معلوم ہوتی
عمل کرتے ان دونوں میں ر اپنے نزدیک
کوئی حکم نہ پاتے تو اور اصحاب رسول اللہ
سے مشورہ لیتے پس اگر ان اصحاب شورے
کے پاس کوئی حدیث پاتے تو اسکو عمل میں
لاتے اور بعض حدیثیں آپ کو معلوم ہی نہیں تھیں
تو کسی حکم کتاب سنت پر قیاس فرماتے +

مترجم کہتا ہوا اس سالہ میں جا بجا اکابر صحابہ کے قیاس کر لیا ذکر ہوا اور بہت سی کتب حدیث میں انہی اکابر صحابہ
قیاس کے نفی و مذمت ہی مروی ہو چنانچہ شہ ازان صمیمہ اخبار سفینہ شدہ^{۱۵} عمیرہ بنزد ہم میں ہم بیان کر چکے ہیں
نفی و مذمت کی نظر سے اصحاب غلو اہل ثافتہ قیاس کی تیار و دل کستی ہیں کہ جن سبیل کو ان اکابر بصورت قیاس

[illegible]

ثم انتقل الى الله تعالى وقام مقامه
 الفاروق رضي كل يعزل بالقرآن والحديث
 وان لم يجد فيها شيئا شاور الصحابة
 فان وجد عندهم لضا اخذ به وقد
 فاته بعض الامور والا كان غالبا
 او تارة ياخذ بقول الصديق والا فله
 واستخرج اراء الناس فصار له صوابا
 اخذ به وقلمبا يخطي في رايه ثم انتقل
 الى الله تعالى وقام مقامه ذوالنور
 رضي الله عنه فكان ياخذ بالكتاب
 والسنة وقول الشيخين غالبا وتارة
 ثم انتقل الى الله تعالى وقام مقامه
 زوج الزهر رضي الله عنهم فكان خلت
 بالكتاب والاثار وقياس الافراد
 الصحابة رضي الله تعالى عنهم اعلم الناس
 بالكتاب السنة وافهمهم بهما وكانوا
 يعملون بهما وكانوا يرجعون عن قول
 وفعالهم ان يبلغهم الحديث الذي
 فاتهم وكانوا يختلفون في بعض الفروع
 ولم يقصر في اتباع الحق وتفرقا
 في مشارق الارض ومغاربها وجنوبها

پہر آپ نے اسقال کیا اور آپ کے قائم مقام
 عمر فاروق رضی اللہ عنہ وہ ہی قرآن و حدیث پر
 عمل کرتے اور اگر قرآن و حدیث میں کوئی امر نیا
 تو اور اصحاب سے پوچھتے ان کے پاس کوئی حدیث
 پاؤ تو اس کو لیتے اور بعض حدیثیں آپ کو بھی معلوم
 ہوئیں اور اگر کوئی حدیث ان کے پاس بھی نیا
 تو اکثر یا گاہی قول صدیق اکبر کو ہی عمل میں لاتے
 ورنہ خود اجتہاد کرتے اور لوگوں کی رائے بھی لیتے
 پھر حضرت اکو صواب سمجھتا اسپر عمل کرتے اور اپنی رائے
 میں غلط کام کرتے پھر آپ نے اسقال کیا تو آپ کے قائم مقام
 عثمان ذوالنورین ہو وہ ہی کتاب سنت پر اور
 یا نامور قول شیعین (صدیق و فاروق) پر عمل کرتے
 پھر آپ نے اسقال کیا اور آپ کے قائم مقام (علی رضی اللہ عنہ)
 شہوہ فاطمہ ہر اسلام علیہا و علی ہما) ہو تو آپ
 یہی قرآن و حدیث و قیاس پر عمل کرتے اور یہی صحابہ
 کو قرآن و حدیث کا علم و فہم خوب تھا اور وہ سب
 قرآن و حدیث پر عمل کرتے اور اپنے قول و فعل کا
 رجوع کر لیتے جب ان کو (اپنے قول و فعل کے لئے)
 کوئی حدیث پہنچتی جو پہلے نہ پہنچی تھی اور بعض
 فروع میں آپ میں اختلاف بھی رہتے مگر مطلق
 کر مان لیتے کسی قصور نہ کرتے وہ مشرق و مغرب جو

وینشمال میں پہلے گئے تھے اور مختلف قوموں
نے ان سے علوم حاصل کی یہاں سے ایک علم ہوئے
گئے اور اختلاف برپا کیا ان لوگوں کو جہت
سے جنہوں نے ان سے علوم حاصل کیا تھا یہاں تک کہ وہ
بالکل تمام ہوئے۔

بالکلیہ۔

وقام مقامہم فمقتوی وغیرہ علماء
التابعین وزادوا فی الاختلاف لا فہم
فی العلوم والفقہ وشم قام مقامہم
علماء التابعین وزادوا فی الاختلاف
وربما انفقواہم ومنتحلہم فیما
کان مختلفا فیہ قبل فصار الامر الذی
یجمعون علیہ جمعا علیہ بعدا لکان مختلفا
فیہ وکان فی کل زمن بلد خلق کثیر
من ہذا الجہاد والفتوی والحدیث ونحو
وكانت لہم مذاہب مختلفة وراقدہ
وفی اللہ تعالی تلامذۃ الائمة الاربعۃ
والصحابہم فحفظوا مذاہبہم ودفعوا الشر
حتی لم یبق من اتباع غیرہم الا قلیل
لحکمة یعلمہا اللہ تعالی وند است ہذا

اور فتوی وغیرہ میں تابعین ان کے قائم
ہوئے اور وہ اختلاف علم وفہم کے سبب
اختلاف میں پڑ گئے پھر تبع تابعین انکو قاضی
ہوئے تو وہ اختلاف میں آدھ بھی پڑ گئے اور بعض
مسائل جنہیں پہلے صحابہ میں اختلاف تھا انہیں
تبع تابعین کا اتفاق ہو گیا اور وہ امر اختلافی
اتفاقی بن گیا ہر زمانہ اور شہر میں بہت لوگ
صاحب فتوی وحدیث واجتہاد ہو گئے اور ان
نے مختلف اور راہ متفرق ہو گئی۔ خدا تعالی
نے ائمہ اربعہ کے شاگردوں اور صحابیوں کو
توفیق دی تو انہوں نے ان کے مذاہب
کو ضبط کیا اور انکی کتابیں تصنیف کیں اور
اون کو پسندایا یہاں تک کہ خدا کی حکمت سے
جب کوئی جانتا ہے اور مذاہب کے اتباع سبج اقل قلیل

† مترجم کہتا ہے کہ مذاہب اربعہ کی شہرت اور دوسرے مذاہب کا کھولناست وندرت کی اصلی حکمت کا خدا

ہی کو علم ہو گا جیسا کہ صنف و کتاب ہے مگر اسکا ظاہری سبب دنیاوی شوکت و ریاست ہی علمائے نبیان کی ہے

غیر ہم ہوتے مذاہب ہم معمولہ
 و سلب اختلاف انشیاء کثیرہ لایمکن
 منها الا اختلاف فی العلم و الفہم و
 کذا انصوحا قائلہ لا اختلف الا فی ما عتدنا
 الالفاظ و النظم و الترتیب السیاق و غیر

باقی نہ ہو وہ مذاہب نشان ہو گئے اپنی جان
 اماموں کے مذاہب معمولہ مروج رہا ان سب مذاہب
 کے خلاف کہتے سبب ہیں جنکا حصہ شمار نہ
 نہیں ہوا از انجملہ علموں و صحیحوں کا مختلف ہونا
 اور نصوص (قرآن و حدیث) کا اختلاف و نظم و ترتیب

کہ مذہب امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ اور مذہب امام مالک علیہ الرحمۃ کا سبب شہادہ یہاں ہے کہ ان
 مذاہب کے اکابر و اعیان کو قضاء و قریب حکام وقت حاصل تھا پس اس قرب و رتبہ کے ذریعہ یہی وہ ہونے
 والے انہی مذاہب کو پسلیا یا جنکو اپنے اپنے اعتقاد میں برحق اور ست کے مطابق سمجھا حضرت شاہ
 ولی اللہ نے کتاب حجۃ اللہ البالغہ کے باب میں کہا ہے وہاں شاہراہ صحابہ ذکر کیا
 ابو یوسف و فوفی قضاء القضاۃ ایاہم ہا سرف الن شید مکان سببا لظہور مذہب
 والقضاۃ بہ فی اقطار العراق و خراسان و ما وراء النہر **مروجہ** امام ابو حنیفہ رحمہ
 کے صحابیوں میں بڑے مشہور و معروف امام ابو یوسف تھے وہ ہارون رشید کے عہد میں قاضی
 کے عہدہ پر مامور ہو گئے یہ ان کے مذہب کے ظاہر ہونے اور اسکو موافق عراق و خراسان و
 ما وراء النہر کے اطراف میں قضا نافذ ہونے کا سبب ہوا اور حضرت شاہ عبدالعزیز بستان **المحید**
 میں فرماتے ہیں ابن حزم درجہ نوشتہ کہ این دو مذہب عالم از راہ ریاست و سلطنت رواج
 داشت ہمارے گزشتہ اند مذہب ابو حنیفہ و مذہب مالک نے یہ کہ قاضی ابو یوسف قضا اکل ممالک بادست آوردہ
 از طرف او قضاۃ میرفتند پس بہر قاضی بشرط میکرد کہ عل و حکم مذہب ابو حنیفہ نماید و در اندلس
 یحیی بن یحیی رانزد سلطان آنوقت بحدیث کنت و جاہ حاصل گشت کہ ہیچ قاضی و حاکم بے شہرہ
 او منصوب نمیشد پس او غیر از ایران و ہمدان خود را توی نمی ساخت انتہی کلام ابن حزم
 جناب شاہ صاحب اندلس میں مالکی مذہب کے رواج کا یہی سبب بتایا ہے کہ لوگ اندلس سے حج و زیار
 مدینہ منورہ کے لئے آتے اور مدینہ میں امام مالک کی فضیلت اور بزرگی و وسعت علم کا حال سنا کر اندلس میں

نقل الحافظ ابن القیم عز ابن حزم رحمہما
 اللہ ما حصلہ ان قد حفظ القرآن الحدیث
 فلا یحضر ذکرہ فیفتی بخلافہ وقد
 یعرض لہ فی القرآن الاثرے ان
 عمر رضی اللہ عنہ بھی ان یناد
 فی المہر علی عدد امہر النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم حتی کر تہ امراۃ
 بقول اللہ تعالیٰ و آتیتم احدیہن
 قنطارا فان ترک قولہ وقال کلوا لحد
 اعلم من عمر کذلک امر برجم
 امرؤ و لدت لستہ اشہر مذکرہ
 علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بقولہ تعالیٰ
 و حملہ و فضالہ ثلثون شہرا مع
 قولہ تعالیٰ و الاولاد یتضعن اولاد
 ہن مع لین کاملین فرجع عن الامر
 برجمہا و ہم ان یسطو لعینۃ
 بن حصن اذ جفا علیہ حتی ذکر لہ

لحاظ اس کی مضمون کا محتمل ہوتا وغیر ذلک اس کا
 ابن القیم نے (امام) ابن حزم سے خدا و نون پر
 رحم کر کے نقل کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کہی انسان کو
 حدیث یاد ہوتی ہے مگر فتویٰ دینے کی وقت اس کا وہاں
 نہیں ہوتا پس وہ اسلئے حدیث کو برخلاف فتویٰ دیتا
 ہے اور یہی امر کہی قرآن کی نسبت پیش آتا ہے تو نے
 نہیں جانا کہ حضرت عمر نے ازواج مطہرات کو بڑھ کر
 مہر مقرر کرنے سے منع کیا تو ایک عورت نے آکر خدا
 کا یہ قول کہ تمہی عورتوں کو بہت مال مہر میں دیا
 ہو تو ان سے واپس لو یا دو لایا جن سے انہوں نے
 اپنا قول چھوڑ دیا اور روضنا یہی ہی فرمایا کہ ہم سے
 سبھی لوگ علم میں زیادہ ہیں اس طرح حضرت عمر نے
 ایک عورت کو جس نے چہرہ میں کاسچھنا تھا بجلت زنا
 سنگار کر نیکاکھ کیا تو حضرت علی مرتضیٰ نے خدا کا یہ
 قول کہ سچ کا حمل اور دودھ پلانا مائیں برین تھما ہے نعمہا
 قول کے کہ مائیں اپنی اولاد کو دو برس دودھ پلائیں
 جو پورا دودھ پلانا چاہیں یاد دلایا اور یہ بتایا کہ یہاں

جانتے تو اس سے اندس کے لوگ امام مالک کو مستفاد و مقلد ہو جاتے اور جو مصنف رحمہ نے تالیف
 و تدوین کی مذہب اربعہ سے خاص کیلئے ہے یہ خصوصیت اکثر مذاہب کے نسبت صحیح ہے اس سے مذہب
 محدثین متشی ہے اس مذہب کی تدوین مذہب مجتہدین کی تدوین سے پیشتر ہو چکی ہے جس نے
 کتب حدیث کو دور سے ہی دیکھا ہوگا اسپر یہ امر مخفی نہ ہوگا۔

بن قیس بقول اللہ تعالیٰ وا عرضت
 الجاہلین انکم موتدین صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم حتی قرع قوله تعالیٰ انک
 میت وانهم میتون فخرج عن ذلك
 وقد کان علمه لایة ولکن نسبہما لعظم
 الخطب الیہما وعلیہ وقد یدکر العالم
 الہ لیل ولکن یتاول فیہ تاویلا
 من خضوص شیخ وغیرہما ولا شک
 ان الصباۃ رضی اللہ عنہم ما کان
 کل واحد منہم یطلع علی جمیع ما
 صد عنہ صلی اللہ علیہ وسلم لا شکی
 بام معاشہم واغراضہم فیخیر
 عندہ بعض دون بعض فاما مات
 صلی اللہ علیہ وسلم وولی ابی
 کان اذا جاء تہم القضیۃ ولیس
 فیہا نرسال غیرہ فان وجد نصرا
 تبعہ والا اجتہد قد یکن فی ثلاث
 القضیۃ نص عند غیر من کان ضارکا
 عندہ کان التمیمہ للجنب عند
 عمار وعیزہ وغاب عن عمرو بن
 مسعود وجواز المسیم علی الخفین

چیمہ ہنر کم سو کم مدت حمل کا ذکر ہے پس انہوں نے اس کم
 رحم سے رجوع فرمایا اور اپنی عینہ ابن حصن پر چبائے
 آپ کی جناب میں ستاخی و سختی کی حکم لکھا چاہا تاکہ
 کہ حارث بن قیس نے خدا کا یہ قول کہ جاہلون درگذر
 کر و یاد دلایا تو آپ نے اس کے درگذر کیا اور آپ نے
 را خضرت کے فوت ہو جانے کو تعجب سمجھا اس سے
 انکار کیا یہاں تک کہ ان کے سامنے یہ قول خدا و ز
 رای محمد تو بھی مرتبہ الہ ہے اور وہ ہی مرتبہ
 ہیں پڑ گیا تسبیح انہوں نے اس انکار و اصرار سے رجوع
 فرمایا یہ آیت تو انکو علوم تہی و لیکن اس بیماری امر
 را خضرت کی موت کو سبب آپ اسکو پہول گئے تھے۔
 اور کسی کوئی عالم (مسئلہ) کی دلیل یاد رکھتا ہے مگر
 اس میں تجویز شیخ یا تخصیص وغیرہ تاویل کرتا ہے۔
 اور اس میں شک نہیں کہ آنحضرت کی اصابت کسی کوئی
 ان سب باتوں پر مطلع نہ ہوتا جو آنحضرت سے صادر
 ہوتی تھیں کیونکہ وہ اپنی معاش و غیرہ امور میں مشغول
 رہتے اور آنحضرت کی دین میں بعض حاضر ہوتے بعض نہ ہوتے
 جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہوئے اور ابوبکر
 صدیقؓ نئے خلیفہ ہوئے تو جب ان کے پاس
 کوئی قول خدا و رسول نہ ہوتا تو آپ اور لوگوں سے
 پوچھتے یہ اگر ان کے پاس کوئی قول خدا و رسول

عند علی بن رضیہ و غاب عن
عائشہ و ابن عمر و ابی ہریرۃ
مع انہم مدنیون و تدریثت
الابن مع البنت عن ابن مسعود
وغاب عن ابی موسیٰ و توقيت
الاستیذان کان عند ابی موسیٰ
و ابی سعید و ابی وغاب عن الفاروق
و علم جواز النفر للحایض اخطاف
طواف الفرض عند ابن عباس
و ام سلمہ و غاب عن زید بن ثابت
و کان علم نسج حل متع النساء
و علم حرمة الحصر الاہلیۃ عند
علی و غایب و غاب عن ابن عبک
و کان علم عدم جواز الصرف نسبتہ
عند عمر و ابی سعید و غایب
و غاب عن طلحہ و ابن عباس و مثل هذا
کثیر او مضی الصحابۃ و خلفہم
التابعون الاخذون عنہم و کانوا
مختلفین فی العلوم و لا یفہم
و کل کان یفتی علی سبیل علم و لا یفہم

پاتے تو اسکی پیروی کرتے ورنہ اجتہاد کرتے
اور کبھی خدا و رسول کا قول شخص کے پاس تھا
جو وہاں حاضر نہ ہوتا تھا جنبی کے لکھنیم کا حکم عام
و غیرہ کو معلوم تھا اور حضرت عمر و ابن مسعود کو نامعلوم
مسح موزہ کا جواز حضرت علی مرتضیٰ نے حدیث کیا اس
تھا اور حضرت عائشہ اور ابن عمر و ابی ہریرہ سے
باوجودیکہ یہ مدینہ مکہ رہنے والے تھے مخفی تھا پوتر کو
بیٹھ کے ساتھ چھٹ حصہ کا وارث کرنا حضرت ابن مسعود
کو معلوم تھا اور حضرت ابو موسیٰ شمری کو نامعلوم
کسی کے گہرین جانیکے لکھنیم دفعہ اذن چاہنے
کی حدیث حضرت ابو موسیٰ ابوسعید خدری و ابی بن
کعب کو معلوم تھی اور حضرت عمر فاروق سے مخفی خیر
والی عورت کو طواف فرض کے بعد طواف رخصت
کر سوا مکہ سے کوچ کرنا جواز حضرت ابن عباس و ام سلمہ
کو معلوم تھا اور حضرت زید بن ثابت کو نامعلوم
منعہ کا نسخ ہونا اور گدہ کا حرام ہونا حضرت علی
مرتضیٰ کو معلوم تھا اور حضرت ابن عباس پر پوشیدہ
چاندی سونے کی بیع میں نسیہ (قرض) کا عدم جواز عمر فاروق
اور طلحہ ابن عباس پر مخفی - اور اسکی مثالین اور
ہیز (ازانجام بعض کا ذکر عقرب آتا ہے) صحابہ گذر گئے تو ان

اور ابی سعید و ابی ہریرہ

ابو موسیٰ

ابو موسیٰ

ضمیمہ نمبر

۳۳

مقدمہ

ضمیمہ نمبر چہارم

نفساً الا سہا وکل ما جور علی
ما اصاب فیہ اجرین وما جور
فیما خفی عنہ اجر او احدث
یبلغ الرجل لضان ظاہر المتعارض
فیمیل الی احدہما بنوع من الترجیح
ویمیل غیرہ الی ما ترکہ بنوع آخر
من الترجیحات ومثل ہذا کثیر۔
ولہذا الرجوع ترک بعض العلماء ما کوا
من الاحادیث فی الایات وخالفہم نظر
ہم فاخذہوا ما ترک اولئک و
اخذ اولئک ما ترک ہؤلاء لا للقصہ
الی خلاف النص صریحاً قائمہ للعبۃ
علی من یبلغہ شیء صحیح من الدلیل ای
من غیر تعارض وضوح فلم یمیق ترکہ
الا للعداۃ والتقلید علی ہذا الطریق
کانت الصحابۃ رضی اللہ عنہم انتہی کلامہ
مخلصاً ونقل بن القیم ایضاً عن شیخہ بن
تیمیہ جماع الاعذار فی ترک من ترک

اور کسی کو خدا نے اسکی طاقت پر کرمکلف نہیں
کیا اور سب اس فتویٰ میں غلطی کی ہے تو اب
ٹھیک فتویٰ دیا تو وہ ثواب ورنہ ایک دیکھی سیکو
حدیثیں باہم متعارض ہیں چنانچہ وہ ایک حدیث کی
کسی ترجمہ کی نظر سے مایل ہوتا اور دوسرا شیخ
کی طرف جھکاؤ سے چھوڑ دیتا تھا اور وجہ سے مایل ہو
اسکی مثالیں بھی بہت ہیں۔

ان وجوہات سے بعض علماء نے بعض آیات وحیدہ
کو ترک کیا ہے اور انچہ ہسٹرن نے انکا خلاف
کیا انہوں نے احادیث کو لیبیا جنکو پہلوں نے
ترک کیا تھا اور پہلوں نے ان حدیث کو لیبیا
جنکو انہوں نے ترک کیا ہے اسکی کہ عدا انصوص
آیات وحدیث کا خلاف کریں بلکہ ان وجوہات
جنکو ہم بیان کر چکے ہیں اور جب کسی کو دلیل صحیح
آیات وحدیث، بلا تعارض وغیرہ موانع عمل کے
پہنچ جائے تو اسکو اس دلیل کا ترک کرنا بجز عدا یا تقلید
باقی نہ رہتا۔ صحابیسی طریق پر یہی کلام بن القیم جو اس نے
ابن حزم سے نقل کیا تھا تمام مواد بن القیم ذرا پختہ و پختہ

جیسا کہ اسوقت کے علماء کا حال ہے کہ حدیث صحیح سنتے ہیں اور اُسین کوئی تاویل ہی
نہیں کر سکتے اور نہ اسکو ضعیف و نسخ کہہ سکتے ہیں ہر طرف اس عذر سے کہ ہمارے امام نے
اس حدیث پر عمل نہیں کیا اس حدیث کو رد کر دیتے ہیں۔

من الہیۃ حدیثاً ثلثہ احلاف احمد
عدم اعتقادہ انہ صلی اللہ علیہ
قالہ والثانی عدم اعتقادہ انہ اراد
ملک المسئلہ بذلک القول الثالث
اعتقادہ نسف وھذا مفتوح الی بسبب
متعددہ منها ان لا یکن الحدیث قد
بلغ وفاق قد یوافق قیاس الحدیث
المترک وینالہ آخر ھذا السبب ھو
الغالب علی اکثر ما یوجد من اقوال
السلف مخالف للبعض الاحادیث فان
الاحاطۃ بمحدثین سلوا اللہ صلعم
لم یکن لاحد واعتبرا بالخلفاء الثانیۃ
الذین ہم اعلم الناس برسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم حضی صا الصدق
الاکبر الذی قل ما فارقه وقد
خفی علیہ میراث الجدة وعلم المغیر
بن شعبۃ وعمران بن حصین ^{مسلم} ومحمد بن
وخفی علی عمر تواریخ الرواۃ مرجعہ
حتی اخبرہ رجل من اھل البادیۃ وخفی
علیہ شیخ اخذ الجنید عن العجبی حتی
اخبرہ عبد الرحمن بن عوف وخفی علیہ

سو نقل کیا ہو کہ جملہ عزرات ان آئینہ کو جہودین
کسی حدیث ترک کیلئے تین قسم ہیں۔ اول
اس حدیث کو کلام رسول نہ سمجھنا دوسرے
اس حدیث کو وہ معنی نہ سمجھنا جو معنی اس حدیث
پر عمل کرنے والے سمجھتے ہیں تیسرے اس کو منسوخ سمجھ لینا
ان عزرات کی شاخیں کئی قسم ہیں ازرا جملہ یہ کہ
اس شخص کو حدیث نہیں پہنچا اور اس شخص کی
اور اس کا قیاس اس حدیث مترک کے موافق ہو
اور کسی اور حدیث کو مخالف۔ یہی سبب اکثر ان
اقوال علماء سلف کا جو نصو ص کے مخالف ہیں
کیونکہ سبھی آیات رسول پر کیا و احاطہ حاصل
نہ تھا اسباب میں تو خلفا راشدین جو رسول کے
حالات ہو بہت واقف تھے خصوصاً صدیق اکبر
جو رسول اللہ صلعم کے ہم چدا ہوتے کہ حال ہو بہت
حاصل کر۔ صدیق اکبر پر وادی کی میراث مخفی
رہی اور انکو مغیرہ بن شعبہ و عمران بن حصین و محمد
بن سلمہ نے بتلایا حضرت عمر پر عورت کو خاوند
دینے سے اسٹ کر نیکی کی حدیث مخفی رہی یہاں تک کہ
ایک چٹل کے رہنے والے نے انکو اسکی خبر دی۔ اور
آپ پر مجوس سے جزیہ لینے کی حدیث مخفی رہی یہاں تک
کہ عبد الرحمن بن عوف نے بتایا اور آپ پر وہا

حدیث النبی عن القدر علی مافیہ
الطاعون حتی أخبرہ عبدالرحمن
خفی علیہ حدیثہ کہ صحیحی أخبرہ
ابو ہریرۃ وکان یفتی باختلاف
الدیت فی الاما صابع وکان عند ابن
سہبائس وانی موسیٰ علمان النبی صلی
اللہ علیہ وسلم قال ہذا وہذا
سواء و عمل بہا معاویۃ حین
بلغہ وکان لا یرے ہوا بنہ
عبداللہ التظیب عندہ لاجلہ
ولا یعد رمی الجمع قبل طواف کفر
وقد صح جاز ذلک عنہ صلی اللہ علیہ
وسلم وکان یری عدم التوقیت
فی المسح علی الخفین وقد صح فی التوقیت
احادیث وکان علی ابن عباس یرایان
ابعدہ لاجلین علی التوفی عنہا زوجھا
وقد صح عنہ صلی اللہ علیہ وسلم
ان النقصاء عدتھا بوضع حملھا
وکان یرے زید بن ثابت وابن
عمرو وغیرہما ان المفوضۃ
اذا مات عنہا زوجھا

کی زمین میں جانسیو ممانعت مخفی رہی اور وہ
بھی عبدالرحمن بن کثیف ذبتائی اور آپ پرانہ ہی
کی حدیث مخفی رہی جو ابو ہریرہ بتائی اور آپ
انکلیون کو خونہائے میں اختلاف رکھتے تھے
اس باب میں ابن عباس ابی موسیٰ شعری کے
پاس یہ علم تھا کہ آنحضرت فرمایا جو کہ طبری لکھ
اور چوٹی مٹو نہایت میں برابر ہیں رہتے ہیں اسکو قبول
کیا اور امیر معاویہ نے بھی اس پر عمل کیا جو
جب انکو اسکا علم ہوا اور آپ اور آپ کو صاحبزادہ
عبداللہ احرام حج کے وقت خوشبو لگانیکو جانہ
نہ سمجھتے اور طواف فرض سے پہلے رمی جمار کے
بھی قایل نہ تھے اور یہ امور آنحضرت سے صحیح
ہو چکے ہیں اور آپ مسح موزہ میں یقین مدت
کے قایل نہ ہو حالانکہ صحیح حدیث میں یقین
آچکی ہے اور حضرت علی مرتضیٰ و ابن عباس
اُس عورت حاملہ کی جسکا خاوند فوت ہو جاو
عدت دونوں عدتوں (وضع حمل) چار مہینوں (ان)
سے جو دور ہوتی بخوبیہ کہ تے حالانکہ آنحضرت
سے صحیح ہو چکا ہے کہ اسکی عدت وضع حمل
اور زید بن ثابت اور ابن عمر وغیرہ کا اعتقاد تھا
کہ جس عورت کا بلار زفاف خاوند مر جاو

لامہر لها وقد صحح انہ صلی اللہ علیہ وسلم جعل لہا المہر کا مسئلہ
 و هذا باب اسعی واما المنقول فیہ
 عن غیر کتب صحابہ ذاکثر من ان صحیح
 فاذا خفی علی علم الایمہ منہ فقہما
 بعض السنۃ فما الظن بمن بعد
 ہم من اعتقد ان کل حدیث
 بلغ کل فرد من الایمۃ او امام
 معینا فقل لا خطا خطا فاحشاً قال
 ابو حمزہ لیس احد بعد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم الا وقد خفیت
 علیہ بعض السنۃ و هذا الدواعی
 جمعت بعد انقراض الایمۃ ولا یمکن
 التخصار الا احادیث فیہا ولیس کل من
 عندہا هذا الدواعی یحیط بہا علماً
 بل وادین المتقد میں صد و دھم
 وہم اعلم ومنہا ان یمکن الحدیث
 بلغہ لکن لم یصل عندہ و مع عندہ

اور ہر مقرر ہو اسکو ہر لینا نہیں آتا حالانکہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہو چکا ہے کہ آنحضرت نے
 اس عورت کو پورا مہر دلایا ہو اور اباب (نخبات
 صحابہ) فراموش ہے اور جو اس قسم کی باتیں صحابہ
 سوا اور لوگوں سے منقول ہیں وہ شمار سے
 بڑھ کر ہے پس جب اُمت کو زیادہ جاننے والا اور بڑے
 مجتہدوں پر بعض احادیث مخفی ہیں تو انکی نسبت
 کیا خیال کرنا چاہئے جو کچھ ہوئے۔
 پس جو شخص یہ سمجھو کہ یہ حدیثیں سہی ہامون کو
 یا کسی خاص امام پہنچائی ہیں تو اس کی سخت خطا کی
 ابو عمر ابن عبدالبر ذکر کیا ہے آنحضرت کہ کب کوئی ایسا
 شخص نہیں ہوا جو اسپر آنحضرت کی بعض حدیثیں مخفی
 نہ رہی ہوں اور یہ حدیثوں کے دفتر (کتابین)
 گزر جانے ایسے کے بعد تالیف ہوئی ہیں اور
 انہیں بھی سب حدیثوں کا منہسر ہو جانا ناممکن
 نہیں ہے اور یہ بھی نہیں ہوتا کہ جن کے پاس یہ
 سب کتابیں موجود ہوں اسکو سہی کچھ نہ نہیں
 ہے یا وہ ہوتا ہے۔ اور متقدمین کے دفتر

۴ مترجم کتاب ہے ان مخفیات صحابہ تابعین و آئمہ مجتہدین کو ہندو ضعیفات اخبار شیعہ ہند ہیں بلکہ سہی
 تفصیل ترتیب سے بیان کیا ہے کہ اس تفصیل ترتیب کو کسی اور کتاب میں نہیں کیا ناظرین ان پر چون کے
 طرف مراجعت فرمادیں تو امید ہو کہ اہل حظ پادین +

فیکون حجة علی من بلغه من جهة
صحیحہ لا علی من لم یبلغ ولهذا علق
کثیر من الأئمة القول بموجب
الحديث علی صحته فیقول قولی فیها
کیست کیت وقد مر فی فیها حدیث
بخلاف فان هم فلهو قولی وامثلة هذا
کثیرة جدا -

وذكر ابن القيم من اسباب الاختلاف
اشياء منها ان احد المجتهدين
یعتقد ضعف احد والاخر ثقته
ومنها ان بعضهم یستترط فی
خبر الواحد العدل ثم طایف
غایرة ومنها عدم معرفته بدلالة
الحديث اما لکن لفظ الحديث
غریبا عند او یکن لفظ مشترکا
او مجملًا او مختلفا فیہ الحمل علی
ظاهر معناه الحقیقی والمجازی
ومنها عدم تفتن لدخول فرد
معین تحت عام بعد علمه

توانے سینہ ہی تھے اور وہ خوب جانتے والے
تھے ازاںجملہ یہ سب ہی کہ حدیث تو کسی شخص کو
پہنچی کر بند صحیح نہ پہنچی سند صحیح سے وہ کسی اور کو
پہنچی وہ حدیث اسی شخص کے حق میں لائق سند
جبکو سند صحیح پہنچی نہ اُسکے حق میں جبکو سند صحیح
نہیں پہنچی۔ اسدول سطر بہت سوا مامون کے بعض
احادیث کے مانو کہ صحیح ہونی کی شرط پر مطلق کیا ہے اور
کہا ہے کہ فلان مسئلہ میں ہمارا یہ قول ہے اور اس کے
خلاف میں حدیث مروی ہے (جو صحیح نہیں ہے)
اگر یہ حدیث ثابت ہو جاوے تو یہی ہمارا حق
ہے اسکی مثالیں نہایت کثرت سے ہیں۔

اور ابن القیم نے کہا ہے کہ اختلاف کر بہت سوا
اسباب ہیں ازاںجملہ یہ کہ ایک مجتہد ایک راوی
کو ضعیف سمجھتا ہے دوسرا اسکو ثقہ خیال کرتا
ہے ازاںجملہ یہ کہ ایک مجتہد ایک راوی عادل
کی حدیث میں شرط لگا لکے جو دوسرا نہیں
لگاتا ازاںجملہ یہ کہ وہ معنی حدیث کو نہیں جانتا
کیا تو اسلئے کہ اس حدیث کو الفاظ اسکو نزدیک
کم ہمتال ہیں یا اسلئے کہ وہ مشترک المعنی یا مجمل ہے
یا یہ کہ وہ ظاہری معنی حقیقی اور معنی مجازی دونوں پر محمول ہونیکو محتمل ہے اور ازاں جملہ
یہ کہ وہ کسی حدیث کو عام جان کر اُس میں کسی خاص فرد کے داخل ہونے کا یقین نہیں کرتا

ہذا ما لعدہ احاطۃ بحقیقۃ
ذات القوۃ و مماثلۃ لغیرہ من الاولاد
الداخلۃ تحت لعمام و اما الخطرۃ
علی بالہ اما لا اعتقادہ اختصا
بخصیصۃ تخرجہ من لعمام و منها
اعتقادہ العموم فیما لیس بعام
او الاطلاق فی المقید فی ذہل
عن النقصان منہا اعتقادہ عدم
دلالتہ اللفظ علی الحکم المتنازع
فیہ اما لعدہ و معرفۃ مدلول
اللفظ فی عرف الشرع فیجملہ علی
خلاف مدلولہ او یکون لہ فی
عرف الشرع معنیان فیجملہ علی
احادہا و جمیل غیرہ علی غیر ذلک
او لفہمہ من الخاص العصور و من
العام للخصوم و من المطلق المقید
و من المقید المطلق و منها ان النص
عارضہ ما یساویہ و اقوی منہ
و للتعارض انواع قال ابن القیم رحمہ
فمن ہذا ۱۔ اللہ تعالیٰ الی الاخذ بالحق
حیث کان و مع من کان و رد الباطل

کیا اسکو کہ وہ اس فرد کی حقیقت اور بقیہ افراد
سے اسکی مماثلت و مشابہت کا علم نہیں رکھتا
یا اسلئے کہ وہ اس میں اپنے اولین شبہ رکھتا ہے
یا اسکو کسی وجہ خصوصیت سو حکم عام سے خارج ہے
اور ازراہ جملہ یہ کہ وہ اس حدیث کو جو عام نہیں ہے
عام سمجھتا ہے یا اس حدیث کو جو مقید ہے مطلق
خیال کرتا ہے اور اسکی قید سے غافل ہے
اور ازراہ جملہ یہ کہ وہ لفظ حدیث کا حکم متنازعہ فیہ پر
دلالت کرتا نہیں مانتا کیا تو اسلئے کہ اسکی عرف
شرع میں معنی نہیں جانتا اسلئے خلاف معنی پر مجبور
کرتا ہے یا یہ کہ عرف شرع میں اس حدیث کو دو معنی
ہیں وہ اس حدیث کو ایک معنی لیتا ہے و دوسرا دوسرے
معنی یا وہ حدیث خاص کو عام سمجھتا ہے یا عام کو
خاص و مطلق کو مقید کرتا ہے اور مقید کو مطلق
اور ازراہ جملہ یہ کہ اس حدیث کو معارضہ (مقابلہ) میں
اور حدیث اسکو ساوی یا اس سے زیادہ قوی مانتی
جاتی ہے اور تعارض کے کئی اقسام ہیں —
ابن القیم نے کہا ہے (خدا اُس پر رحم کرے)
کہ جس شخص کو خدا ہدایت کرتا ہے وہ حق بات کو لیتا
جہاں کہیں ہو اور جس کے پاس ہو اور ناحق
کو رد کرتا ہے خواہ کیسے شخص کے ساتھ ہو

مع من كان فهذا اعلم الناس
واهداهم سبيلا واقم مهم
قيلا واهل هذا لسلك اذا
اختلفوا فاختلافهم رحمة
وهداى وهو من باب التقاوت
على الدين كل يخبر بما راها صوابا
عند فان قول بليل لا لا لاختلافه
وعرضت على كتاب الله وسنت
رسول الله صلى الله عليه وسلم
وتجرو النظر عن النقص والحمية و
استغفر وسعه وقصد طاعة الله
ورسوله صلى الله عليه وسلم
قل ان يخفى عليه الصواب من
تلك الاقوال وما هو اقرب اليه
وهذا النوع من الاختلاف لا يوجب
معاداة ولا افتراقا فى الكلمة
ولا تبديد للمشمل انتهى قلت اذا
كان المعبود لا مربا للعبادة واحد
والرسول صلى الله عليه وسلم
واحدا والدين واحد هو لا العلماء
كلهم يريرون اتباع الدين

ایسا شخص تمام مخلوق سے زیادہ عالم ہے اور سب
زیادہ ہدایت پر ہے اور سب زیادہ راست گو
ایسی لوگ باہم اختلاف ہی کہتے ہیں تو ان کا
اختلاف رحمت ہوتا ہی اور ہدایت اور اختلاف
کہنا ایک کا دوسرے کو دین میں مدد دیتا ہے
ہر ایک دوسرے کو اپنی رائے سے جھکوا پنے
نزدیک صواب سمجھتا ہوا اطلاع دیتا ہے پس اگر
ان سبھی مختلف راؤن کا آپس میں مقابلہ کیا جاوے
اور ان سب کو کتاب اللہ و سنت رسول پر مش
کیا جاوے اور اپنی نظر کو ان اراء میں لگا کر بین
نقص و رحمت (پاسداری) مجروح کریں اور اپنی وسعت
اور قصد طاعت خدا اور رسول کو پورا خرچ کریں
تو ان کو اعلیٰ راہ سے جو صواب اور جو قریب صواب
ہے کم مخفی رہے اس قسم کا اختلاف آپس میں
پیدا نہیں کرتا اور نہ کلمۃ الاسلام میں تفرق و پرکندگی
بہم پہنچا تا ہے کلام ابن القیم کا تمام ہوا۔
میں (مصنف ایقان) کہتا ہوں جبکہ (سب کا)
معبود و عبادت کا حکم مینے والا ایک ہی اور
رسول (دین اسلام) لانیوالا ایک ہے اور
دین (اسلام) ایک اور یہ سبھی علما و اتباع
دین کا ارادہ رکھتے ہیں اور اس میں

والہی قصہ دین و کلّ له فضائل و
 کمالات وقد قال الله فاسئلوا
 اهلہ الذکر انکتہم لا تعلمون
 فالغصب لمعین و الجمود علی قولہ
 لما ذلّ نقل الحافظ ابن حجر فی
 لسان المیزان عن الطحاوی انہ
 قال اوکل ما قال بہ ابو حنیفہ
 اقول بدو هل یقلد الاعصبی او
 غبی فطارت ہذا الکلمۃ بمصر
 حتی صارت مثلاً انتہی و ہذا
 کل امام قالہ ولم یرجع عنہ ولا
 یسکن عن مجتہد قولان متباینان
 غیر رجع عن احدہما اللهم
 الا ان یکن متردداً فی ذلک و
 یحتمل ان یقول المجتہد قولاً ثم
 یرجع الی غیرہ ثم یرجع عن الآخر
 الی الاول و لعل لهذا مثلاً فی
 الاقوال المجتہدین ولم یکن لاحد من
 تلامذۃ الامام واصحابہ ان یعرف

طرف سو قصور نہیں کرتے اور ہر ایک کو لئے
 فضائل و کمالات حاصل ہیں اور خدا تالی نے
 (عام طور پر) فرمایا ہے کہ تم اہل ذکر سے پوچھ لو
 اگر تم کو علم نہیں ہے ہر ایک شخص کے لئے تعصب اور
 حافظ ابن حجر نے لسان المیزان میں
 امام طحاوی حنفی سے نقل کیا ہے کہ انہوں
 نے کہا ہے کیا جو کچھ ابو حنیفہ نے کہا ہے
 میں اسی کا قائل ہوں (ایسی) تقلید (ایک شخص
 کی ہر بات میں) تو وہی کرتا ہے جو متعصب یا
 بے سمجھ ہوتا ہے یہ کلمہ طحاوی کا مصرع میں
 اُڑ گیا اور ضرب المثل ہو ا کلام ابن حجر تمام ہوا
 اور مذہب مجتہد وہ ہوتا ہے جو اُس نے
 کہا پھر اس سے رجوع نہیں کیا اور ایک مجتہد سے
 دو قول مختلف کا سبزد ہونا بجا اسکے کہ وہ
 ایک قول سے رجوع کیے ممکن نہیں مگر اس
 صورت میں کہ ان دونوں میں اسکو تردد ہو
 اور یہ بھی حتمال ہے کہ مجتہد پہلے ایک قول کہا
 ہو پھر اس سے دوسرے قول کی طرف رجوع
 کیا ہو پھر اُس قول سے پہلی قول کی طرف رجوع

اسی قول مجتہد کا ہے

+ جبکہ لوگ مذہب مجتہد سمجھ کر اس پر جم جاتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ وہ حقیقت میں
 مذہب مجتہد کا ہے یا نہیں۔

ضمیمہ ملایم

۴۱

مقدمہ

جميع مذہبہ هذا ظاہر غالب
اختلاف اصحاب ارباب المذہب
سبب ان بعضهم يعرف من المذہب
ما لا يعرف غيرون منهم من يعرف
القول المرجوع عنه ولا يعرفون
اليه ويفتي بالاول ومنهم من
لا يعرف عن الامام من غير
على مسائل الامام ويخالفه غير
في خلاف القليل متارة يصيب هذا
وتارة هذا وكثيرا ما يختلفون
في فهم معاني قول الامام
ودلائلها وهذا باب واسع
جدا وليس كل ما يستنبطه رجل من
احوال الامام يكون مذہبہ
بل تارة يوافق مذہبہ وتارة
يخالفه ولا ينبغي ان تنسب الا قول
المستنبط من اقوال الائمة للائمة
بانها اقوالهم لو مذہبہم
قطعا لانه يحتمل انها لو عرضت
عليهم قبلوا شياء منها وردوا
اشياء اخر وهذا كما لا ينبغي

کیا ہوا اسکے مثال مجھ اقول مجتہدین سے کوئی
معلوم نہیں ہے اور کسی امام کے شاگرد
اور صحبتی اسکے سہی مذہب کو نہیں جانتے اور
یہ امر ظاہر ہے اور ایسے مذہب کے شاگردوں
باہمی اختلاف کا غالب یہ سبب ہوا ہے
کہ بعض شاگردوں نے امام کا مذہب اس
قول کو جانا جس کو دوسرے نے نہ جانا اور
بعض نے امام کے پہلے قول کو جس سے امام
نے رجوع کر لیا تھا امام کا مذہب سمجھ لیا اور
اسی پر فتویٰ دیا اور دوسرے قول کو
(جس کے طرف رجوع کیا تھا) معلوم نہ کیا اور بعضوں
نے امام کا کوئی قول نہ پایا بلکہ امام کے اول
وسائل پر قیاس کر کے اسی قیاس کو مذہب
امام قرار دیا اور دوسرے شاگردوں نے اس
قیاس میں خلاف کیا پس کہی یہ صواب کو
پہنچا کہ وہ مصیب ہوا اور بسا اوقات قول
امام کے معنی سمجھنے میں انہوں نے اختلاف
کیا اور یہ اختلاف کا دروازہ نہایت فراخ
ہے اور یہ نہیں ہے کہ جوابات کوئی امام کے
قول سے نکال لے وہی امام کا مذہب بن جاوے
بلکہ کہی ہا استنباطی بات مذہب امام کو موافق ہوتی

ما استنبط المجتہدون من اقوال
 الشیخ علی اللہ علیہ وسلم اللہ علی
 انہا اقوالہ ویمثل کو ہذا شریعتہ
 قال بن تیمیہ فی رد الروافضی تجد
 احاد کطایفین والرجلین من الناس
 لا یدکذب بائخبر بہ من العلم کن
 لا یقبل ما تاقی بہ طایفہ اخری
 من الحق سواء کان من باب کصد
 المعروف بالخبر او من الصدوق
 المعروف بالنظر فیقبل ما ذکرہ
 طایفہ من معقول ومنقول و
 یرد ما ذکرہ الطایفۃ الاخری^{نہ}
 قلت ہذا کثیر فی اصحابی باب
 المذاہب خصوصاً فی اہل زماننا
 ہذا قدیم لا یعتدون الا ما
 وجدہ منقولاً من اہل مذاہبہم
 سواء کان ذلک قول امامہم
 ام لا الذی فایدہ ظہر ہذا الظہر
 معظم السایل المذکورۃ فی ص
 الفقہ ما خوف من اقوال الایمۃ
 ہمارو زمانہ ۳۳۰ مین بہت ہو اکتو تم دیکھو گے کہ وہ بجز اس بات کو چنانچہ مذاہب والوں

اور کبھی مخالف پڑتی ہوا و یہ مناسب نہیں ہو
 کہ جو اقوال و مسائل امام کے اقوال سے نکالے گئے
 ہیں ان اقوال کو امام کی طرف منسوب کیا جاو
 اور ان کو یقیناً اقوال مذاہب امام ٹھہرایا جاو
 کیونکہ احتمال ہے کہ اگر ان اقوال کو امام سے منسوب کیا
 جاتا تو بعض اقوال امام کو قبول کرتا اور بعض قبول
 کو رد کر دیتا۔ اسکی نظیر یہ ہے کہ جو اقوال ائمہ
 نے آنحضرت کے اقوال سے استنباط کی ہیں اور
 اکتو قطعاً آنحضرت کے اقوال نہیں مانا جاتا اتنا
 شریعت ہونا محتمل ہے شیخ ابن تیمیہ کی کتاب
 منہاج السنہ میں کہا ہے کہ تو دو جماعتوں مختلف
 مذاہب یا دو شخصوں میں سے ایک کو ایسا پاگو
 کہ وہ اس علمی بات کو جسکی خود ضرورت تھی وہ سب کچھ
 نہیں سمجھتا لیکن جو دوسری جماعت یا دوسرا
 شخص حق سناوے خواہ وہ غیر (حدیث شریف) ہو
 معلوم ہوا ہو یا نظر (فکر و قیاس) سے اسکو قبول
 نہیں کرتا جو اپنا فریق عقلی یا نقلی بات کہو اسکو
 مانتا ہے اور جو دوسرا فرقہ کہے اسکو رد کرتا
 کلام ابن تیمیہ تمام ہوا۔ مین (مصنف ایقاف)
 کہتا ہوں یہ بات اہل مذاہب کے پیروان میں خصوصاً
 کہ وہ بجز اس بات کو چنانچہ مذاہب والوں

بعض اتباع الائمة في مسائلهم
فيجد كثيرا منها رجعة الى اصل
واحد فيجعل ذلك الاصل قلعة
لها ولا مثالها وتصر على هذا
وربما يوافق المتأخر المتقدم
وربما يخالف وربما يفتد فرها
يصيب المتقدم وربما يصيب
التأخر والانصاف خير الاوصاف
في باب الاختلاف والرجوع
على الاتفاق اولى من الاتفاق
والله اعلم بالصواب
والله المرجع والمآب و
صلى الله تعالى على سيدنا
محمد خير خلقه وآله و
صحابه وبارك وسلم

سے منقول پاویں گے خواہ وہ قول امام ہوں خواہ نہ ہو
اور کسی بات پر اعتماد نہ کریں گے۔ فائدہ چھرا معلوم ہوا،
کہ اکثر مسائل جو اصول فقہ میں مذکور ہیں ایسے کے اول
سے ماخوذ و مستنبط ہیں اسی طور پر کہ بعض پیر و ائمہ
کے اکثر مسائل امام کو ایک قانون کی طرف رجوع
ہوتے دیکھتے ہیں تو وہ اس قانون کو ان مسائل
اور ان کے نظائر و امثال کے لئے اصول قرار دیتے
ہیں و علیٰ ہذا القیاس پر کہیں پچھلا پیر و پچھلے کے
موافق ہوتا ہے اور کہیں مخالف اور کہیں اسی کی
تقلید کر لیتا ہے اور کہیں پہلا مصیب ہوتا ہے
کہیں پچھلا صواب پر پہنچتا ہے اور اختلاف میں
انصاف کرنا بہترین اوصاف ہے اور اتفاق کی طرح
رجوع کرنا افتراق سے بہتر ہے اور خدا تعالیٰ
حق و صواب کو خوب جانتا ہے اور اسی طرف
سب کا بازگشت و صلی علی محمد وآلہ و صحبہ اجمعین

رسالہ ایقاف علی سبب الاختلاف بالفاظہا تمام ہوا اسمین جو دو خط وحدانی (یا قوسی)
میں بطور حاشیہ باریک قلم سے لکھا گیا ہے وہ مترجم کی طرف سے تائید یا تشریح
یا بطور تیسیمہ جو باقی سب الفاظ مولف کا لفظی ترجمہ ہے اس سالہ میں مولف علام
نے چوتھے شخصوں مختلف مذاہب کے اعیان و اکابر کی کلام سے استنبہا و کیا ہے
(۱) امام ابن حزم طابری (۴) حافظ ابن القیم حنبلی (۳) شیخ ابن تیمیہ حنبلی (۲) امام
ابن عبد البر مالکی (۵) حافظ امام شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی شافعی (۶) امام الحنفیہ

ابو جعفر طحاوی اور ان سب اکابر کی کلام اور اپنی پرزور تقریر بلاغت نظام سے مولف نے یہ ثابت کر دکھایا ہے کہ جو بعض ائمہ مذاہب سے بعض احادیث پر عمل ترک ہوئے اسکا سبب ائمہ کی مجبوری و معذوری ہے انکو وہ حدیثیں نہیں پہنچیں یا پہنچیں ہیں تو بسند نہیں پہنچیں یا ان کے معنی سمجھنے میں انکو رائے مصیب نہیں ہوئی و علیٰ ہذا القیاس ان لوگوں کو جو ان احادیث پر مطلع ہوں نہ ان ائمہ کی ان احادیث کے برخلاف تقلید چاہے نہ انہیں مخالفت حدیث کا طعن مناسب آسمین اسوقت کراہل افراط مجتہدین اور اہل تفریط تعلدین و دونوں فریق کے لکھو عبرت و ہدایت ہو وہ مجتہدین تو اپنے اہل حرم و ابن القیم و ابن تیمیہ کے اقوال کو غور و عبرت کی نگاہوں سے دیکھیں اور یہ خیال کریں کہ جب ائمہ ہمارے یہ اکابر علی الخصوص امام ابن حزم (جو عیب جوئی و حق گوئی میں ضرب المثل ہے حتیٰ کہ اس کے حق میں ابن عریف نے کہا ہے کان لسان ابن الحزم و سیف الحاج شقیقین یعنی ابن حزم کی زبان اور حجاج یوسف کی تلوار دونوں ہمزاد ہیں) ان ائمہ کو ترک علی بعض احادیث میں معذور رکھتے ہیں تو پھر ہم لوگ جو ترک تقلید و اجتہاد میں لٹکے شاگرد ہیں ان ائمہ کو کیوں برہ کہتے ہیں اور کیوں ایسی بری اور بد بوالفاظ موبہ سو نکالتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے مثلاً فلا نے مسئلہ میں رسول اللہ کا عہد اخلاف کیا۔ اور شریعت محمدی کو بدل دیا اور دین کو بر باد کر دیا و علیٰ ہذا القیاس —

اور وہ مقلدین اپنے اکابر مذاہب حافظ ابن عبد البر و ابن حجر و امام طحاوی کے اقوال کو انصاف سے ملاحظہ کریں اور یہ بات خیال میں لاویں کہ جس حالت میں ایسے اکابر علی الخصوص امام طحاوی (جس نے حنفی مذاہب کی نصرت و حمایت کو اپنا فرض

+ ان دونوں وصف کو جمع کریمین اہل بات کی طرف اشارہ ہے کہ ابن حزم کی عیب جوئی نیک نیتی و خلوص کی نظر سے ہو نہ تعصب و نفسانیت ہو اسکی تفصیل ہم نے ضمیمہ چار و فیروزہ ششمین کی ہے۔ فلیو اجم

سمجھا ہوا ہے چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب کی کلام سے مستفاد ہوتا ہے صاف فرمایا ہے کہ بعض ایسے کا بعض احادیث پر عمل ترک کرنا چاری و معذوری سے تہا جنکو ان احادیث کا علم ہو ان کو بقلہ ان ایسے کے ترک عمل جائز نہیں تو پھر حکم جو ان ایسے کے مقلد ہیں کسی حدیث کا خلاف کرنا اور اس میں ایسے کی تقلید پر اڑے رہنا کیونکر جائز ہے امام معذور تھی ہم تو کسی وجہ سے معذور نہیں ہیں *

اس بات کو امام شعرا نے جو امام ابو حنیفہ کے بڑے ملاح و شاخوان ہیں جنہوں نے انکی تعریف و حمایت میں میزان کبک کے چودان صفر پورے کئی ہیں بہت وضاحت سے بیان کیا ہے اور خاص کر امام حنیفہ علیہ الرحمۃ کی بعض احادیث پر عمل نہ کرنا سبب ہی حدیث کا نہ پہنچا قرار دیا ہے اور ترک حدیث میں انکا معذور ہونا اور ان کے اتباع کا معذور نہ ہونا خوب ثابت کر دیا ہے چنانچہ اس کتاب کے صفحہ ۷۷ میں فرماتے ہیں -

واعقاداتنا واعتقاد کل منصف
الامام ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ
بقربۃ ما رویناہ آفاعنہ من
ذم الائمۃ والتبری منہ ومن تقلد
التصر علی القیاس لعلی عاکش حتی
دونت احادیث الشرعیۃ بعد جیل
الحفاظ فی جمعہا من السلف و الثغور
وظفر بہا لاخذ بہا و ترک کل قیاس

ہمارا اور تمام منصفوں کا اعتقاد امام ابو حنیفہ رحمہ کی نسبت بقربۃ ان باتوں کے جوہنے ان سے نقل کی ہیں (یعنی رائے سے بغیر) ہونا اور حدیث قرآن کو قیاس پر مقدم کرنا (یہ ہو کہ اگر وہ جتہ رہتے یہاں تک کہ احادیث جمع ہوئیں بعد سفر کرنا حفاظ حدیث کی اسکر جمع کرنا کیونکہ شہرہاں اور سرحدوں میں اور ان احادیث کو امام

* بہر حال تصانیف مفیدہ در مذہب غنی دارد و برینم خود در نصرت این مذہب سعی جمیلہ بقدم

رسانیدہ * مختصر طحاوی دلائل میکند کہ وی مجتہد منتسب بود محض مقلد مذہب غنی نبود زیرا کہ

دوران چیرہ انخار کردہ کہ مخالف مذہب ابو حنیفہ است (بتان التحدین)۔

کاز قاسمہ و کان لقیلہ نقل فی مذہب کاقل
 فی مذہب غیبیہ بالنسبۃ الیکون لہا کانت ادلۃ
 الشریعۃ مفرقة فی عصرہ مع التابعین
 و تبع التابعین فی الملائین والقریہ
 والنحو کثیر لقیاس فی مذہب غیبیہ بالنسبۃ
 الی غیرہ من الایمۃ ضرورۃ لعدم
 وجود النص فی ذلک المسایل الی قفا
 فیہا بخلاف غیرہ من الایمۃ فان الحظا
 کانا قد رحلوا فی طلب الاحاث و
 جمعہا فی عصر ہم من الملائین والقریہ
 و دونی ہا لجاویت احادیث الشریعۃ
 بعضہا بعضا فہذا کان سبب کثرۃ القیاس
 فی مذہبہ و قلت فی مذہب غیبیہ
 و یحتمل ان الذی اصناف الی الامام
 ابی حنیفہ انہ یقدم القیاس علی النص
 ظہر ذلک فی کلام مقلدیہ الذین
 یلزمون العمل بما وجدوا عن امامہم
 من القیاس و یتروکون الحدیث الذی صحیح
 بعد موت الامام فالامام معذور
 و اتبعہ غیر معذورین و قولہم ان
 امامنا مالہ یاخذ بہذا الحدیث لا

ابو حنیفہ رحمہ پائے تو ان کو لے لیتو اور تمام
 قیاسوں کو جو کر چکے تھے چھوڑ دیتے اور
 ان کے مذہب میں قیاس کم ہوتا جیسا اور
 کے مذہب میں انکی نسبت کم ہو لیکن جبکہ
 دلائل شریعت (یعنی احادیث) ان کے
 زمانہ میں تابعین و تبع تابعین کے ساتھ ہونے
 اور بستوں اور سرحدوں میں متفرق تھے
 تو ان کے مذہب میں بہ نسبت اور اماموں
 کے قیاس زیادہ ہوا ضرورت کے سبب اس لئے
 کہ جس مسائل میں انہوں نے قیاس کیا نص
 نہ پائی بخلاف اور اماموں کے کہ ان کے زمانہ
 میں حدیث کو حافظوں نے شہرہ میں اور
 بستوں سے حدیث جمع کر نیکو سفر کے اور
 احادیث کو جمع کیا یہی سبب آجکی مذہب میں
 قیاس زیادہ ہونیکا اور اور ان کے مذہب
 میں کم اور یہ بھی حتمال ہے کہ جس نے امام
 ابو حنیفہ کی طرف نص پر قیاس مقدم
 کر نیکو نسبت کیا ہو اس نے یہ امام پر کو مقلد
 کے کلام میں پایا ہے جو امام کے قول پر
 عمل کر نیکو لازم سمجھتے ہیں اور حدیث کو جو بعد
 تو ہو ہوا امام صحیح ہوئی چھوڑ دی ہے لیکن امام

لا یتھض حجة لاحتمال انه لم یظفر
به او ظفر بلکن لم یصح عنده وقد
تقدم قول الاممة کلامهم اذا صح
الحديث فهو مذہبنا وليس لاحد
معد قیاس ولا حجة الا طاعة الله ورسوله
بالتسليم له انتهى ما قاله الشرعانی
فی المیزان وقال فی المنہج متی نقل
احد عن الامام ابی حنیفة قیاساً فجاء
بصاحیح بعدة فلا العذر العظیم فی
ذلك لكونه لم یجد النص اصلاً او
وجیداً لکن لم یصح عنده ولو عاش
حتى دونت احادیث الشریعة التي
صححت بعدة وظفر بها وصحت عندنا
ببها انتهى مختصراً۔

معد و تہو اور یہ لوگ معد و نہیں ہیں
اور انکا یہ کہنا کہ ہمارے امام نے یہ حدیث
نہیں لی کچھ سند نہیں ہو سکتا اسلئے کہ امام
کو تو حدیث نہیں پہنچی یا انکے نزدیک صحیح
نہیں ہوئی (ولیکن تو ان کو تو پہنچ گئی
اور صحیح ہو چکی ہے) اور سب اماموں کا یہ
قول گذر چکا ہے کہ جب حدیث صحیح ہو تو وہی
ہمارا مذہب ہو اور کسی کا حدیث کے سامنے
قیاس و عذر نہیں بجز اس کے کہ اسد اور رسول
کی اطاعت کو مانے تمام ہوا قول امام
شعرانی کا جو میزان میں ہے اور شعرانی نے
کتاب منہج میں کہا ہے کہ جب کوئی امام ابو حنیفہ
سے قیاس نقل کرے جو خلاف حدیث صحیح
ہو تو اس میں امام کی طرف سے بڑا عذر ہو سکتا ہے
اسلئے کہ انہوں نے حدیث نہیں پائی اور اگر پائی ہے تو بسند صحیح نہیں پائی اور اگر وہ
جیتور ہو یا تئیک کہ حدیثیں جمع ہوئیں جو ان کے مرنیکے بعد صحیح ہوئیں تو انکو لے
لیتے یہ مختصر مضمون منہج کا ہے۔

ایسا ہی ہمارے زمانہ کے محقق حنفیہ جمیع الکمالات مولوی محمد عبدالحی ابوالحسن
نے فرمایا ہے اور اس عبارت میں ان شعرانی کو اپنی رسالہ النافع الکبیر میں بطالع الجامع
میں نقل کر کے کہا ہے پرانے زمانہ سے
ابن فریق ہو رہے ہیں ایک فرقہ و خفیہ

اتولى تعزق الناس من قدیم الزمان الى
هذا الاولون فی هذا الباب الى الفرقتين

الحاج تین جز فی حدیث کی کتاب کا جو کچھ مذکور ہے اس کا ترجمہ کیا گیا ہے اور اس کے ساتھ ہی ایک اور کتاب بھی لکھی گئی ہے جس کا ترجمہ کیا گیا ہے۔

فطایف قد تصبوا فی الحنیفۃ تصبوا
شدیدا والتزموا بما فی الفتاویہ
التزاما شديدا وان وجدوا حثا
صحيحا او اثر صريحا على خلافه
انه لو كان هذا الحديث صحيحا لآخذ
به صاحب المذهب ولم يحكم بخلافه
وهذا جهل منهم بما روت
الثقات عزالي حنیف من تقدیر
الاحادیث والآثار على قول الشافعي
فتارك ما خالف الحديث الصحيح
لا حسد له وهو غير تقليد الا لما
لازل تقليد وطایف زعموا ان الامام
قاسم علی خلاف الاخبار ويحرم عليه
التسليم في حق من اسس منه عقلا
عقلا في حق من لم يثبت له من نافع
ولا هو لهم دافع فليحذر لكل مسلك
البين ويحذر طريقا يفتن من انتهى في
وانا ابو سعيد جامع هذه لشاكت هذا الذي

يقتدره حماد بن الحسن والامام ابو حنیفہ
هو عقلا في حق من اسس منه عقلا
على ما رقام في التوفيق وعصمتك

میں سخت تعصب کر رہے ہیں اور انہوں نے فتاویٰ
کو پکڑ رکھا ہے اس خیال سے کہ اگر حدیث صحیح ہو
تو ہمارے مذہب کا امام اس کو لے لیتا اور اس کو
خلاف حکم نہ دیتا اور انہی بیہ بات انہی جہالت سے
اس بات سے جو ثقہ لوگوں نے امام ابو حنیفہ
سے نقل کی ہے کہ وہ اپنی اقوال پر حدیث کو مقدم
سمجھتے ہیں خلاف حدیث کو چھوڑ دینا بہت درست
نہیں ہے اور یہ عین تقلید امام کی ہے نہ ترک
تقلید اور ایک فرقہ یہ خیال کر رہے ہیں کہ
امام ابو حنیفہ نے حدیثوں کو عمدہ سمجھا کہ
اپنا قیاس کیا ہے سوا انہوں نے اس کے
حق میں بدظنی کی اور انہی نسبت برا عقلا
کتاب میزان کبریٰ کا مطالعہ دو دنوں فریق
کونافع ہو اور ان کو دہم کو دفع دانا کو
چاہی کہ کج کی چال مٹیا کر کے اور ان دونوں
فریق کے راہ چھوڑے کلام مولوی صاحب
تمام ہوئی۔ میں کہتا ہوں جو ان پر گذرہ
مضامین کا جامع ہوں میرا عقلا وہی امام کی

جناب میں ہی ہو کہ انہوں نے حدیث کا خلاف
نہیں کیا جو اسبب پہنچے حدیث کہ جو اس خدا کا
شکر جو جو محکم ہمارے نوافض عطا فرمایا اور انہی

ضمیمہ اشاعت السنۃ النبویہ

جلد ۱

علیٰ حملا الصلوٰۃ الخیر

بیت لغات

یابث شعبان لغات فی عقدہ مطابق جولانی لغات اکبر

شرح قیمت غیرہ اور متعلقہ ضمیمہ

| درجہ و مراتب | تفصیل خریداران بشرح مراتب | سالہ قیمت |
|--------------|---|-----------|
| ۱) اختصیت | اسلامی ریاستوں کے نواب اور رئیس | ۷ |
| ۲) خاصیت | گورنمنٹ انگریزی سفیرز عہدہ داران گورنمنٹ عامہ اغنیا و لا بُدیری و سولٹی | ۷ |
| ۳) عامیت | متوسط اہل وسعت | ۷ |
| ۴) رعایتی | کم وسعت جو دس پیسہ ماہوار سے زیادہ آمدنی نہ کہیں اور سالانہ پنشنی داخل کریں | ۱۳ |
| ۵) للہابی | بیوسعت جو دس پیسہ ماہوار کی آمدنی نہ کہیں مگر علمیت کہیں اور اشاعت کریں | دعا |

یہ صرف قیمت ضمیمہ ہے۔ اصل سالہ اشاعت السنۃ کی قیمت بحسب تفصیل درجات و مراتب بالا اس سے پہلے چندی
 ۲ ضمیمہ سالہ سولہ علیحدہ فروخت نہ ہو گا مان رسالہ بدون ضمیمہ مسلیکا اسکی قیمت یہ ہے کہ ضمیمہ کی بہت
 باتوں کی تفصیل و دلیل سوال میں مندرج ہو لہذا بدون رسالہ ضمیمہ سولہ مطلب ساری ناظرین ممکن نہیں اور
 رسالہ کی کوئی بات متعلق ضمیمہ نہیں ہے اسلئے رسالہ سولہ بدون ضمیمہ کار براری ممکن ہے +
 ۳ جبکہ نام ضمیمہ بلا درخواست پہنچو وہ حسب حقیقت خود اسی مہینہ سے قیمت واجب الاء تصور فرمادین
 جس مہینے سے پہلے وصول پاوین اور جبکہ خریداری منظور نہ ہو وہ ضمیمہ واپس کریں +
 ۴ خط و کتابت متعلق ضمیمہ اتم کے نام پورے عنوان و نشان مندرجہ ذیل سے ہونا ضرور ہے
 اور ارسال زبرد پلیمہ منی آرڈر ڈاکخانہ مناسب ہے +

راقم ابوسعید محمد حسین - لاہور محلہ سید پٹہ

مطبع ریاض عند امرتسر من طبع ہوا

راوی ناظرین متعلق ضمیمہ

ضمیمہ جات ششماہی سابق بعض اکابر و احباب کی خدمات میں قبل انطباع قلمی نسخے بھیجے گئے۔ اور بعد طبع و اشاعت تو کس و نا کس کے ملاحظہ میں آئے۔ اس ضمیمہ کے اجراء و اشاعت پر عام رائے کا اتفاق ہے اور فریقین (اہلحدیث و حنفیہ) کے منصفین و محققین نے اس ضمیمہ کی طرز و روش و اصل مطلب غایت کو پسند کر لیا ہے۔

اہلحدیث کا پسند کرنا تو انکا مذہبی فرض تھا۔ اور بھی انکے مذہب کا عین مقصد تھا۔ مگر منصفین حنفیہ نے بھی باوجود یکہ ان کے مذہب کو اس سے خاص تعلق نہ تھا اسکے پسند کرنے سے دریغ نہیں کیا۔ یہ انکا استحسان و توافق رائے انکی انصاف کا نتیجہ ہے۔

انہوں نے اسکے صحت و غیرہ کے ملاحظہ سے یقیناً جان لیا ہے کہ اس ضمیمہ کو کسی خاص مذہب حنفی شافعی مالکی حنبلی سے مقابلہ و تعصبات لگاؤ نہیں ہے بلکہ بالاستقلال مذہب اہلحدیث کا بیان کرنا اسکا کام ہے۔ جو قدیم سے ہر مذہب کے محققین و منصفین سے

بلا انکار متواتر چلا آتا ہے اسلئے اسکے اجراء کو پسند کیا ہے۔ ان احباب نے اپنی استحسان و توافق رائے کے ساتھ یہ شرط بھی لگا دی ہے کہ جیسے اس ضمیمہ میں عدم معارضہ و خطا

ائمہ مجتہدین کا وعدہ دیا گیا ہے ویسا ہی ان کے متبعین اکابر منصفین بھی عدم تعرض کا لائحہ عمل ہم اس شرط کو منظور رکھتے ہیں اور جو کچھ ہم ضمیمہ مبلر میں بصفیہ وعدہ دی چکے ہیں اس میں مجتہدین اور انکے متبعین سب کو شامل سمجھتے ہیں۔

بعض اخوان اہلحدیث نے ہماری بعض مطالبات پر کچھ نکتہ چینی بھی کی ہے مگر وہ چونکہ اصل مبادی و مقاصد سے خارج و اجنبی ہیں اسلئے اسکو بیان و جواب سے تعرض و شغال بلا طائل ہے بالکل جو اس ضمیمہ سے مقصود قرار دیا گیا ہے اور جو اسکے مقدمہ میں کہا گیا ہے وہ اتنا متفق علیہ

علماء فریقین ہیں۔ اسلئے اس مقدمہ کا تمہ بیان کیا جاتا ہے پر اصل سائل مقصود کا بیان قائم رکھا۔

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ البالغہ کے باب سبب اختلاف الصحابہ و التابعین میں فرمایا ہے کہ آنحضرت کو زمانہ میں علم فقہ کی تالیف نہ ہوئی تھی اور نہ اس دن یہ بحث ہوتی تھی جو فقہاء بعد ہی کوشش سو کرتے ہیں اور ہر چیز کے ارکان و شروط و آداب نکالتے ہیں اور فرضی صورتیں تجویز کر کے ان پر پیشگی فرضی احکام لگا رکھتے ہیں آنحضرت وضو کرتے اور یہ نہ فرما کہ یہ فعل وضو کا رکن (یعنی فرض) ہے اور وہ اسکا ادب (یعنی مستحب) آنحضرت کے صحابہ آپکا وضو دیکھتے اور اسکے موافق عمل میں لاتے ایسا ہی آنحضرت نماز پڑھتے اور اسباب دیکھتے اور ویسی ہی نماز پڑھتے۔ اور آنحضرت حج کرتے تو اسکو لوگ دیکھتے اور ویسا ہی حج کرتے اور آنحضرت کا اکثر ہی حال تھا اور آنحضرت نے یہ بیان نہیں کیا کہ وضو کے فرض تین یا چار ہیں اور یہ فرض نہ کر لیا کہ شاید کوئی شخص بلا وضو (ایک عضو کو دوسرے کے متصل بلا فصل نہ پڑا) وضو کرے اس پر اب ہی سہی حکم صحت یا فساد وضو کا لگایا جاوے اور آنحضرت کے اصحاب بھی آپ سہی حکم پوچھتے تھے (پہر اسکو بعد میں نامہ معانی نقل کروں) پہر فرمایا کہ آنحضرت کی عادت شریفہ ایسی تھی

باب سبب اختلاف الصحابہ و التابعین فی الفروع اعلم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن الفقہ فی زمانہ الشریف مدونا ولم یکن البعث فی الاحکام یومئذ مثل البعث من ہولاء الفقہاء حیث یبیینون باقتضای حرم الارکان والشروط واداب کثرت متنازعۃ الخربد لیلید و فی فرضوں لصو و یتکلمون علی تلك الصور المفروضة اما رسول اللہ صلعم کان یتوضا قیری الصحابۃ وضوءہ فیما خذون بہ غیرہ بین ان هذا رکن وذالک ادب وکان یصلی فیرون صلوۃ فیصلون کما راوہ یصلی و حج و رمق الناس حجبہ ففعلوا کما فعل فہذا کان غالب حالہ صلی اللہ علیہ وسلم ولم یمین ان فروع وضو مستندہ او راجعۃ و لہ فی فرضانہ یحتمل ان یتوضا کثرا بغیر موالات حتی یحکم علیہ بالصحة او الفساد اما شاء اللہ و قلنا کان یسألون عن هذه الاشیاء۔ x x x وبالجملة فہذا کان عادتہ الکریمۃ صلی اللہ علیہ وسلم

فلزی کل صحابی مایسره الله له من عبادہ
وفتاواہ واقصینہ فحفظہا وعقلہا وعرف
لکشیہ وجہا من قبل حفوف القرآن بہ
فعل بعضہا علی الا باخہ وبعضہا علی النسخ
لامارات وقراین کانت کافیه عنہ
ولم یکن العلم عندہم الا وجدان الای
والتلج من غیال التفات الی طرق الاستدلال
x x x فالقنضی عصرہ الکریم وہم علی
ذاک۔ ثم انہم تفرقوا فی البلاد وصاد
کل واحد مقتدی ناحیۃ من النواحی وکثر
الوقایع ودارت المسایل فاستفتوا فیہا
فاجاب کل واحد حسب ما حفظہ استنبط
وان لم یجد فیہ حفظہ واستنبط ما یصلح
للجواب اجتہاد برائۃ فذک ذلک وقع الاختلاف
بینہم علی ضرب -

منہا ان صحابیہا سمع حکما فی قضیۃ او فتوی
ولم یسمع الاخر فاجتہد برائۃ فی ذلک -
وهذا علی وجہ -

ومن تلک الضرب ان یدور رسول اللہ صلی
فعل فعلہ فعمل بعضہم علی القربۃ وبعضہم
علی الاباحۃ -

پس ہر ایک مجتہد جناب نے اپنی عبادات
اور فتویٰ اور فیصلے جس قدر کہ سیکو میسر آئے
مشاہدہ کئے اور جو انکے معانی جیسے حسب قرآن
سمجھ میں آئے قرار دے۔ بعض امور کو اباحت
پر محمول کیا اور بعض کو منسوخ ٹھہرایا وعلیٰ مذاقیہ
اسباب میں انکے پاس معیار اور پیمانہ بخیر انہی فہم
واطمینان کے اور کچھ نہ تھا اور انکی ایسی حالت پر
آنحضرت کا زمانہ منقض ہی ہوا۔ پھر وہ مختلف شہروں
میں متفرق ہو گئے اور ہر ایک مختلف اطراف میں
مستقر ہو گئے۔ پس مقدمات بکثرت واقع ہونے لگے
اور ان سے مسائل پوچھے گئے تو ہر کسی نے اپنی
یادداشت و سمجھ و استنباط کے موافق فتویٰ
دیئے شروع کئے اسوقت سے ان میں بوجہ ذیل اختلاف
واقع ہوا۔

۱) صحابی نے ایک حدیث آنحضرت سے سنی
دوسرے پر مخفی رہی اور اسکی کئی صورتیں میں
اسکی چار صورتیں اپنی میان فرمائی ہیں جنکا حاصل
عبارت ایقان میں بیان ہو چکا ہے اسکو بغیر قضا
و خوف تکرار کتابیان ضرور گذشت ہوا

۲) اسکو معنی میں اختلاف کیا کسی نے ایک حکم کو محض
قریب و ثواب سمجھا دوسرے نے میان جواز پر عمل کیا۔

ومنہا اختلاف الوهم -

ومنہا اختلاف السہو والنسیان -

ومنہا اختلاف الضبط -

ومنہا اختلافہم فی علل الحکم

ومنہا اختلافہم فی الجمع بین

المختلفین -

وبا الجملة فاختلعت مذاہب اصحاب

التبجی صلی اللہ علیہ وسلم واخذ

عنہم التابعون کذلک کل واحد ما

تیسرے محفوظ ما سماع حدیث رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ومذاہب الصحابة و

عقلها وجمع المختلف علی ما تیسرے

ورجع بعض الاقوال علی بعض واضحل

فی نظرہم بعض الاقوال فعند ذلک

صار لكل عالم من علماء التابعین مذہب

علی حیالہ فان تصدیق کل بلد امام -

(۳) اختلاف وہم (یعنی آنحضرت کو فعل کو دیکھا کہ کیسے کہیے

سمجھا کیسے کہیے)

(۴) اختلاف سہو و نسیان (یعنی کیوں ایک فعل آنحضرت

کا یاد رہا کہ کیوں بھول گیا)

(۵) اختلاف ضبط (یعنی کیسے آنحضرت کو قول کو پوری

طرح بلحاظ محل و موقع سمجھا کیسے محل و موقع کا لحاظ رکھا کیسے

(۶) اختلاف علت و سبب حکم (یعنی ایک حکم کے سبب

کو کئی کچھ سمجھا کیسے کہیے) -

(۷) مختلف احادیث کی تطبیق و باہم موافقت

میں اختلاف (یعنی کیسے دو مختلف حدیثوں سے ایک کو

منسوخ ٹھہرایا کیسے اس میں تخصیص کو ترجیح دیا ان سب جو بات

کا مال حاصل ہوئی جو بات میں جو سارا ایتقان سے منقول ہو چکی ہیں

انہیں انہیں صرف اجمال تفصیل کا فرق ہو اسی وجہ سے انہیں نقل

میں نہ ہو حذف و اختصار اختیار کیا) -

پھر آپ فرمایا ہے کہ بالجملة مذاہب صحابہ کا دیون

اختلاف ہوا اور اسی طرح تابعین نے اسے سیکھا

جس قدر کسی کو میسر آیا احادیث نبویہ کو بھی یاد کر لیا اور مذاہب صحابہ کو بھی جان لیا اور مختلف

حدیث و آثار کو جو طرح ممکن و میسر ہوا باہم متفق کیا اور بعض اقوال کو بعض پر غلبہ دیا اور بعض

اقوال کو ساقط الاعتبار کیا تب ہر ایک تابعی عالم کا ایک مذہب جدا گانہ ہو گیا اور ہر ہر شہر

میں امام قائم ہو گئے -

پھر اب اسباب اختلاف مذاہب مجتہدین میں فرمایا ہے کہ بعد از انہ تابعین کے خدا نے

باب اسباب اختلاف مذاہب الفقہاء
اعلم ان الله انشاء بعد عصر التابعين
نشأ من حلة العلم فخذوا من جملة مع
صفة الوضوء والغسل والصلوة والحج
وسائر ما يكثرون من عمود وواحد
الثبتي صلعم وسمعوا قضايا للبدان
وفتادى مفتيها وسئلوا عن المسائل
واحتجوا وفي ذلك كله ثم صادوا
كبراء قوم وسد اليهم الامم فنبجوا على
منوال شيوخهم - وحاصل صنيعهم
ان يتمسك بالسند من حديث رسول الله
صلى الله عليه وآله والمرسل جميعا والحد
باقوال الصحابة والتابعين * * *
وانه اذا اختلفت احاديث رسول الصلعم
في مسألة رجوع الى اقوال الصحابة فان
قالوا بسخ بعضهما او بصره عن ظاهره
اولم يصير جوابا لك ولكن اتفقوا على
تركه * * * اتبعوه في كل ذلك وانه اذا اختلفت
مذاهيب الصحابة والتابعين في مسئلة المختار
عند كل عالم من هذه اهل بلد وشيوخه
فلهذا عجم وعثمان والنجاشي وعائشة وابن عباس

اور حاملین علم کو پیدا کیا انہوں نے اپنے مبصرین
سے وضو و غسل و نماز و حج وغیرہ کی کیفیت کو سیکھا اور
احادیث کو روایت کیا اور قاضیوں اور مفتیوں
کے فیصلے اور فتوے سنے اور لوگوں نے ان سے
مسائل پوچھے تو انہوں نے اجتہاد کی پیروی تو
کے پیشوا بن گئے تو وہ اپنے مشایخ اور اساتذہ
کی چال پر چلے اس طبقہ کے لوگوں کا طریق ملتا
جتا تھا جبکہ حاصل یہ ہے کہ وہ حدیث سند سے
تمسک کرتے اور مرسل (حیکو تابعی) آنحضرت سے نقل
کرے اور جس صحابی نے وہ روایت کی ہو اسکا نام
نہ لے (سہی تسمک کرتے اور اقوال صحابہ بنین
سے ہی استدلال کرتے اور جب کسی مسئلہ میں احادیث
کا اختلاف ہوتا تو وہ اس مسئلہ میں اقوال صحابہ
کی طرف رجوع کرتے اگرچہ صحابہ کسی حدیث کو منسوخ
کہتے یا ظاہری معنی سے پہیر دیتے یا اسکو ترک عمل
پر اتفاق کرتے تو ایسی باتوں میں وہ لوگ صحابہ کی
پیروی کرتے اور جب اقوال صحابہ میں اختلاف ہوتا تو
وہ اپنی شہرہ کے علماء اور مشایخ کے قول پر عمل کرتے
اہل مدینہ اقوال حضرت عمر و عثمان و ابن عمر
وعائشہ و ابن عباس و زید بن ثابت وغیرہ صحابی
وسعد بن مسیب و سالم و عطاء و زہری وغیرہ

وزید بن ثابتؓ واصحابہم مثل سعید بن مسیب
وسالم وعطاء بن ریحان وقاسم وعبد اللہ
بن عبد اللہ والزہری ویحییٰ بن سعید وزید
بن اسلم وربعیۃ اخوانہ من غیریہ عند
اہل المدینۃ * * * ومنہ عیسیٰ بن
مسعود واصحابہ وقتادی ابراہیم الحق
بالاخذ عند اہل کوفۃ من غیرہ * * *
فان اتفق اہل الیاء علی شیء اخذوا
بنواخذہ وهو الذی یقول فی مثلہ مالک
السنة التي لا اختلاف فيها عندنا وكذا
وان اختلفوا اخذوا باوفاها وارجحها۔
ونشا الشافعی فی اوائل ظہور المذہبین
وترتیب اصولہما وفروعہما منتظر فی
صنیع الاولیل فوجد فیہا امور الکعبت
عناہ عن الخیریان فی طریقہم وقد ذکرہا
فی اوایل کتابہ لہم۔

منہا انہ وجدہم یاخذون بالمرسل المنقظم
فیدخل فیہا الخلل فانہ اذا جمع طرق الحديث
لفظہ انہ کم من مرسل لا اصل لہ وکون
مرسل یخالف مسنداً فقرر ان لا یأخذ
بالمرسل الا عند وجود شرط وہی مذکور

تا بعدین کو لائق اتباع سمجھتے۔ اور اہل کوفہ اقوال
ابن مسعود اور ان کے مجتہدین کو اور قتادی ابراہیم بن
کو لائق عمل خیال کرتے ہیں اگر کسی شہر کے بہی
لوگ کسی قول پر اتفاق کرتے تو اسکو وہ ناموں
سے پکارتے اسی کی نسبت امام مالک موطن میں
فرماتے ہیں کہ فلان فلان امریاس ہے جس میں ہمارے
نزدیک کسی کا اختلاف نہیں ہے اگر شاخ شہر
کسی قول میں اختلاف کرتے تو یہ لوگ جس قول کو
اقویٰ وارجح سمجھتے عمل میں لاتے۔ ان ہی اصول
پر امام مالک و امام ابی حنیفہ اور ان کے شاگردوں
نے اجتہاد کیا اور حنفی و مالکی مذہب بنا۔

ان دونوں مذہبوں کے ابتدائے ظہور اور ترتیب
اصول وفروع میں امام شافعی پیدا ہوئے۔

انہوں نے پہلوں کے اصول کو دیکھا تو کوئی
اصول کو ناپسند فرما کر ان کے موافق روش کو

اختیار کیا ان اصول کو اپنی کتاب احم میں بیان
از انجملہ یہ کہ وہ حدیث مرسل سے متنبہ کر
امام شافعی نے اس میں غور و تامل کیا تو بہت سی
مرسل حدیثوں کو بے اصل پایا اور بہت سی مرسل
حدیثوں کو مسند حدیثوں کے مخالف دیکھا تو
یہ قرار دیا کہ حدیث مرسل پر بدون ان شرطوں کے

فی کتابہ الامول -

ومنہا انه لم یکن قواعد الجمع فی الخلفاء
مضبوطۃ عندهم کان یتطرق بذلک
خلل فی مجتہداتہم فوضع لها اصول
دونہا فی کتاب ہذا اول تدوین کا
فی اصول الفقہ مثالہ ما بلغنا انه دخل
علی محمد بن الحسن ہو یطعن علی اہل
المدینۃ فی قضائہم بالشاہد الواحد
مع الیمین فقال کشفنی ثبت عندک
انہ لا یجوز الزیادۃ علی کتاب اللہ بخبر
المواحد قال نعم فقال لم قلت ان
الوصیۃ للوارث لا یجوز لقولہ صلعم
لا وصیۃ لوارث فانقطع کلام محمد بن الحسن
ومنہا ان بعض الاما دیث الصحیحہ
لم تبلغ علما التابعین فمن وسد الیم
الفتویٰ فاجتہدوا بارائہم واتبعوا
العمیۃ او اقلدوا بمن مضی من الصحابۃ
فانتوا حسبک ثم ظہرت بعد
ذلک فی الطبقتہ الثالثۃ فلم یعلو بها
ظنا منهم انہا تحالف علی اہل المدینہ

جو کتاب اصول میں مذکور ہیں عمل کیا جاوے۔

ازراجلہ یہ کہ پہلے مجتہدوں نے قواعد تطبیق و موا
احادیث مختلفہ کو ضبط نہ کیا تھا اسلئے انکی اجتہاد
باقوں میں بڑا خلل واقع ہوا لہذا امام شافعی نے
اس امر کے اصول بنائے اور پہلے پہل تصنیف اصول
فقہ کا یہی وقت تھا اسکی مثال وہ ہے جو امام شافعی
نے امام محمد بن حسن سے قضاء شاہد مع الیمین میں
مباحثہ کیا تھا اور آخر امام محمد نے سکوت اختیار کیا
ازراجلہ یہ کہ بعض صحیح حدیثیں تابعین اہل فتویٰ
کو نہ پہنچیں تھیں اسلئے انہوں نے اپنی عقل سے
اجتہاد کیا یا عام آیات و احادیث سے استنباط
کیا یا صحابہ کا اقتدا کیا اور اس کے موافق فتویٰ
دیا اسکے بعد طبقہ تیسرے تبع تابعین (میں وہ
حدیثیں ظاہر ہوئیں تو ان فقہاء نے ان احادیث
پر عمل نہ کیا یہ سمجھا کہ وہ حدیثیں ان کے شہر
والوں کے مذہب اور اس طریق کے جسمین انکا
اختلاف نہیں ہے مخالف ہیں اور یہ امر اس حدیث
کی صحت کو توڑتا ہے اور انکو ساخط الاعتبار کر دیتا
سبب ہے یا وہ حدیثیں تیسرے طبقہ میں بھی ظاہر
نہوئیں۔ اسکو بعد جب اہل حدیث نے حدیث

یہ مباحثہ تفصیل تمام طبقات کبریٰ کی سوانح قدسہ برابر اہل مدینہ میں منقول ہوا لہذا تفصیل اس پر چھکا مٹا کر۔

وسنتھم التي لا اختلاف لهم فيها
وذلك قادم في الحديث وعلة مسقطه
له اذ لم تظهر في الثالثة وانما ظهر بعد
ذلك عند ما معن اهل الحديث في
جمع طرق الحديث ومنحلو الى اقطا
الارض ويبحثوا عن حلة العلم فكثر
من الاحتياث ما لا يرويه من الصحابة
الارجل اورجلان ولا يرويه عنه
او عنهما الارجل ورجلان وهلم
جرا مخفي على اهل الفقه وظهر في عصر
المفاظ - x x x فبين الشافعي ان
العلماء من الصحابة والتابعين لم يزل
شانهم انهم يطلبون الحديث في
المسئلة فاذا لم يجدوا تمسكوا بنوع آخر
من الاستدلال ثم اذا ظهر عليهم
الحديث بعد رجعوا من اجتهدا هم
الى الحديث فاذا كان الامر على ذلك
لا يكون عدم تمسكهم بالحديث قد حاك
فيهم الا اذ بينوا العلة القادحة له حديث
لم يظهر الحديث في عصر سعيد بن المسيب ولا

كوتوب جمع کیا اور اطراف زمین میں تلاش
احادیث کے لئے سفر کیا اور عاملین علم احادیث
سے حدیث کو مٹولاتب وہ حدیثیں ظاہر ہوئیں
پھر تو وہ حدیثیں جو صحابہ میں ایک یا شخص
روایت کرتے اور ان سے ایک یا دو تابعی پہلو
زمانہ میں بکثرت ہو گئیں اہل فقہ (طبقہ تابعین)
پر وہ حدیثیں مخفی رہی تھیں۔ مگر زمانہ حفاظ
حدیث میں ظاہر ہو گئیں۔ امام شافعی
نے ان احادیث پر عمل نہ کر نیا لون کے جواب
میں بیان کیا ہے کہ علماء صحابہ و تابعین نے
ہمیشہ حدیث کو طلب و تلاش کیا جب ان کو
حدیث نہ ملی تو انہوں نے اور وجہ سے
استدلال کیا پہر جب ان پر حدیث ظاہر
ہوئی تو انہوں نے اپنے اجتہاد کو چھوڑ دیا۔
اور حدیث کو لیتا جب حدیث پر عمل نہ کر سکی
یہ وجہ (نامعلومی حدیث) ہے تو پر ان کا یہی
حدیث سے تمسک نہ کرنا اس حدیث کی صحت کو
کیونکہ توڑ سکتا ہے اسکی مثال حدیث ثلثین ہر
سید ابن مسیب نے ہر سی وغیرہ تابعین کی وقت
میں اہل فتویٰ لوگوں سے ظاہر نہ ہوئی اسلئے

نہ جب میں یہ حکم ہر کجیائی بقدر و کھلی کے ہو جادی تو اسکو کوئی چیز نخب نہیں کرتی۔

فی عصر الزہری ولم یشر علیہ الماکیہ ولا
الحنفیہ فلم یعلو ابوابہ وعلم بہ الشافعی والحديث
خيار المجلس -

ومنہا ان اقوال الصحابة جمعت فی عصر
الشافعی فتکثرت واختلفت وتشتعت
ورای کثیراً منہا یخالف الحدیث الصحیح
حیث لم یبلغہم وراۃ السلف لم یزالوا
یرجعون فی مثل ذلک الی الحدیث فترك
المتسک باقوالہم بالمعنی تفقوا وقال
ہم رجال وغیر رجال -

ومنہا انہ رآی قوماً من الفقہاء یخلطون
الرأی الذی لم یسوغہ الشرع بالفتاوی
الذی ائبتہ - ویسمونہ تارۃ بالاسنی
فایطل هذا النوع اتم ابطال وقائل
استحسن فانه اراد ان یکون شارحاً

الماکیہ اور حنفیہ نے اسپرل کیا اور اسکی بعد
ظاہر ہوئی تو امام شافعی نے اسپرل کیا۔ ایسی
ہی حدیث خیار مجلس ہے

از انجملہ یہ کہ اقوال صحابہ (جنس) امام ابو حنیفہ
وامام مالک شک کرتے ہیں (امام شافعی کے
وقت بکثرت جمع ہوئے اور باہم مختلف معلوم ہوئے
اور اکثر احادیث صحیحہ کے رجوع صحابہ کو نہ پہنچی
تہیں) مخالف نظر آئے۔ اور یہی امام شافعی
نے دیکھا کہ سلف (اصحاب و تابعین) انہی اقوال
سے جب مخالف سنت ہوں رجوع کر لیا کرتے تھے
تو انہوں نے اقوال صحابہ سے جو اتفاق نہ ہوں شک

کرنا چھوڑ دیا اور صاف فرمایا ہم رجال محض
رجال یعنی وہ ہی آدمی تھے جو فکر و رائے سے
بات کہتی ہر ان باتوں سے خطا سمجھ کر رجوع ہی کرتے
اور ہم ہی ویسے ہی آدمی ہیں پر ہم اپنے جیسوں

کی تقلید کیوں کریں۔ اور انہی انجملہ یہ کہ بعض لوگ قایل استحسان تھے امام شافعی نے
حیب دیکھا کہ شارع نے اسکا حکم نہیں دیا تو اسکو باطل کیا اور فرمایا کہ جو قایل استحسان ہو وہ خود
شارع بنا چاہتا ہے۔

بالجملہ جب امام شافعی نے پہلوں کے طریق میں ایسے
امور پائے تو سرے لا افضل قرآن وحدیث سے فرقہ کر لیا

وبالجملة لما رأى في صنيع الاول مثل هذه
الامور اخذ الفقه من الراس فالاصح

چند چیمین یہ بیان ہے کہ جب تک تابعی و توحید اور آپس میں عداوتوں انکو جمع کے فیض و جہت قرار نہ ہو گا اختیار ہو۔

دفع الفروع وصنف الكتب -

اور اسکو اصول و فروع کی بنیاد کو قائم کیا اور کتابین کی

پہر اہل حدیث و اہل راہی کے باہمی اختلاف کے باب میں فرمایا ہے کہ جو علماء و سمیع بن سب

باب الفریقین اہل الحدیث و اہل الفرائض

اعلم انه کان من العلماء فی عصر سعید بن جبیر

و ابراہیم و الزہری و فی عصر مالک

سفیان و بعد ذلک قوم یکوہون الخوض

بالراہ و یکہون الفتی و الاستنباط

لضرورۃ لا یجدون منها بد و کان

ہمہم دروایۃ حدیث رسول اللہ صلعم

و قال معاذ بن جبل یا ایہا الناس لا تعجلوا

بالبدلۃ قبل نزولہ فانہ لم ینفک المسکون

ان یکون فیہم من اذا سئل سرہ و قال

ابن عمر الجابر بن زید انک من فقہاء

البصرۃ فلو کنت الاقران ناطق و ینتہ

ما منیۃ فانک ان فعلت غیر ذلک

ہلکت و اہلکت و سئل الشعیب کیف

کنتم تصنعون اذا سئل قال علی بن خبیر

و کنت کان اذا سئل الرجل قال لصلیہ

افقہم فلا یرسل حتی یرجع الی الاول -

فوقع شیوع تدوین الحدیث و الآثار

فی بلدان الاسلام و کتابۃ الصوفی

فی بلدان الاسلام و کتابۃ الصوفی

فی بلدان الاسلام و کتابۃ الصوفی

فی بلدان الاسلام و کتابۃ الصوفی

من حاجتہم لموقع عظیم فطاق من ارجل
من عظامہم وذلك الزمان بلاد الحجاز
والشام والعراق والمصر واليمن والحل
وجمعوا الكتب وتتبعوا النسخ فاجتمع باہتمام
اولئك من الحديث والاثار ما لم یجتمع
لاحد قبلہم وتيسر لہم ما لم تيسر لاحد
قبلہم وخلص لہم من طرق الحديث
شيء كثير حتى كان يكثر من الاحتجاجات
عندہم ما لم ياتي من طريق فافوتها فكشف بعض
الطرق ما استتر في بعضها الاخر وعرفوا
محل كل شيء من الغرابة والاستغناء
وامكن لہم النظر في المتابعات والتميز
وظهر عليهم احاديث صحيحة كثيرة لم تظهر
على اهل الفتوى من قبل - قال الشافعي
لاحداثتم اعلام بالاختصاص الصعيقة منا فاذا
كان خبر صحيح فاعلموني حتى اذهب
اليه كوفيا كان او بصريا او شاميا حكاه
ابن الهمام وذلك لانه لم من حديث صحيح
لا يرويه الا اهل بلاد خاصة كافراده
الشاميين والعراقيين واهل بيت خا
ادكان الصحابي مقلدا مما لم يعمل عنده

شہر و زمین پہنچا اور کتب احادیث ہم پہنچا کر التالیف
کرنے لگے پس انہی کوشش و اہتمام سے اس قدر حدیث
جمع ہوئیں جو پہلے نہ تھیں اور حدیث کی اسناد میں
اس قدر کثرت ہوئی کہ ایسا ایک حدیث سمجھنا
سہی ہم پہنچا لگی اور حدیث کا موقع کہ وہ شاہ و نادر
ہی یا مشہور یا نامعلوم ہو اور ان پر بہت سی ایسی حدیثیں
صحیح معلوم ہوئیں جو پہلے اہل فتویٰ پر مخفی تھیں
امام شافعی نے امام احمد سے کہا تم صحیح حدیثوں کو
خوب جاننے والے ہو جب کوئی حدیث صحیح معلوم
ہو تو مجھ پر بتاؤ میں اس کو مذہب بناؤں گا کوئی حدیث
ہو یا بصیرہ کی یا شام کی یہ بات ان سے ابن ہمام نے
نقل کی اور یہ بات انہوں نے اس کی کچھ تھی کہ
بہتیری حدیثیں ایسی ہیں جن کو ہر ایک شہر یا ایک
گہر کے لوگوں کے کوئی روایت نہیں کرتا یا اس کا
راوی کوئی ایسا صحابی کم روایت گوشتہ نشین ہے
جس سے کم لوگوں نے روایت لی ہو ایسی حدیثوں
سے اکثر اہل فتویٰ بے خبر رہتے ہیں اور ان کے پاس
انہار و اقوال صحابہ و تابعین کے ہی خوب جمع ہوئے
اور پہلے لوگ اپنی ہی شہر کے لوگوں اور محبتوں
کے اقوال و انہار کو جمع نہ کر سکتے تھے -
اور پہلے لوگ راویوں کے نام جاننے اور ان کو مرتب

الاشزمة قلبیون۔ مثل هذا الاحیاء علی ما یجہا بنو حنین صرف مشاہدہ پر اعتماد کرتے جو کہ
 یغفل عنہا علماء اہل الفتوی واجتہاد علی ما یجہا بنو حنین صرف مشاہدہ پر اعتماد کرتے جو کہ
 عنہم اثار فقہاء کل بلد من الصحابة ان (پچھلے) لوگوں نے اس فن میں خوب تحقیق
 والتابعین وكان الرجل فيما قبلهم لا یجہا بنو حنین صرف مشاہدہ پر اعتماد کرتے جو کہ
 یتمکن الاجمع حید بلکہ واصحابہ وكان من (پچھلے) لوگوں نے اس فن میں خوب تحقیق
 قبلہم یعتقدون فی معرفة اسماء الرجال (پچھلے) لوگوں نے اس فن میں خوب تحقیق
 ومرتب عدالتهم علی ما یجہا بنو حنین صرف مشاہدہ پر اعتماد کرتے جو کہ
 مشاہدۃ الحال تتبع القرائن وامرؤں (پچھلے) لوگوں نے اس فن میں خوب تحقیق
 الطبقة فی هذا الفن وجعلوه شئاً (پچھلے) لوگوں نے اس فن میں خوب تحقیق
 مستقلاً بالتدوین والبحث وناظر (پچھلے) لوگوں نے اس فن میں خوب تحقیق
 فی الحكم بالصحة وغيرها فانكشف علیہم (پچھلے) لوگوں نے اس فن میں خوب تحقیق
 بهذا التدوین والمناظر ما کان خافياً (پچھلے) لوگوں نے اس فن میں خوب تحقیق
 وكان سغیاناً وکیعاً واما لما یجہا بنو حنین صرف مشاہدہ پر اعتماد کرتے جو کہ
 غاية الاجتهاد فلا یمکنون من الحديث (پچھلے) لوگوں نے اس فن میں خوب تحقیق
 المرفوع المتصل الامتی ومن الفحاش (پچھلے) لوگوں نے اس فن میں خوب تحقیق
 كما ذكره ابو داود السجستانی فی رسالہ (پچھلے) لوگوں نے اس فن میں خوب تحقیق
 الی اهل مكة وكان اهل هذه (پچھلے) لوگوں نے اس فن میں خوب تحقیق
 یروون اربعین الف حاشیہ (پچھلے) لوگوں نے اس فن میں خوب تحقیق
 یقرئہ بل صح عن البخاری انه اختصر صحیحہ (پچھلے) لوگوں نے اس فن میں خوب تحقیق

بہ اصل نسخہ اسماء الرجال میں ہی لفظ پچھلے کا ہے مگر یہ کتاب کی غلطی ہے صحیح لفظ پچھلے لاکھ ہے چنانچہ صحیح بخاری
 کی شرح سے معلوم ہے۔ اس طرح ابو داؤد کی نسبت صحیح لفظ پچھلے لاکھ ہے جیسا کہ کتب شرح سے ظاہر ہے۔

یہاں لکھا کہ اس سے کچھ پہلے کا کتاب وافی سبباً اور اس سے بعد میں ہے پھر یہی حدیثیں صحیح میں ہیں جو اس میں موجود نہیں ہیں اور یہی حدیثیں صحیح میں ہیں جو اس میں موجود نہیں ہیں۔
 +

فكان رؤس هؤلاء عبد الرحمن بن محمد بن
 وميحي بن سعيد القطان ويزيد بن هارون
 وعبد الله بن زياد وابو بكر بن ابي شيبة
 ومسد دوهنا وواحد بن حنبل وسحق
 بن راهوية والفضل بن دكين وعلي
 المديني وافرأهم - وهذه الطبقة
 هي الطراز الاول من طبقات المحدثين
 فخرج المحققون منهم بعد احكام فن
 الرأية ومعرفة مراتب الاحاديث
 الى الفقه فلم يكن عندهم من الراي
 ان يجمع على تقليد رجل من معنى
 مع ما يمين من الاحاديث والاثار
 المناقضة في كل مذهب تلك الذبابة
 فاخذوا يتبعون احاديث النبي صلعم
 واثار الصحابة والتابعين والجمهات
 على قواعد احكامها في نفوسهم وانا
 اينها لك في كلمات يسيرة كان عند
 انه اذا وجد في المسئلة قرآن ناطق
 فلا يجوز القول منه الى غيره واذا كان
 القرآن محتملا لوجه فالسنة قاضية
 عليه فاذا لم يجد وفي كتاب الله اخذوا

اس طبقة کو سر دار یہ لوگ تھے عبد الرحمن بن
 مہدی - یحییٰ ابن سعید - یزید بن ہارون -
 عبد الرزاق - ابو بکر بن ابی شیبہ - مسدد
 ہناد - احمد بن حنبل - اسحق بن راہویہ - فضل
 بن دکن - علی مدینی وغیرہ - یہ طبقہ محدثین کے
 طبقات سے اول نشان تھے - اس طبقہ کے
 محقق لوگ فن روایت کو مضبوط کرنے اور
 مراتب حدیث کی پہچاننے کے بعد فقہ کی طرف
 متوجہ ہوئے انکے نزدیک فقہ اس کا
 نام نہ تھا کہ کسی ایک شخص کی (جو گذر چکا ہو)
 تقلید کیا دے باوجود کہ مذاہب متقدمین ہر
 مذہب میں احادیث و اثار متناقضہ نظر آ رہے
 ہیں - پس وہ کتاب السنہ و سنت رسول اللہ
 و اثار صحابہ و اقوال تابعین و مجتہدین کی
 سبب قواعد ذیل تفحص کرنے لگے -

(۱) ان کا قاعدہ تھا کہ جب کسی مسئلہ
 میں قرآن ناطق پاتے تو پہلے اور کسی کی طرف
 توجہ نہ کرتے - اور اگر قرآن کسی معانی کا مٹل
 ہوتا تو قرآن پر حدیث کو منصف سمجھتے -
 (۲) جب کتاب السنہ کو فی حکم نہ پاتے تو
 وہ حکم سنت (یعنی حدیث) سے لیتے خواہ وہ

سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم سواء كان مستفيضاً
داير بين الفقهاء او يكون مختصاً باهل بلد
واهل بيت او بطريق خاصة وسواء عمل
به الصحابة والفقهاء او لم يعملوا به ومتى كان
في المسئلة حديث فلا يمتنع فيها اختلاف الاثر الاثنا عشر
ولا يجتهد احد من المجتهدين واذا فرغوا من
في تتبع الاثنا عشر ولم يجدوا في المسئلة
حديثاً الاخذوا باقوال جماعة من الصحابة ^{بعض} ولما
ولا يتقيدون بقوم دون قوم ولا بلد دون
بلد كما كان يفعل من قبلهم فان اتفق
جمهور الخلفاء والفقهاء على شئ فهو المقنع
وان اختلفوا اخذوا بحديث علمهم ورواه
ورعاً واكثرهم ضبطاً او ما اشتهر عنهم فان
وجدوا شيئاً مستوي خيه قولان فلهي مسئلة
ذات قولين فان عجزوا عن ذلك ايضا
في عموم الكتاب والسنة واما ما اتفقا
اقتضاء اتفقا وحلوا نظير المسئلة حلها في
المجوز ان كانا متقايين بادي الرأي لا يمتنع
في ذلك على قواعد من الاجل ولكن على من
الى الفهم ويشجع به الصمد كما انه ليس ميزان
التواتر عدد الروايات ولا حاله في

حديث فقہاء میں مشہور ہوتی خواہ کسی شہر یا گون
سے مخصوص ہوتی کسی صحابی یا تابعین کے نزدیک
معمول بہ ہوتی خواہ نہ ہوتی جب وہ کسی مسئلہ
میں حدیث پاتے تو ہر اثر صحابی واجتہاد مجتہد
(جو اس کے خلاف ہوتا) کے پیچھے نہ جاتے۔

(۳) اور جب باوجود بہت تلاش و نہایت
کوشش کے کوئی حدیث نہ پائے تو جماعت صحابہ
و تابعین کے اقوال کو لے لیتے بلا خصوصیت
اسکے کہ وہ کسی قوم یا شہر یا گھر کے لوگ ہوں
جیسا کہ ان سے پہلے لوگ کیا کرتے تھے۔ پس جہاں
پر اکثر خلفاء و فقہاء کے اقوال متفق ہوتے اس پر
اعتماد کرتے اور کسی امر میں علماء کا اختلاف پائی
تو ان میں سے جو بڑا عالم یا متقی یا بہت منابطہ
ہو مال کے قول کو اختیار کرتے۔ اور جس مسئلہ میں
دو قول مساوی پاتے اس کو دو طرح کا مسئلہ قرار دیتے

(۴) اور اگر ایسا مسئلہ ہی نہ پاتے تو کتاب سنت
کے عموم و اشارہ واقفنا وغیرہ میں مائل کرتے
پس جو نص سے سمجھ میں آتا اس کی نظیر کو اس پر مجھل
کرتے اگر دو دونوں کو باوہی الزام میں باہم ملتا
جلتا دیکھتے اسباب میں وہ قواعد اصولی پر چڑھ کر
نکرنے بلکہ اپنی سمجھ اور دل کے اطمینان پر چڑھ کر

الیقین لذي يعقبه في قلوب الناس كما
نبهنا على ذلك في بيان حال الصحابة
هذه الاصول مستخرجة عن صحيح الاول و
تصريحاً لهم۔

وعنه ميمون بن مهران قال كان ابو بكر اذا
ورد عليه لمخضم نظري كتاب الله فان
وجد فيه ما يقضى بينهم قضى به وان
لم يكن في الكتاب وعلم من رسول الله
صلى الله عليه وسلم في ذلك الامس سنة
قضى به فان اعياء خرج فقال المسلمين
وقال اتاني كذا وكذا فهل علمتم ان رسول
صلعم قضى في ذلك بقضاء فجا اجمعه
اليه الف كلهم يذكر من رسول الله صلى
الله عليه وسلم فيه قضاء فيقول ابو بكر
الحمد لله الذي جعل فينا من يحفظ على
نينا فان اعياء ان يجد فيه سنة من رسول
صلعم جمع رؤس الناس خياهم فاستشاهم
فاذا اجمعه راءهم على امر قضى به۔

وعنه شيخ ان عمر بن الخطاب كتب اليه
ان جاءك شيء من كتاب الله فاقض به
ولا يلتفت عنه الرجال فان جاءك من

کرتے چنانچہ تو اتر میں ہمارے صدق و اعتبار
راویوں کی کثرت اور عدالت نہیں بلکہ طمانیت
و یقین طلب ہے جیسا کہ ہم نے تفصیل حال صحابہ کے
ضمن میں بیان کیا ہے یہ قواعد انہوں نے
مستدین کی روش و تصریحات سے نکالے تھے۔
میمون بن مهران نے کہا جب کوئی ابو بکر کے
پاس مقدمہ لیکھتا تو اوّل کتاب السّین دیکھتی
اگر اس میں اس کا حکم پاتے تو اس پر فیصلہ کر دے
اور اگر اس میں نہ پاتے تو پھر اگر اسباب میں رسول
اسد سے کوئی حدیث یاد ہوتی تو اس کے موافق
فیصلہ کرتے ورنہ جماعت صحابہ سے پوچھتی کہ مجھ
اس قسم کا مقدمہ پیش آیا ہے تم کو اس باب میں
رسول اسد صلعم کا کوئی فیصلہ یاد ہو پس با
اوقات بہت لوگ متفق ہو کر رسول اسد کے
فیصلہ کو بیان فرماتے تو سپر خدا کا شکر بجالا دے
اگر کسی کے پاس حدیث نہ پاتے تو سرداروں
اور برگزیدہ لوگوں کو جمع کر کے مشورہ چاہتی
پس جس امر پر اتفاق رائے پا تو اس کو موافق فیصلہ
فرماتے۔ اور حضرت عمر نے شرح کی طرف لکھا
اگر تیرے پاس ایسا مقدمہ آوے جس کا حکم کتاب
میں نہ ہو تو اس کو موافق حکم دے کوئی تنہا اس سے

ضمیمہ نمبر ۶

مقدمہ

فی کتاب اللہ ولم یکن فیہ سنة رسول
اللہ صلعم فانظر ما اجتمع علیہ الناس
فخذ به فان جاءك ما ليس فی کتاب اللہ
ولم یکن فیہ سنة رسول اللہ صلعم
ولم یسکلم فیہ احد قبلك فاخترای
الاخرین شئت ان شئت ان تختار
بل انک ثم تقدم فتقدم وان شئت
ان تتاخر فتاخر ولا یری التاخير
الاخیر لک - وعن عبد اللہ بن مسعود
قال فی علینا زمان لسننا نقضی لسننا
هنا لک وان اللہ قد قدر رسول الامراء
قد بلغنا ما نردون فمن عرض له قضائا
بعد الیوم فلیقض فیہ بما فی کتاب اللہ
عز وجل فان جاءه ما لیس فی کتاب
اللہ فلیقض بما قضی به رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فان جاءه لا یمیل
فی کتاب اللہ ولم یقض به رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فلیقض بما قضی
به الصالحون ولا یقل انی اخاف انی
اری فان للراعیین والحلالیین
خلاف امور مشتبہة فادع ما یری بیک

نہ ہو کہ لے اور جو کتاب اس میں نہ ہو اس میں حد
کے موافق فیصلہ کرے اور اگر کوئی حدیث نہ ہو تو
پہر اتفاق بات کو دیکھ جبہ اکثر لوگ متفق ہوں
اسکو لے۔ اور اگر ایسی بات ہو جس میں کسی نے
کچھ نہ کہا ہو تو پھر خواہ اسکو اپنی رائے سے فیصلہ کرے
خواہ اس میں سکت رہے۔ اور سکت تیرے حق
میں مفید اور بہتر ہے۔ اور ابن مسعود نے کہا کہ
پہلے ہم ایسے زمانہ میں تھے کہ ہر فیصلہ کرنا
ضرورت نہ پڑتی اور نہ ہم اس کے لائق تھے تب
سے یہ وقت آپہنچا ہے جو تم دیکھتے ہو سو اب
جسکو کوئی مقدمہ پیش آوے وہ کتاب اس کو
موافق فیصلہ کرے اور جس امر کا حکم کتاب میں
میں نہ ہو اس میں حدیث کے موافق فیصلہ کرے
اور اگر حدیث بھی نہ ملے تو پہلے صالحین کے
فیصلہ کے موافق کرے اور اپنی رائے و قیاس
سے کچھ نہ کہے۔ کیونکہ حرام ظاہر ہے اور حلال
بھی ظاہر ہے اور دونوں کے سچ میں شبہ
کی چیزیں ہیں پس جس میں شبہ ہو اسے چھوڑ دو
اور جو بلاشبہ ہو اسے لے لے اور جب کوئی اپنا
عباس سے مسئلہ پوچھتا تو اگر آپ وہ مسئلہ
قرآن میں پاتے تو بیان فرماتے اور اگر قرآن

الی ما یربک وکان ابن عباس اذا
سئل عن الامرفان کان فی القرآن غایب
وان لم یکن فی القرآن وکان عن رسول الله
صلی الله علیہ وسلم الخبر بہ وان لم یکن
فمن ابی بکر وعمر فان لم یکن کافیه
برائہ - عن ابن عبکمر اما نقانون
تعدّوا او یخسف بکم ان تقولوا قال
رسول الله صلی الله علیہ وسلم قال
فلاں - عن قتادہ قال حدّث ابن سیر
رجل اجد حدیث عن النبی صلی الله علیہ وسلم فقال
الرجل قال فلاں کذا وکذا فقال ابی
احد انک عن النبی صلی الله علیہ وسلم وتقول قال
فلاں کذا وکذا - عن الامرفان قال کتب
عمر بن عبد العزیز انه لا یرای لاحد
فی کتاب الله واما رای الامیة فیما لم ینزل
فیہ کتاب لم تمض فیہ سنة من رسول
الله صلی الله علیہ وسلم ولا رای لاحد فی سنة
سنها رسول الله صلی الله علیہ وسلم - عن الاحمشر
قال کان ابراہیم یقول یقوم عن سیرا
فحدّثت عن سمیع الزیات عن ابن عبکمر ان
النبی صلی الله علیہ وسلم قامہ عن عینیہ فاخذ غیر النبی

میں بناتے تو رسول اللہ کی حدیث پڑھ سنا کر
اور اگر حدیث پہنچتی تو حضرت ابو بکر یا عمر کا قول نقل
کرتے اگر یہ بھی بناتے تو پہراپی راس سے بیان
فرماتے - ابن عباس نے فرمایا ہے کہ تمہیں سہین
خوف نہیں آتا جو تم کہتے ہو کہ رسول اللہ نے فرمایا
اور (اسکے مخالف) فلاں کا یہ قول ہے - قتادہ
نے کہا کہ ابن سیرین نے ایک شخص کو رسول اللہ
کی حدیث سنائی اور دوسرے نے کیا کہی کہ
بیان کیا تو ابن سیرین نے کہا میں تو رسول اللہ
کی حدیث سنا ہوں اور تو کہتا ہے کہ فلاں کا
یہ قول ہے -

عمر بن عبد العزیز نے کہا کہ جو امر کتاب اللہ میں
ہو اس میں کسی کی رائے مقبول نہیں اور اس میں کسی
رائے اس میں مقبول ہے جس میں کتاب اللہ میں
رسول اللہ کا کوئی حکم نہ ہو -

اعمش نے کہا کہ ابراہیم نے یہ مسئلہ بیان کیا کہ
مقتدی (جس کا امام کے پیچھے تہامو) امام کے ہاں
طرف کھڑا ہوا و جب یلینو سمیع زیات کی حدیث سنائی
کہ رسول اللہ نے ابن عباس کو اپنی داہنی طرف کھڑا
کیا تھا تو پہرا و انہوں نے اس حدیث کو لیلیا اور
شعبی کے پاس کوئی شخص مسئلہ پوچھنے کو آیا تھا تو

رجل سئل عن فتح فقال كان ابن مسعود يقول فيه كذا وكذا قال اخبرني انت بذا فقال لا تعجبون من هذا اخبرته عن ابن مسعود وسيل الخي عزرائلي وروني عندي اثر من ذلك والله لا تغني بغذية احب الي من ان اخبرك بلاني اخرج هذه الآثار كلها الدارمي - ولنجح الترمذي عزرائلي السائب قال كنا عند وكيع فقال لرجل من ينظر في الدار اشعر رسول الله صلعم ويقول ابو حنيفة هو مثله - قال الرجل فانه قد روي عن ابراهيم التيمي انه قال الاسحاق مثله قال رايت وكيعا غضب غضبا شديدا وقال اقول لك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وتقول قال ابراهيم ما احقك بان تحبس شتم لا تخرج حتى تنزع عن قولك هذا - وعن عبد الله بن عباس عطا وجأ هدا ومالك بن انس انهم كانوا يقولون ما من احد الا هو ما خوذ من كلامه ومروود عليه الا رسول الله صلى الله عليه وسلم

ادھوں نے اس کے جواب میں قول ابن مسعود کا سنایا اُس نے کہا کہ تم اپنی رائے سے بدلاؤ تو وہ حاضرین کو سہنے لگے کیا تم اس شخص سے تعجب نہیں ہوتے کہ میں ابن مسعود کا قول سنا ہوں اور یہ میری رائے پوچھتا ہے میرا دین میرے اعتقاد میں اس (رائے سے فتویٰ دینے) سے مقدم ہے بخدا اگر میں دوسرے کے قول پر فتویٰ دینے سے مستثنیٰ رہوں تو مجھے اس سے پیارا ہے کہ اپنی رائے سے کچھ کہوں - یہ تمام آثار دارمی نے اپنی کتاب میں نقل کئے ہیں اور ترمذی نے روایت کی ہے کہ ہم وکیع کے پاس تھے جبکہ اُس نے اہل رائے میں سے ایک شخص کو کہا کہ رسول اللہ صلعم نے اشعار کیا ہے اور ابو حنيفة کہتے ہیں وہ شلہ ہے (جیسے کا کان ناک کاٹنا) اس شخص نے جواب دیا کہ ابراہیم نخعی ہی کہتے ہیں کہ اشعار شلہ ہے تو انہر وکیع نہایت غصہ ہوسے اور فرمایا کہ میں رسول اللہ کی حدیث سنا ہوں اور تیرا ابراہیم کا قول نقل کرتا ہے پس تیری نظر بھی ہو کہ قید کیا جاوے یہاں تک کہ اس قول میں تاثر اور اور ابن عباس عطا و مجاہد و مالک بن انس وغیرہ نے فرمایا ہے کہ سوائے آنحضرت کے سبکی کلام پر غنا

وبالجملة لما شهد والفقہ علی هذه الفقا
فلم تكن مسئلة من المسائل التي يتكلم
فيها من قبلهم والتي وقعت في زمانهم
الابعد وايم واحد يتا من فروع متصلة
او مرسلات او متوفا ميها او حسنا او حسا
لا اعتبارا او وجدا والآن اننا الشياخين
اوسائل الخلفاء علواستنباطا من عموم
او ايماءا واقتضاء فيسأل الله لهم العمل
بالسنة على هذا الوجه - وكان عظم
شاننا ووسعهم رواية واعرفهم
للحديث مرتبة واعظمهم فقها احمد
بن محمد بن حنبل واسمعي بن راهوية -
وكان ترتيب الفقہ على هذا الوجه يوف
على جميع شئ كثير من الاحاديث والافا
حتى سئل احمد يكني للرجل مائة الف
حديث حتى يعني قال لا حتى قيل خمس
مائة الف حديث قال ارجو كذا في غا
للتفهى ومراة الافتاء على هذا الاصل
ثم انشأ الله تعالى قرنا اخر فزواصحا
قد كفوا سنة جميع الاحاديث وتحميد
الفقه على صولهم ففقر غوالقون اخرى

موافقه ہو سکتا ہے اور ہر کسی کا قول رد ہو سکتا ہے
ماصل یہ کہ جب اونہوں نے فقہ کو ایسے قواعد پر
بنایا تو ہر مسئلہ میں جو اس پر پہلے یا اخیر زمانہ میں کہا گیا
ہو کوئی حدیث مرفوع متصل یا موقوف صحیح یا حسن یا ضعیف
آسان ہو گیا۔ ان لوگوں میں سے عظیم الشان و
کثیر الروایۃ اور بڑے محدث و فقیہ احمد بن حنبل و
اسحق بن راہویہ تھے۔

اور اس طور فقہ بنا نا بہت سی جمیعت احادیث آنا
پر موقوف ہے۔ یہاں تک کہ امام احمد بن حنبل کو کہنے
پوچھا کہ فتویٰ مینے کے لئے انسان کو ایک لاکھ
حدیث کافی ہے؟ آپنے فرمایا نہیں ہے آخر کہا گیا
کہ پانچ لاکھ حدیث کافی ہے۔ آپ بولے ہاں یہ
کہتا ہوں۔ ایسا ہی غاۃ المنتہی (کتاب کا نام ہے)
میں بنایا گیا ہے۔ اس سو اچھی مراد ان اصول و قواعد
کے موافق فتویٰ دینا ہے جبکہ بیان اوپر ہو چکا ہے
ان کے بعد خدا تعالیٰ نے اور (محدث)
لوگوں کو پیدا کیا۔ اونہوں نے دیکھا کہ ہمیں پہلے
محدثوں نے حدیث کو جمع کر لیا ہے اور قواعد احادیث
کے موافق فقہ کی بنا بھی قائم کر دی ہے تو انہوں
نے اور علوم حدیث کے لئے نافع ہو کر اہتمام کیا
جیسے حدیث صحیح کو جس پر اکابر المحدث (امثال زید

الآن یاسخین وغیرہ خلفا کا انشائیہ جمعیۃ یا تسمی کا فیصلہ یا عموم و ایداض کا استنباط یا عرض نہ کر کے (کوئی عجائبات اسوہ میں کوئی حدیث پر نظر کرنا)

کتب اہل حدیث الصبیح للجمع علیہ بین
کبراء اہل الحدیث کینیدین ہارون
ویحیی بن سعید القطان واحمد و
واخراہم وجمع احادیث الفقہاء الی
بنی علیہا فقہاء الامصار وعلما
البلدان مذاہبہم وکالحکم علی کل
حدیث بما یتحققہ وکالشاذة والفاذ
من الاحادیث الی لم یر وھاو
طرقھا الی لم یخرجوا من جہتہا الاول
مما فیہ اتصال او علو سند او روایۃ
فقیہ عن فقیہ او حافظ عن حافظ
ذلک من المطالب العلمیۃ - وھو لایم
البخاری ومسلم وابوداؤد وعبد بن
والدارمی وابن ماجہ وابویعلی والترمذی
والنسائی والدارقطنی والحاکم والبیہقی
والخطیب الدلیعی وابن عبد البر وعلما
وکان اوسعہم علما عندی والفقہم
تصنیفا واشھہم ذکر لاجال اربعۃ
متقاربون فی العصر اولہم ابو عبد اللہ
البخاری وکان غرضہ تبیین الاحادیث
الصالح المستفیضۃ للصلۃ من غیرھا

بن ہارون ویحیی بن سعید واحمد بن حنبل واسحق
بن راہویہ اکا اتفاق ہو غیر سے علیحدہ و تمیز کرنا
اور ان احکامی و فقیہی احادیث کو جن پر مجتہدین
و فقہائے بلاد نے اپنی مذہب کی بنا قائم کی ہے
اکٹھا کرنا اور ہر ایک حدیث پر اسکے موافق حکم لگانا
اور شاذ و نادر حدیثوں کو جنکو پہلوں نے روایت
نہیں کیا یا انکی خاص استادوں سے تعرض نہیں
کیا۔ اور انہیں اتصال یا علو اسناد یا فقیہ کی فقیہ
سے یا حافظ الحدیث کو حافظ الحدیث سے روایت
پائی جاتی ہے یا ایسی ہی اور علمی مطالب انکو بیان
کرنا۔

وہ لوگ یہ ائمہ ہیں بخاری - مسلم - ابو داؤد
عبد بن حمید - دارمی - ابن ماجہ - ابو یعلی - ترمذی
نسائی - دارقطنی - حاکم - بیہقی - خطیب (البغوی)
وہیمی - ابن عبد البر اور ان کے امثال و اقربان
ان سب میں سے ہمارے خیال میں بڑے
وسیع العلم اور تعین سو خلائی کو نفع رسان اور
مشہور چار شخص ہیں جو باہم قریب زمانہ تھے۔

اول امام ابو عبد اللہ بخاری ان کا مقصود
صحیح احادیث کو جو مشہور اور متصل اسانید پر
اور اقسام سے چھاٹنا اور ان سے فقہ و میرت

واستنباط الفقہ والسیۃ والتفسیر
منہا فنصنف جامع الصمیم ووفی بما
شرط -

وبلغنا ان رجال من الصالحین دای
رسول اللہ صلعم فی منامہ وہ یقول
مالک شغللت بفقہ محلہ نزلت
وترکت کتابی قال یا رسول اللہ وما
کتابک قال الصمیم البخاری ولعمری انہ
نال من الشہرة والقبول درجۃ لا تآ
فوقہا -

وثانیہم مسل النیشاپوری توحی تجرید
المصاحح الجمع علیہا بین الحدیثین
للمتصلة المرفوعة ما یستنبط منہا
والمرقۃ تقریبہا الی الاذہان وتسهیل
الاستنباط منہا فرتب ترتیباً حیداً
وجمع طرق کل حدیث فی موضع حاد
لیتضح اختلاف الملتون وتسهل الشیاء
اصح ما یکون وجمع بین المتفاوتات
یدع لمن لمہ معرفۃ لسان العرب عذراً
فی الاجراض عن السنۃ الی غیرہا -

وتفسیر کو استنباط کرنا۔ پس انہوں نے
اس مدعا کے لئے اپنی کتاب جامع صمیم (مشہور
صمیم بخاری) بنائی اور یہیں اپنی وہ شرط پوری کر
دکھائی -

بہو خبر ملی ہے کہ ایک نیک آدمی نے آنحضرت کو
خواب میں دیکھا تو آنحضرت نے فرمایا تجھ کو کیا ہے
تو محمد بن ادریس (امام شافعی) کی فقہ سے مشغول
ہے اور میری کتاب کو چھوڑ رہا ہے اس نے
عرض کی یا رسول اللہ صلعم اچھی کتاب کون سی ہے
آپ نے فرمایا میری کتاب صمیم بخاری ہے - مجھ
اپنی عمر روینے والے (کی قسم ہے صمیم بخاری کو ذہن ہر
وقبولیت پائی ہے جس سے فوقیت نامتصور ہے -

دوسرے (امام) مسلم نیشاپوری ہیں انہوں
نے اتفاقی صمیم حدیثوں کو (جو متقل و مرفوع ہیں
اور اس احکام استنباط کے جاتی ہیں) چھاپنے کا
قصد کیا اور اس احادیث کا قریب الفہم کرنا اور اسے
استنباط مسائل کا آسان کر دینا چاہا پس اپنی
کتاب کو عمدہ ترتیب سے مرتب کیا اور ہر حدیث
کی سبھی اسنادوں کو ایک جگہ جمع کیا تاکہ اس سے
متون احادیث کا اختلاف اور انکی سندوں کا تعدد و تنوع

طوریہ معلوم ہو اور مختلف حدیثوں کو باہم ملوث کر دیا تاکہ جسکو محاورہ عرب سے واقفیت ہو اسکو حدیث سے روایت

قالہم ابوداؤد السجستانی دکان
ہمہم جمع الاحادیث التي استدلل بها
الفقهاء ودارت فيهم وعليها الاحكام علما
الاحصاف صنف سنة وجمع فيها الصحيح
والحسن واللين والصالح للعمل قال
ابوداؤد ما ذكرت في كتابي حديثا
اجمع الناس على تركه وما كان منها
ضعيف كصرح بضعفه وما كان فيه
علة بينها بوجه يعرفه الخافض في
هذا الشأن -

وترجم على كل حديث بما قد استنبط
منه عالم وذهب اليه ذاهب و
لذلك صرح الغزالي وغيره بان
كتابه كاف للجهل -

وراجع ابو عيسى الترمذی وکانہ
مختص برفقہ الشیخین حیث بینا
وما ابهما وطریقۃ ابی داؤد حیث جمع
کل ما ذهب الیہ ذاهب جمع کلنا لظن
وزاد علیہما بیان مذاہب الصحابة والتابعین

تیسری (امام) ابوداؤد السجستانی انکا قصد
یہ تھا کہ ان احادیث کو جسے فقہار نے استدلال کیا تھا
اور وہ انہیں دایرہ وسائے میں اور ان پر علماء دیار
نے احکام کی بنا ڈالی ہے یکجا گردین پس انہوں
نے اپنی کتاب سنن (ابوداؤد) تصنیف کی اور
اس میں (ہر قسم کی حدیثیں) صحیح حسن ضعیف
(جو عمل کے لائق ہو) جمع کر دیں۔ اور ابوداؤد نے
کہا ہے کہ میں نے اپنی کتاب میں ایسی حدیث کوئی
وارد نہیں کی جسکو متروک العمل (وضعیف) ہونے
پر سب کا اتفاق ہو اور ان احادیث کو جو ضعیف
ہیں ضعیف بتا دیا ہے اور جس میں کوئی علت قاج
صحت ہو اسکو ایسے طور سے بیان کر دیا ہے جسکو
اس فن میں غور کرنے والے پہچانتے ہیں۔ ہر حدیث
کا ترجمہ الباب وہ مسئلہ مقرر کیا ہے جو کسی نے
اس حدیث سے استنباط کیا ہے اور کسی نے کسی کا وہ مذہب
اسی نظر سے امام غزالی نے فرمایا ہے کہ اسکی کتاب
مجتہد کے لئے کافی ہے۔

چوتھے (امام) ابو عیسیٰ ترمذی اور انہوں نے
شیخین (امام بخاری و امام مسلم) کے طریق کو پسند
واختیار کیا کہ جو کچھ وارد کیا اسکا حال بیان کر دیا ہمیں
مختصر اور طریق ابوداؤد کو بھی لیا کہ ہر مسئلہ اور ہر
حدیث کو جسکا کوئی قایل و تمسک ہو اور جمع کر دیا اس طرفہ پر یہ طرہ پڑا دیا کہ مذہب صحابہ و تابعین

وقفہا مال الاحصاء فجمع کتابا جاعا واختر
 طرق الحديث اختصار الطيف اذ ذكر حلا
 وادعى الى ما عداه وبيان امر كل حديث
 من انه صحيح او حسن او ضعيف او منكر
 وبيان وجه الضعف ليكون الطالب على
 بصيرة من امره فيعرض ما يصلح للاعتناء
 عمادونه وذكر انه مستفيض او غريب
 وذكر مذاهب الصحابة وفقهاء الاصل
 وسمى من يحتاج الى التسمية وكفى محتاج
 الى الكنية ولم يدع خفاء لمن هو من
 رجال العلم ولذا لك يقال انه كاف
 للمجتهد مغنى للمقلد -

اور مقلد کے لئے تعلید غیر سے مغنی (بے پرواہ کر نیوالی) -

وكان بازاء هؤلاء في عصره مالك بن
 وعبد الله قود لا يكرهون المسائل ولا
 يهابون الفتيا ويقولون على الفقه بناء
 الدين فلا بد من اشاعته ويهابون رواية
 حديث رسول الله صلعم والرفع اليه حتى
 قال الشعبي على من دون النبي صلعم لحب
 الدنيا فان كان فيه زيادة او نقصان كان
 على من دون النبي صلى الله عليه وسلم

ومجتهدين كوهي ذكره ديا پس کتاب جامع (منہج)
 تصنیف کی اس میں احادیث کی سندوں کو بااختصار
 وارو کیا ایک اسناد کو پورا بیان کر دیا باقی کو مختصر
 و اشارۃ اور ہر حدیث کا حال بیان کر دیا کہ وہ
 صحیح ہے یا حسن یا ضعیف ہو یا منکر اور وضع
 کو بھی ساتھ ہی بیان کر دیا تاکہ طالب حدیث کو
 بصیرت حاصل ہو اور وہ لائق اعتبار رکوز غیر لائق
 تیز کرے اور جس راوی کے نام جاننے کی ضرورت
 تھی انکا نام بتا دیا جسکی کنیت جاننے کی حاجت
 تھی اسکی کنیت بتا دی اور کسی طرح کا خفاء اہل علم
 کے لئے باقی نہ رہنویا اسی نظر سے اس کتاب کو
 حق میں کہا گیا ہے کہ وہ مجتہد کے لئے کافی ہے

اور ان لوگوں کے مقابلہ میں امام مالک اور سفیان
 کے زمانہ میں اور ان کے چچو ایسے لوگ بھی ہوئے
 ہیں جو (استنباط و اجتہاد) مسائل بتاؤ اور فتویٰ
 دینے سے نہ ڈرتے اور یہ خیال کرتے کہ دین کی بنا
 فقہ (واجبہاد) پر ہی اسکی شاعت ضرور چاہئے اور
 آنحضرت ص حدیث روایت کر نیو ڈرتے شعبی کا قول
 ہے کہ آنحضرت ص وور کسی اور کا قول بیان کرنا بھی
 پسند ہو کیونکہ اس میں کمی بیشی ہی ہو جائی تو اسی (دورلی) میں

ضمیمہ کتاب

مقدمہ

۷

ضمیمہ جلد ۱

ابراہیم کا قول ہے کہ میں جواب سائل میں صرف
یہ کہہ دوں کہ عبد اللہ نے یوں کہا ہے تو مجھے بہت
پسند ہے۔ اور ابن مسعود جب بیت آنحضرت سے
روایت کرتے آپکا چہرہ دیکھی مٹی ہو جائیگی جو
سے متغیر ہو جاتا اور یہ کہتے کہ آنحضرت نے
ایسا فرمایا ہے یا مثل اس کے اور کچھ۔ حضرت عمر
نے جب ایک جماعت انصار کو کوفہ میں بھیجا تو
انکو فرمایا کہ تم کو وہ پہنچو گے تو لوگ تمہارا آنا
سنکر تمہارے پاس آئیں گے اور آنحضرت کی تسبیح
پوچھیں گے پس آنحضرت سے روایت حدیث
کم کرنا۔ ابن عون نے کہا ہے جب شعبی کے
پاس کوئی سوال آتا تو وہ ڈیر جاتے اور اسکو
جواب میں یوں کہتے کہ ابراہیم کا اسمین قبول
ہے ان سب آثار کو داری نے روایت کیا ہے
پس حدیث اور فقہ اور سائل کی تصنیف
انکی حاجت کے مطابق اور طور سے ہونی چاہی
یہ ہے کہ ان کے پاس احادیث و آثار تو اس قدر
نہ تھے جس سے وہ الہ حدیث کے اصول پر تنہا
سائل فقہ کر سکتے اور علماء کے اقوال میں نظر
اور بحث کرنی انہوں فرسید نہ کی اس امر میں

وقال ابراہیم اتوا قال عبد الله وقال علقمة
احب اليينا۔ وكان ابن مسعود اذا حدث
عن رسول الله تربع وجهه وقال هكذا
او نحو هكذا او نحوه
وقال عمر حين بعث رهطاً من الانصار
الى الكوفة انكم تاتون الكوفة فتاتون
قولاً لهم اذ ين بالقرآن فياتونكم فيقولون
قد ما اصحاب محمد قد ما اصحاب محمد
فياتونكم فيسألونكم عن الحديث فاقولوا
الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال ابن عون كان الشعبي اذا جاءه شيء
اتقى لو كان ابراہیم يقول ويقول اخبر
هذه الاحتمال الدارمی۔

فوقع تدوين الحديث والفقہ والمسائل من
حاجتهم بموقع من وجه آخر وذلك ان
لو كان عندهم من الاحاديث والاثران ما يقدر
به على استنباط الفقہ على الاصول التي
اختارها اهل الحديث ولم تشرح صدورهم
للنظر في اقوال علماء البلدان وجمعها و
البحث عنها واتهموا انفسهم في ذلك وكانوا

یعنی سوچ سمجھ کر جو سبک یا دھوکا روایت کرنا۔ جو موافقہ میں آوے نہ کہہ دینا۔

فی اتمتهم انهم فی الدرجة العليا من التحقيق
وكان قلوبهم اميل شئ الى اصحابهم كما
قال علقمة هل احد منهم اثبت من عبد الله
وقال ابن حنيفة ابا هذيم افقه من سالم
ولو لا فضل الصحبة لقلت علقمة افقه من
ابن عس وكان عندهم من الفطانتة و
الحديث من سرعة انتقال الذهن من شئ
الى شئ ما يقدر من به على تخييل جوا
المسائل على احوال اصحابهم وكل
مسئلة باختلافه وكل حزب بمالديهم
من حوث - فهد والفقہ على قاعدة
الفرج وذالك ان يحفظ كل احد كتاب
من هولسان اصحابه واعرفهم باقوال
الفقه واصحهم نظرا في التجميع فيتامر
في كل مسئلة وجه الحكم فكما استد
عن شئ واحتاج الى شي راي فيما يحفظ
من تصريحات اصحابه فان وجد الحجاب
فيها والاعتماد الى عموم كلامهم فاجراء
على هذه الصورة او اشارة ضمنية

وہ اپنی نسبت بدگمان رہو اور اپنی آپ کو اس امر
کے لائق نہ سمجھو اور اپنی ائمہ کے حق میں یہ عقائد
رکھتے تھے کہ وہ بڑے عالی رتبہ تحقیق پر تھے
اور ان کے دل انکی طرف بہت مایل تھو چنانچہ
علقمہ نے کہا ہے کہ کیا ابن مسعود کسی زیاد
مضبوط ہے - ایسا ہی ابو حنیفہ نے ابراہیم
اور علقمہ کے حق میں کہا ہے کہ وہ بڑے سمجھدار تھو
ان انہیں سمجھدہ ترین ہی طبع اور سرفہ انتقال
ذہن اس قدر تھی کہ وہ اس سے اپنی اماموں
کے اقوال سے جواب مسائل نکال لیتے تھو پس
انہوں نے اس قدر عمدہ ترجیح دیا ت سے بات کالو
سے فقہ کی پٹری جانی ترجیح کی صورت
یہ ہے کہ کسی ایسے شخص کی جواقوال و مذاہب ائمہ
سے خوب واقف ہو کتاب کو یاد کرے اور ہر مسئلہ
میں حکم کو جو سوچ رکھو پس جب کینہ کوئی مسئلہ چلا
تو اگر اس کتاب میں ائمہ کا صریح قول پایا تو کو
جواب میں پڑہ سنا - نہیں تو کسی قول کے
عموم کو دیکھا اس میں وہ مسئلہ داخل سمجھا تو اس پر
وہ حکم جاری کیا اور اگر اس قول میں کوئی اشارہ

یہ پیش نہ کر سکیں اور درحقیقت یہ قول حضرت امام ابو حنیفہؒ سے صحیح ثابت نہیں
ہو چکا ہے اور نہ ہی انہیں اس پر تفصیل سے کوئی حجت تھی اس لیے انہوں نے اس کو خارج کر دیا ہے۔

کلام فاستنبط منها وربما كان لبعض
الكلاماء اقتصاء يفهم المقصود
وربما كان للمسئلة المصريح بها نظير
يحمل عليها وربما نظر في علة الحكم
المصرح به بالتخييع او باليسر والخذف
فاداروا حكمه على غير المصريح به وربما
كان له كلامان لواجتماع على هيئة لفظا
الاحتشائي او الشرطي انتجاها بالمسئلة
وربما كان في كلامهم ما هو معلوم
بالمثال والعسمة غير معلوم بالحد المجمع
المانع فيرجعون الى هل اللسان ويتكلمون
في تحصيل اثباته وترتيبها جامع مانع له وضبط
مبهم وتسميته مشكلا وربما كان كلامهم
محملا على جهين فينظرون في ترجيح احد
المعطلين وربما يكون تقريب الدلائل
خفيا فينبون ذلك وربما استدل بعض
المخبرين من فعل ائمتهم وسكوتهم
ودخول ذلك في هذا هو التخييع ويقال له القو
المخرج فلاح كذا ويقال على مذهب
فلان او على اصل فلان او على قول
فلان جواب المسئلة كذا او كذا او يقال

پایا تو اس سے مسئلہ نکال لیا اور بعض اقوال
میں کچھ اقتصاء دیا وہی پائی جاتی ہے جس سے
مطلب کا سمجھنا ممکن ہوتا ہے اور بعض اسل
کی نظیر لمجانی ہے جبکہ وہ مسئلہ محمول ہو سکتا ہے
اور کبھی علماء ایمہ کسی صریح حکم سے علت نکالتے
ہیں اور اس پر اسکی نظیر کو قیاس کرتے ہیں۔ اور
بعض اماموں کے ایسے دو قول پائے جاتے ہیں
جنکو بطور قیاس اقترافی یا شرطی کے ملانے
سے جواب مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے۔ اور کبھی مجتہد کی
کلام میں ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جو بطور مثال
معلوم ہوتی ہیں انہی پوری حقیقت و تعریف
مذکور نہیں ہوتی۔ پس اس مجتہد کے پیرو علماء
ان باتوں کے جانشین میں محاورہ اہل زبان
کی طرف رجوع کر کے اپنی طرف سے تکلف
انہی حدین و تعریفین مقرر کرتے ہیں اور ان
مشالوں کو قواعد کلیہ بنا دیتے ہیں اور کبھی انکی
اقوال و معنی کے متصل ہوتے ہیں تو وہ لوگ
ایک معنی کو ترجیح دیتے ہیں کبھی ان کے دلائل
کامیان و سیاق خفی ہوتا ہے تو وہ اسکو واضح
کرتے ہیں اور بعض اوقات ترجیح کر نیوالے
اپنا اسکو بکھر کر سکوت سے کوئی بات نکال لیتے ہیں

لہذا المجتہدون فی المذہب استحقاق
الاجتہاد علی هذا الأصل من قال بحفظ
المبسوط کان مجتہدا ای وان لم یکن
علمہ بایۃ اصلا ولا اجتہاد واحد
فوقع التخصیص فی کل مذہب اکثر قاضی
مذہب کان اصحابہ مشہورین ومدا
الہم القضاء والاختلاف واشتہر تفہیم
فی الناس درسوا درسا ظاہرا انتشرا
فی اقطار الارض ولم یرل ینتشر کل جائز
وای مذہب کان اصحابہ خاملین ولم
یولوا القضاء والاختلاف ولم یر غفیر
الناس لندرس بعد حیوں۔

تخریج اس فعل کا نام ہے اور اسباب کو جو نکالی جاتی
ہے۔ قول مخرج (نکالی ہوئی بات) کہا جاتا ہے
اور اسکو یون ہی کہا جاتا ہے کہ یہ بات خدانے
مجتہد کے مذہب یا قول یا اصول سے نکالی ہوئی
ہے اور ان لوگوں کو جو ایسی بات نکالتے ہیں مجتہد
فی المذہب کہا جاتا ہے اسی طور پر اجتہاد کرنا
اس شخص کے قول میں مراد ہے جس نے کہا ہے کہ جس
کتاب مبسوط یاد کر لی وہ مجتہد ہے۔ یعنی اگرچہ اسکو
ایک روایت حدیث کا ہی علم نہ ہو اس طور پر
تخریج سب مذاہب میں ہو چکی ہے پس جس مذہب
کے لوگ مشہور ہوئے اور قضاء و فتویٰ ان کے سپر
ہوئے اور انکی تصنیفیں لوگوں میں مشہور

ہوئیں وہ مذاہب اطراف زمین میں پھیل گئے اور جس مذہب کے لوگ گوشہ نشین و گمنام
ہوئے نہ کہیں کے قاضی ہوئے نہ معنی بنے اور لوگ ان کی طرف راغب نہ ہوئے وہ مذاہب
ایک زمانہ کے بعد بے نشان ہو گئے۔

یہی ایک اصطلاح ہے اور جو ابن کمال یا شاہ فی مجتہدین کے ساتھ طبعہ پڑھیں اور ازراہ مجتہد فی المذہب
کو در سطر طبقہ میں اور اہل تخریج کو چہر طبقہ میں شمار کیا ہے اور ہر ایک کو سبب کا نہ منصب دیا ہے وہ خاص اسکی
اصطلاح ہے جس میں کوئی امیر سلف یا اسکا پیشوا نہیں ہے علامہ **بارون جنفی** نے کتابا **طوره الحق**
میں ابن کمال یا شاہ کا پورا تعقب کیا ہے اور اسکی کلام کو نقل کر کے صاف فرما دیا ہے جو بعد میں السعدی بمراصل فضائل
حسنہ فائدہ حکامات بارزہ و خیالات فارغہ الخ۔ اور ہمارے زمانہ کے محقق مولوی عبدالحی صاحب کہنوی نے اپنی
بعض رسائل میں علامہ بارون کا توافق کیا ہے اور ابن کمال یا شاہ کی تقسیم و تجزیہ کو رد کر دیا ہے۔ اذیر

پہر چوتھی صدی تک پہنچی اور پچھلی لوگوں کی بیاحتکات یہیں فرمایا ہے۔ جان لے کہ
باب حکایۃ حال الناس قبل المائۃ الرابعۃ
اعلم ان الناس كانوا قبل المائۃ الذی
غیر مجتہدین علی التقليد الخاص لمذہب
واحد بعینہ۔ قال ابو طالب المکی فی
قوت القلوب ان الکتاب المجمع عات
محدثۃ والقول بمقالات الناس الفتنۃ
بمذہب الی حد من الناس اتحد قولہ
والحکماء لا من کل شیء والنفع علی
مذہبہ لم یکن الناس قدیم علی اللک
فی القرنین الاول والثانی انتھی۔ اقول
وبعد القرنین حد فہم شیء من التخیج
غیر ان اهل المائۃ لا یجملہ بکی فی
مجتہدین علی التقليد الخاص علی ہذا
واحد والنفع لہ والحکایۃ لقولہ کما
یظہر من التبع۔ بل کان فہم العلماء
والعامۃ۔ وکان من خبر العامۃ انہم
کانوا فی المسائل الاجماعیۃ التي لا اختلاف
فیہا بین المسلمین اوجہوا المجتہدین
لا یقلدوا الا صاحب الشرح وکانوا
یتعلمون صفۃ الوضوء والغسل والصلوۃ

چوتھی صدی سے پہلے لوگ کسی ایک مذہب کی تقلید
محض پر متفق نہ تھے ابو طالب مکی نے (کتاب)
قوت القلوب میں کہا ہے کہ کتابین اور تالیفات
سب سچ کر لکھی ہیں اور لوگوں کے اقوال سچ قابل ہونا
اور ایک شخص کے مذہب پر فتویٰ دینا اور ہر مین
اسی کے قول کو تہام رکھنا اور نقل کرنا اور اسی کے
مذہب پر اجتہاد کرنا اسپر قدیمی لوگ پہلے اور دوسرے
زمانہ کہتے تھے۔ مین (مصنف حجتہ اللہ) کہتا ہوں
کہ ان زمانوں کے بعد کچھ کچھ تخریج شروع ہوئی۔ پھر
چوتھی صدی کے لوگ کسی ایک مذہب کی تقلید
اور اسی کے مذہب پر اجتہاد کرنے اور اسی کی کلام
کو نقل کر دینی پر نہ تھے چنانچہ انکو حالات ٹھونڈے
معلوم ہوتا ہے بلکہ ان میں دو قسم کے لوگ تھے
(خاص) علماء اور عام لوگ عام لوگوں کا تو یہی
حال تھا کہ وہ ان مسائل اتفاقیہ میں (جن میں تمام مسلمان
یا جمہور مجتہدین کا اختلاف نہیں) تو بوجہ صاحبیت
راخضر صلعم کسی کی تقلید نہ کرتے وہ وضوء
وغسل و نماز و زکوۃ وغیرہ اپنے بزرگوں یا اساتذہ
سویکیتے اور اسپر چلتے۔ اور جب انکو کوئی (اور)
واقعہ پیش آتا تو اس میں جس مفتی کو پاتے فتویٰ پوچھ

والزکوۃ و من خذ لك من ابا نهم ارم علی
بلد اہم فیمشون بحسب ذلک اذا فاعت
لہم واقعة استفوا فیہا ای مفتی حلال
مغیر تعیین مذہب و کان من خیر
لخاصة انه کان اہل الحدیث منہم
یشتغلون بالحدیث فیحصل الہیم من
احاثہ النبی صلعم و انار الصحابة مالا
یحتاجون لمعنی شیء اخر فی المسئلة من حدیث
مستفیض و صحیح قد عمل بہ بعض النہج
ولم عند التارک العمل بہ او اقوال متظاہر
کجہوی الصحابة و التابعین مما الیہ حسن
مخالفتہ ان لم یجد فی المسئلة تطبیق
بہ قلبہ لتعارض النقل وعدہ موضوع
الترجیح و فی ذلک رجوع الی کلام بعض
من مضی من الفقہاء فان وجد قولین
اختار و ثقہما سواء کان من اہل المذہب
او من اہل الکوفۃ - و کان اہل الترجیح
منہم یخرجون فیما لا یجوز و نہ مصرحاً
و یجتہدون فی المذہب کان ہولاء

لیتے تھے جسکے کہ کوئی مذہب خاص میں کرتے
اور خاص علماء کا یہ حال تھا کہ انہیں اہل حدیث
تو حدیث سے مشغول رہتے۔ پس انکو احادیث نبویہ
و انار صحابہ اس قدر پہنچ جاتے جنکو ہوتے وہ کسی
مسئلہ میں کسی اور قول و اجتہادی بات کے محتاج
نہ ہوتے یا انکو اقوال جمہور صحابہ و تابعین الیہ
کے موید جنکی مخالفت پسندیدہ نہ ہونچ جاتے اور اگر
کسی مسئلہ میں ایسی حدیث یا اثر نہ پاتے تو بعض مجتہدین
سابق کے اقوال کی طرف مراجعت فرماتے۔ اور
اگر اقوال مجتہدین میں ہی اختلاف پاتے تو انہیں
جس قول کو زیادہ مضبوط دیکھتے عمل میں لاتے۔ اہل مدینہ
کا ہو خواہ کوفہ کا اور اہل تخریج بات و بات نکالنے
والے مجتہد جس مسئلہ میں مجتہدین کا صحیح قول پائی
سکو انکو اقوال و اشارات سے رجعت بغیر سابق
نکال لیتے اور مذہب میں اجتہاد کرتے۔ یہ لوگ
انہیں امامون (جنکو اقوال سے تخریج مسائل کرتے ہیں)
کی طرف منسوب کی جاتے ہیں کیونکہ شافعی کہا جاتا ہے
کئی حنفی۔ اور اہل حدیث ہی کہیں کسی مذہب کی طرف
کثرت توافق راجع کے سبب سے منسوب کی جاتی ہیں

۴۰ یعنی نہ انکو مقلد ہو جائیکے سبب۔ اس بات کو وہ لوگ غور سے ملاحظہ کریں کہ جو بعض مجتہدین (امثال

امام بخاری) کو امام شافعی کی طرف منسوب ہونے سے انکو مقلد سمجھتے ہیں۔

ینسبون الی مذهب اصحابہم فقیال
 فلاحن شافعی و فلاحن حنفی و کان صبا
 الحدیث ایضا قد ینسب الی المذہب
 لکثرة موافقہ بہ کالنسائی و البیہقی
 ینسبان الی الشافعی فکان لا یتولوا الفضا
 و الافشاء الا معہد و لا یسمی الفقیر الا
 ثم بعد هذه الفروغ کان ناس اخرین
 ذهبوا مینا و شیعہ الی حدیث فہم امس
 منہم الجدل و الخلاف فی علم الفقہ و تفصیل
 علی ما ذکرہ الغزالی انہ لما انقرض عہد
 الدار شد من المہلکین افضت الخلافۃ الی
 قوم تو لوہا بغیل استحقاق و لا استقلال
 بعلم الفتاوی و الاحکام فاضطررنا الی
 الاستعانة بالفقہاء و الی استصحابہم
 فی جمیع احوالہم و قد کان بقی من العلما
 من ہو مستمر علی الطراز الاول و لا یرم
 صفوا الدین فکانوا اذا طلبوا ہر بلا
 و اعرضوا فرای اہل تلك الاعصار
 عن العلماء و اقبال الامۃ علیہم مع
 اعراضہم فانہم تبا بطلب العلم و تصلا
 الی نیل العز و درک الجاہ فاصبح الفقہا

چنانچہ نسائی اور بیہقی امام شافعی کی طرف منسوب تھے
 اسوقت قاضی و مفتی سچر مجتہد کوئی نہ ہوتا اور نہ
 غیر مجتہد کوئی فقیہ کہلاتا۔ ان زمانوں کے بعد ایسے
 لوگ ہوئے جو اہنی بائین چل نکلے اور انہیں کئی امیر یا
 ہو گئے۔

از انجملہ علم نقہ میں جہگڑا اور اختلاف اسکی
 تفصیل یہ بھی جو امام غزالی بیان کی ہے کہ جب خلفا
 راشدین کا زمانہ گزر گیا اور خلافت ایسے لوگوں میں
 پہنچی جو بلا استحقاق خلافت خلیفہ بن گئے۔ اور وہ علم
 قادی و احکام سے واقف نہ تھے اسلئے وہ فقہا کو
 اپنی بایں کہنے کے محتاج ہوئے۔ اور علما میں بعض
 تو ایسے تھے کہ وہ قدیمی طریق (یا نشانات) پر
 ثابت تھے اور خالص دین کے پلازم۔ انکو جب
 وہ بادشاہ طلب کرتے وہ ان سے بہاگرتے
 اسوقت کے لوگوں نے جب دیکھا کہ علما کی
 بڑی عزت ہوئی۔ اور بادشاہ ان کے طالبین
 تو وہ علم کے طالب ہوئے جس میں وہ دنیاوی عزت
 و جاہ کے طالب تھے۔ پھر تو علما مطلوب ہونے
 کے بعد طالب ہوئے اور معزز ہو کر ذلیل ہونے
 لگے۔ سچر ان لوگوں کے جو خدا کی توفیق سے
 بچ رہے۔

بعد ان کا نالی مطلوبین طالبین و بعد
ان کا مذاکرۃ بالاحراز عن السلسلہ طین
اذلۃ بالاقبال علیہم الامم و فقہ
اللہ و قد کان من قبلہم قد صف
ناس فی علم الکلام و الکاش و القال و القیل
واللیلہ و الحجاب و تعہد طریق الحد
فوق ذلک منہم بمقام من قبل الکائن
من الصد و الملوک من مالت نفسہ
الیہما بطریق فی الفقہ و بیان الاولی
من مذہب الشافعی ابو حنیفہ رحمہ فاکثر
الناس لکلام و فنون العلم و اقبلوا علی
السائل للخاصۃ بنیر الشافعی ابو حنیفہ
رحمہ علی الخصوص و تساہلوا فی الخلاف
مع مالک و سفیان و احمد بن حنبل
و غیرہم و زعموا ان غرضہم استنباط
دقائق الشرع و تقریر علل المذہب و
اصول الفیئاد و اکثر و التصانیف و
الاستنباطات و رتبوا فیہا انواع المجاہدات
و التصانیف و ہم مستمرین علیہ الی الان
ما الذی قد دلیلہ فیما یقال من المعصا انتہی

آن سے پہلے لوگوں نے علم کلام میں تصنیفین
کی تھیں اور اسباب میں بہت قیل و قال و جواب
و سوال و طریق بحث و جدال لکھ رکھے تھے وہ
پچھلوں کے کام آئے انہوں نے جب دیکھا
کہ بعض سلاطین کو فقہ میں مناظرہ و بحث کا شوق
ہے اور مذہب حنفی و شافعی میں سے ایک کو دوسرے
پر ترجیح کی طرف توجہ ہے تو انہوں نے وہ بحث
کلامی و علمی چھوڑ دیا اور اس قسم کے مباحث
ان مسائل فقہی میں شروع کر دی جنہیں امام
ابو حنیفہ و امام شافعی کا باہم اختلاف تھا اور
جن مسائل میں امام مالک و سفیان و احمد
بن حنبل میں اختلاف تھا ان سے تعرض نہ کیا۔ ان
جہگڑوں سے انہوں نے دقائق شرع کا استنباط
اور مذاہب کے دلائل و علل کی تقریر اور اصول
و قیاس کی تمہید و مقصود پھر لایا۔ پس اُس میں بہت
تصنیفین کیں اور استنباط عمل میں لائی اور طرح
طرح کے جہگڑے مرتب کئے وہ اسی طریق پر
چلا آتے ہیں۔ کل کی خبر یہیں خدا نے کیا
پھر ارکھا ہے امام غزالی کا کلام تمام
ہوا۔

ضمیمہ اشاعت السنہ (۸۱) جلد ۱۱

از انجملہ یہ کہ وہ تقلید پر راضی ہو گئے۔ تقلید
انکے و خور بن ایسی بے خبر اور شہسہ ہو گئی
جسے چوہنی شہسہ ملنی ہے جس سے انکو خبر بھی
نہوئی۔

اسکا (ایک) یہ سبب ہوا کہ فقہا کا باہم
اختلاف تھا اور جب ان لوگوں پر فتوے لکھا
از دام ہوا اور کہنے کچھ فتوے دیا اور انکے
مقابلہ میں دوسرے نے کچھ اور فتوے دیا اور
پہلے کے فتوے کو رد کیا تو ناچار اُس پہلے کو
کسی نہ کسی متقدمین سے نام لینا پڑا دوسرا
سبب قاضیوں کا ظلم ہوا جب اکثر قاضیوں نے
ظلم اختیار کیا اور اُن سے امانت و دیانت کا
اعتقاد اُٹھ گیا تو انکا وہی فتوے و قول
قبول ہونے لگا جو اُن سے پہلے لوگوں نے
کہا ہو اور عام لوگوں کو اُسین شک شبہ
نہو تیسرا سبب علما کا جاہل ہونا اور ایسے لوگوں کا
مفتی بن جانا جو نہ حدیث کا علم رکھتے اور نہ طریق
سنیج جانتے چنانچہ اکثر متاخرین کا یہی حال ہے
ایسا ہی ابن ہمام وغیرہ نے بیان کیا ہے
اسوقت سے غیر مجتہد فقیہ کہلانے لگے۔

اور انجملہ یہ کہ اکثر لوگ ہر فن میں جانا غور کرنے

و منها انهم اطمئنا بالتقليد و
دب التقليد في ضد و هم وليب النمل
لا يشعرون وكان سبب ذلك تراجم الفقهاء
و تجادلهم فيما بينهم و انهم لما وقت
فيهم الزاحمة في الفتوى كان كل من
افته بشئ نوقض في فتواه و سراد
عليه فلم ينقطع الكلام الا بحسب
الى تصحيح رجل من المتقدمين
في المسئلة و ايضا جوب القضاة فان
القضاة لما جاد اكثرهم و لم يكونوا
امناء لم يقبل منهم الا ما لا يريب
العامه فيه و يكون شيئا قد قبل
من قبل و ايضا جعل رؤس
الناس و استقما الناس من كل علم
له بالحدیث و لا بطرق التحيج
كما تهرے ذلك ظاهرا في
اکثر المتأخرين و قد نبه
عليه ابن الهمام و غیرہ
و في ذلك الوقت ليس غير
المجتهد فقیہا۔

و منها ان اقبل اكثرهم على التعقلا

فی کل فن فہمہم من زعم اندوسس
علم اسماء الرجال ومعرفۃ مراتب
الحجج والتعدیل ثم خرج من
ذلک الی تاریخ قدیمہ وحد
ومنہم من تفحص عن نوادر الخبا
وغرائبہا وان دخلت فی حد
الموضوع ومنہم من کثر القیل
والقال فی اصول الفقہ واستنبط
کل اصحابہ قواعد جدیدۃ فادھر
فاستقصی واجاب وتقصی وقیمّر
طول الکلام تاریخ وادارۃ اخو
اختصر ومنہم من ذهب الی

لگ گئے بعضوں نے تو یہ سمجھ لیا کہ ہم اسماء
الرجال و مراتب حجج و تعدیل کی بنا قایم
کرتے ہیں یہ وہ اس سے نکل کرئی
اور پرانی تاریخوں میں پڑ گئے۔ بعض
شاذ و نادر حدیثوں کو ٹٹولنے لگے اگرچہ وہ
حد موضوعات میں داخل ہوں۔ اور بعض
اصول فقہ کی قیل و قال میں کثرت
کرنے لگے پس ہر کسی نے اپنے لوگوں کے
لئے جدلی (الزامی) جھگڑوں کے قواعد
استنباط کر دیے۔ سوال و جواب پورے
بیان کئے کسی چیز کی تعریف کی کسی کی تقیم
کسی نے ایک کلام کو طول دیا کیسے سکا

هذا بفرض الصور المستبعة
الہ مجتہدان لا یتعرضا عاقل
ولیفحص العمومات والایماءات
من کلامہ المخرجین من دونہم
محلا یرتفع استماعہ عالم ولا ین
جاہل وفتنۃ هذا الجدل والخلو
والتعقیر سبیلہ من فتنۃ الاولی
حبین لشاجر وافی الملأ وانتصر
کل رجل لصاحبہ فلما اعقب

اختصار کر دیا کسی نے ایسی بعیدہ صوتین
فرض کر کے مسائل بنائے جنہ فرض کوئی
عافل پسند نہ کرے اور مخبرین اور افسانے نیچے
درجہ کے لوگوں کے عموم و ایما کلام سے
محلا یرتفع استماعہ عالم ولا ین
جاہل وفتنۃ هذا الجدل والخلو
والتعقیر سبیلہ من فتنۃ الاولی
حبین لشاجر وافی الملأ وانتصر
کل رجل لصاحبہ فلما اعقب

هَذَا أَجْمَلُهُ وَاخْتِلَافُهُ طَا
وَهُمَا مَا لَهَا مِنْ أَرْجَاءِ
فَنَاءَاتٍ بَعْدَ هَمْ قُرُونٍ عَلَى
التَّقْلِيدِ الصَّرَافِ لَا يَمِينُ مَنْ
الْحَقِّ عَنِ الْبَاطِلِ وَلَا الْحَدِّ لِمَنْ
الْإِسْتِبْطَافُ فَالْفَقِيهُ يَوْمُئِذٍ هُوَ أَثَرُ الشَّهِيدِ
الَّذِي حَفِظَ أَقْوَالَ الْفُقَهَاءِ قَوِيًّا
وَضَعِيفًا مِنْ غَيْرِ تَمَيُّزٍ فَسَرَدَهَا
بِشَقِّ شَقَّةٍ شَدِيدَةٍ وَالمُحَدِّثُ
مِنْ عَدَدِ الْأَحَادِيثِ صَحِيحِهَا
وَسَقِيمِهَا وَهَذَا كَالْهَدْيِ الْإِسْلَامِيِّ
بِقَوِّهِ لِحَيْثُ لَا أَقُولُ ذَلِكَ كَلْبًا
مَطْرَدًا فَإِنَّ لِلَّهِ طَائِفَةً مِنْ عِبَادِهِ
لَا يُضَرُّهُمْ مِنْ خَذَلِهِمْ وَهُمْ حُجَّةُ اللَّهِ
فِي أَرْضِهِ وَإِنْ قُلُوا أَلَمْ يَأْتِ قُرُونٌ
بَعْدَ ذَلِكَ أَلَا وَهُوَ أَكْثَرُ فَسْتَهْ
وَأَوْفَرُ تَقْلِيدًا وَاشْدُدْ تَتْلُو
لِلْإِمَانَةِ مِنْ صَدْرِ الرُّجَالِ

بادشاہت اور اندھی بہرے واقعات پیدا
ہوئے ویسے ہی اس اختلاف اور جھگڑے
سے ایسے شکوک و ادما م پیدا ہوئے جنکے
کنارے نظر نہ آئی۔ اُنکے بعد ایسے لوگ محض
تقلید پر پیدا ہوئے جو حق کو باطل سے اور
استباط کو جدال سے تمیز نہ کر سکے۔ اُس
دن سے فقہ وہ کہلایا جو بہت منہ ہیٹ
مکھواسی ہوا جسے چند اقوال فقہاء قوی و ضعیف
بلاتمیز یا دکر لئے اور باچمین نکال کر رکھ دیا۔
اور محدث وہ ہوا جسے چند احادیث ضعیف و
گن رکھیں اور مجربوں کے زور سے کہا نیون
کی طرح منہ سے پتیک دین۔ یہ بات اُن
دونوں فریق کی نسبت میں کلی اور عام طور پر
نہیں کہتا (جس سے کوئی مستثنیٰ نہ ہو سکے)
یہاں سے کہ دنیا کے (ہر طریقہ و زمانہ) میں
ایسے نبدگان خدا ہی ہوتے ہیں جنکی شان پر
لا یضرہم من خذلہم واروہے۔ وہ زمین میں
خدا تعالیٰ کی نشانیاں ہیں اگرچہ ایسے لوگ

کم پائے گئے ہیں۔ اس کے بعد جو زمانہ آیا وہ امت میں بڑ بکرا اور اُس تقلید
میں کا ملتر۔ اور لوگوں کے سینوں سے امانت نکالنے میں سخت تر ہو ا۔

بہا لک مٹ کا کھڑا جو حاصل ہے کہ بیکر میں ایک ہی رنگ جو حق پر ایمان رکھنے والوں کو ایک فرشتہ پہنچا دیا جائے گا اور ان کو ایک

حَتَّى أَطْنُوهُ بِتَرْكِ الْخَوْضِ فِي أَمْرِ الدِّينِ
وَبِأَن يَقُولُوا إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا
عَلَىٰ أَمَةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ آثَارِهِمْ مُّقْتَدُونَ
وَاللَّهُ الْمُسْتَكِينُ وَهُوَ الْمُسْتَعَاوِدُ بِدَلِيلِ الْفَقْهَةِ عَلَيْهِ
یہاں تک کہ لوگ امر دین میں غور ترک کرنے اور
بچھلون کی تقلید کرنے پر مطمئن ہو بیٹے۔
اس بات کا شکوہ خدا ہی کی جناب میں ہے
اور اس پر اعتماد و توکل ہے۔

یہ آخر کلام حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ ہے۔ جو بعینہ بلا اختصار نقل
اور معد کلام جناب (جمین سب اختلاف صحابہ و تابعین کا بیان ہے اس نظر سے کہ اسکا
محصل عبارت ایقاف میں آچکا ہے) بلا اختصار نقل کیا گیا۔

اس کلام سے جو فوائد و نتائج مستفاد ہیں وہ خواص ناظرین پر مخفی نہیں۔ تاہم نظر علماء
عالمہ ناظرین بعض قواعد و نتائج کا بیان مناسب ہے وہ فوائد بہت ہیں پر اس مقام
میں اہم قواعد کے بیان پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

(۱) اصحاب نبوی آنحضرت کے اقوال و افعال پر عمل کرنے میں قواعد و مسائل فقہیہ
(جو چھپے تجویز ہوئے ہیں) کی پابندی نہ تھی۔ اور نہ آنحضرت نے انکو یہ قواعد و
مسائل بتائے ہیں۔ اس باب میں انکے لہجہ بجز اپنی سمجھ و طمانیت قلب کے کوئی اور
دستور العمل تھا (دیکھو صفحہ ۵۱ و ۵۲ نمبر سابق)

(۲) بعض صحابہ کا بعض احادیث پر عمل کرنے نہ کرنے میں ایسی طور پر اختلاف ہوا
کہ اس اختلاف انکو تارک احادیث نبوی و منکر نبی نہیں کہا جاسکتا۔ اور نہ وہ اختلاف
ایک دوسرے کے تکفیر و تضلیل کا باعث ہوا ہے (دیکھو صفحہ ۵۲)

(۳) ایسا ہی اختلاف تابعین میں بعض احادیث کے عمل و ترک میں ہوا ہے۔
(دیکھو صفحہ ۵۳)

(۴) مجتہدین کا بعض احادیث کے عمل و ترک میں بھی اختلاف اسی قسم سے ہوا ہے
(دیکھو نمبر ۵۴ سے ۵۸)

(۵) اہل حدیث و اہل رائے کا باہمی اختلاف ہی نیک نیتی سے ہوا ہے۔ اہلحدیث نے جو آثار و رجال کو چھوڑ کر حدیث و آثار پر فتوے دینے کا التزام کیا ہے یہ انکا کمال اتباع ہے (دیکھو نمبر صفحہ ۵۹ سے صفحہ ۶۶)۔ اہل رائے نے جو حدیث پر فتوے دیئے اور اسکے بیان کرنے سے توقف کیا ہے۔ اور بجائے اُسکیہ اقوال و اجتہاد و سلف کو پیش کرنا یا ان اقوال سے بات نکال کر پیش کر دینا مناسب سمجھا ہے یہ بھی نیک نیتی اور خدا پرستی خالی نہیں ہے، اور بعض آثار و سلف ہی اس روش کے موید ہیں (دیکھو صفحہ ۷۲ و صفحہ ۷۳)۔

(۶) اہلحدیث نے علم و عمل بالحدیث کا پورا پورا سامان ہم پہنچا دیا ہے اور تصنیف و تالیف و تصحیح و تضعیف و جرح و تعدیل و معارضہ و تطبیق کا کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا (دیکھو ص ۷۴ سے ص ۷۷)۔ اور اہل رائے نے اپنے اصول کے مطابق عمل کرنے کے لئے فقہ و مسائل اجتہادی کو جمع کر دیا ہے (دیکھو ص ۷۷) لہذا فریقین کو اپنے اپنے اصول پر بے تردد و عمل ممکن و میر ہے۔

(۷) صرف ایک مذہب کی تقلید محض چار سو برس کے بعد شروع ہوئی ہے۔ پہلی اور دوسری صدی میں تو اسکا نام و نشان ہی تھا۔ تیسری صدی میں کچھ کچھ مسلمان مذہب کی طرف شروع ہوا تاہم چوتھی صدی تک خالص تقلید مذہب واحد کا رواج نہیں ہوا۔ چوتھی صدی کے بعد جو ہوا سو ہوا (دیکھو صفحہ ۷۷)۔

(۸) چوتھی صدی کے بعد فریقین کے اکثر لوگ جاوہ اعتدال سے خارج ہو گئے۔ نہ اہلحدیث اصول و روش اہلحدیث پر رہے نہ اہل تقلید مجتہدین کے چال پر رہے۔ فریقین سے علوم کم ہو گئے اور بجائے اسکے نفسانی جھگڑے پھیل گئے (دیکھو صفحہ ۷۹ تا آخر)۔ ان فوائد سے تسلیج بھی بہت نکلتے ہیں پر از انجملہ اس مقام میں دو نتیجہ کا بیان ضروری ہے اول یہ کہ جن باتوں کو ہمارے وقت کے عوام اہلحدیث نا جائز اور دین اسلام سے خارج سمجھتے ہیں (جیسے کسی حدیث کو کسی وجہ سے نہ ماننا۔ یا کسی عالم کے قول و اجتہاد پر

وہ باتیں مطلقاً اور ہر حال نا جائز اور دین سے خارج نہیں بلکہ انہی صورتوں سے جتنا اثر و وجود زمانہ صحابہ میں پایا نہیں گیا اور جن باتوں کو ہمارے وقت کے اکثر مقلدین مذاہب ضروری جانتے ہیں (جیسے ہر مسئلہ میں کسی خاص عالم کی پیروی و تقلید کرنا۔ یا یا کسی حدیث پر بلا وساطت مجتہد مذہب عمل نہ کرنا) پہلے باتیں ضروری نہیں۔ پہلی صدیوں میں ان باتوں کا نام نشان بھی نہ تھا پہر ضروری ہونا کہاں۔

دوم (جو نتیجہ اول کی فرع ہے) یہ کہ اس وقت کے اکثر اشخاص فریقین (اہل تقلید) اپنے اپنے اسلاف کی روش و اصول سے ناواقف ہیں۔ اور چوتھی صدی کے ضدی لوگوں کی روش پر ہو گئے ہیں۔ ایک دوسرے کو ان باتوں کے سبب بُرا جانتے ہیں جن باتوں سے بُرا جاننا ان کے اصول مذہب کا مقتضا نہیں بناؤ علیہ میں اپنے دونوں قسم (عینی و علاقائی) بہائیوں کی خدمت میں ناصحانہ التماس کرتا ہوں کہ اپنے اپنے اسلاف کی چال اختیار کریں۔ پچھلی ضدیوں کی روش کو چھوڑ دیں میرے عینی بہائی (المحدث) جو صرف اردو مترجم کتب حدیث سے چند احادیث کا ترجمہ پڑھ یا شکر (باوجودیکہ انکو حدیث کے الفاظ تک پڑھنے نہیں آتے) چہ جائیکہ وہ

✱ حدیث میں آیا ہے الا نبیاء بنو علان الوهم واحد و اھم اھم شتی۔ ترجمہ

سبھی انبیاء سوائے بہائی ہیں جن کا باپ ایک ہے مائیں مختلف یعنی اصول ادیان سب کے ایک ہیں فروع مختلف۔ اسی محاورہ سے منہ اپنے ان (حنفی وغیرہ مقلدین) بہائیوں کو جو صرف ہم سے اصول اسلام میں شرکت رکھتے ہیں علاقائی یعنی (سوائے بہائی) کہا ہے۔ اور ان (المحدث) بہائیوں کو جو ہم سے اصول فروع و دنوں میں شرکت رکھتے ہیں عینی بہائی کہا ہے۔ آئندہ جہاں کہیں ہم عینی بہائی کا لفظ بولیں گے ان سے المحدث مراد ہونگے اور جہاں کہیں علاقائی کہیں گے وہاں سے خفیہ وغیرہ مقلدین مراد ہونگے۔ ناظرین ہمارے اس محاورہ کو یاد رکھیں۔

انکے صحت و سقم و نسخ و تاویل کا حال جان سکین محدث اور گوگون کے مقدمی و مفتی بن بیٹھ میں۔ ہر کسی کو بعض احادیث کے ترک عمل یا خلاف سے مشرک و منکر حدیث نہ کہیا کریں۔ جب تک کہ اس حدیث کے متعلق امور ذیل کو تحقیق نہ کر لیں۔

(۱) وہ حدیث جسکا کوئی خلاف کرتا ہے صحیح ہی ہے یا نہیں (۲) اس حدیث کی صحت مخالف کے نزدیک مسلم ہے یا سہن اسکو کوئی محدث تخریج و کلام ہے (۳) اسکے معنی یقیناً وہی معنی میں جو ہم سمجھتے ہیں یا اس میں اور معانی کا بھی احتمال ہے (۴) اس حدیث کا مخالف اسکے مقابلہ میں کسی اور حدیث ارجح یا مساوی سے متمسک ہے یا محض رائے کا شک ہے۔ اور یہ سپر سوج لیں کہ بعض احادیث کا خلاف و ترک عمل تو صحابہ و تابعین ہی ہوا ہے پھر انکو مشرک و منکر رسول نہیں سمجھا گیا مباد بعض مقلدین کا بعض احادیث کو ترک کرنا اسی قسم سے ہو اور انہی وجوہات سے ہو جو صحابہ و تابعین کے ترک عمل کے لئے بیان کی گئی ہیں۔ اور میرے علمانی بہائی (حنفیہ وغیرہ اہل تعلید) جو تالیفات متاخرین علما (جنہیں اقوال ائمہ مذاہب ہی صرف نام کو ہیں چہ جائیکہ انکے مستندات کتاب و سنت سے بھی انہیں ہوں) پڑھ سکر فقہ بن بیٹھ میں ان کتابوں یا اپنے

+ اس میں بہ اشارہ ہے کہ اپنے عمل کے لئے صرف ترجمہ حدیث کا علم ہی کافی ہے اگر حقیقی

اور مقدمہ بنتی کے لئے یا کسی حدیث کے مخالف کو مشرک کہنے کے لئے یہاں تک کافی نہیں ہے۔

بہات ہم پہلے ہی ضمیمہ نمبر ۲ میں لکھ چکے ہیں اور آئندہ بعض (جز دوم مقدمہ)

اس باب کے اور وضاحت سے بیان کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

تقاضی علما اہل حدیث میں جہاں کہیں مخالفت حدیث کو ترک کہا گیا ہے وہاں ان امور و قیود

کا لحاظ کر لیا گیا اور صاف کہا گیا ہے کہ جب کسی حدیث صحیح غیر منسوخ و غیر مؤول و غیر معارض

کا علم تو اس حدیث کا خلاف و معارضہ کسی کے قول و رائے سے ترک ہے (دیکھو حجت البانی)

عقد امجد معیار الحق منع الباری و راسات البیب وغیرہ

ایکہ کے برخلاف حدیث پر عمل کرنے والوں کو دین و مذہب سے خالی نہ سمجھیں اور یہ سمجھیں کہ اپنی سمجھ کے موافق حدیث پر عمل کرنا وہ کام ہے جو پہلی اور دوسری صدی کے لوگ عموماً اور تیسری اور چوتھی صدی کے لوگ غالباً کرتے چلے آئے ہیں اور اسکا خلاف خیر القرون میں پایا نہیں گیا۔ زمانہ صحابہ و تابعین بلکہ ائمہ بیہدین میں کسی بھی یا عالم کو حکم نہیں ہوا کہ وہ کسی خاص شخص یا خاص کتاب کا پابند رہے اور کسی حدیث پر پابند ہو و وساطت مجتہد عمل نہ کرے پہلے اس کام کے مرتکب دین سے خارج کہوں کہ ہو سکتے ہیں۔ ذرا بعد چاہئے کہ جس مذہب و طریق کو پسند کریں اسکو دستور العمل بناویں دوسرے کے مذہب سے قرأت بیجا نہ کریں۔

شاید فریقین کے تشددین یہ اعتراض کریں کہ یہ باتیں کلام شاہ ولی اللہ کے نتائج ہیں بلکہ انکی تقلید کیا ضرور ہے اسکا جواب یہ ہے کہ شاہ صاحب نے جو کہا ہے اپنے عقل اور اپنی طرف سے نہیں کہا کہ اسکی تسلیم کو تقلید کہا جاسکے۔ بلکہ سلف و خلف کے حالات و مقالات کو کتب معتبرہ سے نقل کیا ہے۔ جسکو انکے بیان میں شک ہو وہ اصل کتب (جسے شاہ صاحب نے یہ حالات نقل کئے ہیں) دیکھ لے جناب مرحوم کی تقلید نہ کرے۔

یہ مقدمہ کا پہلا جز ہے جس میں سبب اختلاف مذاہب بیان ہوا۔ اب جز دوم مقدمہ بیان ہوتا ہے جس میں ان شبہات کا جواب دیا جاتا ہے جو عمل بالجہد کی بابت لوگ پیش کرتے ہیں **عمل بالجہد** پر (جو عین مذہب محدثین یا یون کہو کہ اسکا اصل اصول ہے) اطلاق کو پسند نہ کرنے والے چند اعتراض کرتے ہیں از انجملہ ایک **اعتراض** یہ ہے کہ حدیث پر عمل کرنا اجتہاد ہے جو مجتہدوں کا کام ہے۔ اور لوگوں کو جو رتبہ اجتہاد کو نہیں پہنچے یہ امر جائز نہیں۔

اسکا جواب ایک تو یہ ہے کہ ظاہری معنی قرآن و حدیث پر عمل کرنا اجتہاد نہیں ہے جو مجتہد کا کام ہے۔ اور نہ یہ تقلید ہے جو بلا دلیل شرعی کیسی بات مان لینے کا نام ہے بلکہ یہ ایک ایسا کام

ضمیمہ اشاعت السنۃ

نمبر ۱۲ - جلد ۱

استدلال ہے کہ ہر شخص جو لغت عرب (قرآن کی اصل زبان) سے وقف ہو یا کسی دوسری زبان کے ذریعہ قرآن و حدیث کے معنی و مطلب پر مطلع ہو سکے یہ استدلال کر سکتا ہے۔
پھر وہ اس استدلال پر عمل میں نہ مجتہد کہلاتا ہے نہ مقلد اجتہاد جو مجتہدوں سے مخصوص ہے۔
خاص اس فعل کا نام ہے کہ قرآن و حدیث کی باریک باقونین (جو ظاہر نہ ہوں) غور کریں اور مجتہد و مشقت کے ساتھ اُسے کو مٹی جیسی بات نکالیں۔

یہی وجہ ہے کہ ظاہری معنی قرآن و حدیث کو قطعی سمجھا جاتا ہے اور جو بات قرآن و حدیث سے بذریعہ اجتہاد معلوم ہو اس کو ظنی تسلیم کیا جاتا ہے اور نیز یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صحابہ کے زمانہ میں اور اُس کے بعد عام لوگ جو مجتہد و فقیہ کہلاتے بلا واسطہ و مراجعت مجتہدین قرآن و حدیث کے ظاہری معنی پر عمل کرتے۔ اور آنحضرت اور آنحضرت کے بعد اصحاب (خلفاء راشدین) وغیرہ ان کو اس عمل سے منع نہ کرتے۔ اور ناس عمل میں پُری مجتہدین کا حکم تیز۔
علامہ مارون بن ہارالدین مرجانی خفی رسالہ ناظرۃ الحق میں (جبکانشہ مطبوعہ بلغاریکہ مغلہ سے میرے ہاتھ آیا تھا) فرماتے ہیں کہ عبادتوں اور عمل کے متعلق

اور احکام کے باب میں ہر ایک پر مجتہد ہو خواہ عامی (پہی واجب ہے کہ شریعت پر عمل کرے قرآن و حدیث و اجماع ہت سے احکام لے۔ اور جہاں کہیں ظاہر کتاب و حدیث و اجماع میں حکم نہ ملے تو وہاں حسب موقع اجتہاد کرے۔ اور اجتہاد کا مکمل وہ احکام ہیں جو قرآن و حدیث متواتر یا مشہور یا معلوم اور اسی قسم کے اجماع سے

واما العمليات من العبادات وغیرھا فالواجب فیہا علی کل احد العجل بالشریعتہ فی اخذ بکتاب اللہ وسنتہ ورسولہ واجماع الامۃ وجمہالم یوجد المحکم فظاہر الکتاب والسنتہ ولم یکن فیہ اجماع الامۃ فیجب الاعتبار لاهلہ والاجتہاد فی حملہ وعمل الاجتہاد ما لا یكون فیہ کمالہ من الکتاب والسنتہ المتواترۃ والمشہور والمعلوم والاجماع

متواتر ولا مشہور ولا معلوم وھما
عجز المرء عن فقہ الدلیل واقامة
الحجة فقد اضطر الى التقليد
عند الحاجة مقدراً بقدر الضرورة
اسوق سائر الضروا والتی تیغ المحظورات
کتناول المیتة حال الخمصة ولسین من
ضرورة ان لا یکون فقہاً ان یکون
جاهلاً مقلداً التبعة لعدم دروہما
بین النفس والاثبات فان
محصل الامر في الاجتهاد مع كثرة تعاليفه
انه ملكة قوية وقوة شريفة تحصل
مجيئاً رسة احکام الكتاب ورواين
السنة یتکون بها من فطر الاطلاع على
الاحکام الشرعية واسرار الدين -
والنقلید اتباع قول غيره من قول
او فعل مرجح رجحة ودلیل پر حجة
على تركه سوى اتباعه ولا يلزم من كونه
مقلداً في مسألة ان يكون كذلك
في مسألة اخرى لكونه امراً ضرورياً
لا یصار اليه الا عند الحاجة على قدر الضرورة

ظاہراً معلوم ہوں اور جب کوئی ایک حکم
کی دلیل جانتے سے عاجز ہو تو وہ تقلید
کا محتاج ہوا۔ اس میں قدر ضرورت
کا پابند رہے جیسے اور ضرورتوں کا حال
ہے جو ممنوع چیزوں کو مباح کرتے ہیں
(جسے بہوک کی حالت میں مردار کھانا)
اور یہ کچھ ضرور نہیں ہے کہ جو مجتہد نہ ہو وہ
جاہل اور مقلد ہی ہو رہے یہ اس لئے
کہ مجتہد ہونے اور مقلد ہونے میں ایسا مقابلہ
نہیں ہے کہ ایک دوسرے نقیض ہوں جن دو
اہمہ جانا محال ہوتا ہے (کیونکہ اجتہاد کا حال
معنی یہ ہے کہ وہ ایک ایسی قوت ہے جو
قرآن و حدیث میں باہر ہو نیسے پیدا ہوتی
ہے جسکے سبب شرعی احکام اور باریک باتوں
پر مطلع ہونے کی قدرت حاصل ہوتی ہے
اور تقلید کے معنی یہ ہیں کہ کسی کے قول و
فعل کا بلا دلیل تابع ہو جانا ارادہ و نوئی
تعریف و معنی سے معلوم ہوتا ہے کہ) کیسے ایک
مسئلہ میں مقلد ہو نیسے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ
مسئلہ میں ہی وہ مقلد ہی رہے مقلد ہونا تو

ایک امر لا چارمی ہے جو بوقت حاجت اور بقدر ضرورت ہی اختیار کیا جاتا ہے

الی ان اور دعدۃ آیات واحادیث
یوجب اتباع ما انزل اللہ علی جمیع
من امن باللہ مثل اتباعوا ما انزل الیکم
من ربکم۔ واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً
وٹخوا۔ ثم قال ومن راع عن ذلک
وفرعہم ان اتباع ما انزل اللہ تعالیٰ
والاعتصام بحبل المتین قد انتہی
حکمہ منذ زمان باز انحصار تلک
العمومات ویامی حجة بوجوب الاعد
عن التمسک بطواہر النصوص والایات
فلا حکام الا للہ سبحانہ بہا و
ابرہ القول فی المراد منها تكون فريضة
قطعية کالامرکان الخمسة او حراماً
قطعیاً (لحرمة الخنزیر والدم والمیتة)
وعليہا اجماع الامة واتفاقہم علی کلمة
واحدة عن اخرہم یتلحق بہا فی وجوب
العجل بہ والاخذ بموجبہ لاجماع
الساجد علی المرتبة الاولى منہ
لعملة کلامہ واتساع اجماعہم
علی الضلایہ لہ کا طعام بنت الاہل
البدن تکمیلہ للثلین مع البنت^{الصلیة}

اس کے بعد علامہ نے چند ایسی آیات
واحادیث کو نقل کیا ہے جنسے عموماً
قرآن وحدیث کی پیروی کا وجوب
ثابت ہوتا ہے اسکے بعد فرمایا ہے
جو اس بیان سے کچر دی اختیار کرے اور
یہ کہے کہ قرآن وحدیث کی پیروی کا حکم
فلانے زمانہ تک ختم ہو چکا ہے (اسکے بعد کوئی
بلا واسطہ مجتہد یہ امر جائز نہیں ہے) وہ ان
عام دلائل کو کس دلیل سے مخصوص کر گیا
جو ظاہر کتاب وحدیث کے شک کرنے سے
ردک دے جن احکام کو خدا تعالیٰ نے مشا
طور پر بیان فرمایا اور اسمین اپنی مراد کو
قطعی طور پر ظاہر کیا ہے جیسے اسلام کی پہنچ
ارکان (کلمہ شہادت۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ)
ہین یا قطعی حرام جیسے خمریر خون۔
مردار کی حرمت ہے جن پر تمام امت کا
یک سخن اتفاق ہے اور انہی احکام میں
وہ احکام ہی شامل ہیں جنہر اول درجہ کا
محض اجماع ہے جیسے بیٹی کے ساتھ بونی کو
وراثت کا چہا حصہ دینا اس قسم
کے احکام قطعاً وثیقین ثابت ہیں کیونکہ

فہذا الضرب من الاحکام ثابتۃ علی
القطع والبنات فان ظواہر النصوص
ومحملات الكتاب حجة قاطعة
وبينة واضحة علی کل احد یساو
فیہا المجتہد والمستدل والمقلد
وینتوی فی مد رکھا العام
والخاص ویجرى مجرى المضروب
فی نظر المومر المتدین - ومن
زعم انہا لیست بحجة فقد کفر باللہ
وردد قوله تعالیٰ وللہ الحجة
البالغة وحجة الایات والاحادیث
المرجبة لا تباع ما نزل ونحا
علما الامة وفقہا الملة فیما اجمعوا
علی ان رد النصوص کفر وان قدم
الاسلام لا یتثبت الا علی ظہر
التسلیم والاستسلام -
واما الاحکام التي ثبتت بحجة تلحقہ
الا یضاح او محمل او مشکل یرد علیہ
البیان او عام او مطلق یغیرہا لخصوص
والتقیید او غیر ذلک مما فیہ نوع
خفاء و اشتباه لا بد من النظر و احوال

قرآن اور حدیث کے ظاہری معنی اور
کتاب اسد کی محکم آیتیں قطعی دلائل ہیں اور
ہر کسی پر واضح حکمی سمجھ میں مجتہد اور دلیل
سے تمسک کرنے والا اور تقلید پر چلنے والا
سب برابر ہیں اور وہ مومن و نیکار کی نظر
میں بدیہی (یعنی یقینی) احکام ہیں۔ پس
جو یہ خیال کرے کہ یہ ظاہر اور محکم نصوص
و آیات لائق سند نہیں ہیں وہ کافر ہے
اور خدا کے اس قول کو رد کر رہا ہے جو خدا
فرمایا ہے کہ مجھے لوگوں پر حجت پوری کر دی
اور نیز ان آیات و احادیث کو رد کر رہا ہے
جو سبھی احکام منزلہ کا اتباع واجب کرتی
ہیں اور سبھی علما و فقہار امت کا اس بات
میں مخالف ہے جو انہوں نے بالاتفاق
کھ رکھی ہے کہ کھلی کہلی آیات و احادیث کو رد
کرنا کفر ہے اور سلام پر نہایت قدم رہنا بجز تسلیم
و اتباع مقصور نہیں۔ اور جو احکام مخفی و
محمل و مشکل الفاظ سے ثابت ہوں یا عام
محل تخصیص یا مطلق مورد تقید یا ایسے اور
الفاظ سے جنہیں کسی قسم کا اشتباه و خفا ہو
ہے چکے و رد کرنے کو نظر اور فکر

و کوشش خچ کرنے کی ضرورت پڑتی ہے
اس قسم کے احکام کے بیان کرنے
والے خاص مجتہد و اہل نظر
و استنباط ہیں۔

عندک وصف الوسع وتوجيه الامة نحو
فالتكفل بهذا الضرب من الاحكام
والقيم بيانها هم اهل الفقه والاجتهاد
واصحاب النظر والاستنباط (ظاہر)

یہ عبارت صاف ناطق ہے کہ ظواہر نصوص قرآن و حدیث پر عمل و تسک کرنا
اجتہاد و مجتہدوں سے مخصوص نہیں ہے بلکہ یہ عمل و تسک ہر مسلمان متدین کا فرض
اجتہاد و خفی یا قون کے استنباط و استخراج کا نام ہے۔ اور مجتہاد وہی احکام ہیں جو
خفی و دلائل سے ثابت ہوں۔ اور اجتہاد و تقلید میں ایسی نسبت تناقض نہیں ہے
جس سے ثابت ہو کہ ظاہر حدیث پر عمل کرنے والا مقلد نہیں تو وہ ضرور مجتہد ہی ہو جاتا
اور شیخ محمد معین سندھی خفی نے دراسات اللیب میں فرمایا ہے۔ ابنا یہ کہ

وبقي الشارح في بيان العمل بالحدث
ليس من باب الاجتهاد ولا من باب
التقليد اما الثاني فلما بين في اصول
الفقه من ان العمل باحدى الحجج لا ينافي
الشرعية لا يكون تقليداً وانما التقليد
التمسك بقول من أحسن دليل لظن
وتعتقد حسن تمسك بالادلة الشرعية
والتقان معرفة بها حكما ان العامل
بقياسه او بالاجتهاد بطريق اخر
لا يسيء مقلداً فكذا لك العامل
بالكتاب والسنة او بالاجماع

حدیث پر عمل نہ از قسم اجتہاد ہے نہ تقلید ہو
بیان امر و رم یہ ہے کہ دلائل شرعیہ پر عمل
کرنا تقلید نہیں کہلاتا چنانچہ اصول فقہ میں
بیان ہو چکا ہے۔ تقلید تو یہ ہے کہ کسی
ایسے شخص کے قول کو (جس سے حسن ظن
رکھتا ہے اور اس کا وقف اور متمسک رہتا ہے)
ہونا تیرے اعتقاد میں جم رہا ہے (یاد رکھو)
مان لے۔ (نیاز علیہ) جیسا قیاس یا اجتہاد
پر چلنے والے کو مقلد نہیں کہا جاتا اولیاً
ہی قرآن و حدیث و اجماع پر عمل
کرنے والے کو مقلد نہیں کہا جاتا۔

وتقليد الشارع بمعنى تبعيته ليست تقليد
مصطلح والمنع من العامل بالحدیث
انما هو ذلك - واما الاول فلا ن
الاختیار فی الاصطلاح استغنی
الفقیه الوسع لتحصیل ظن حکم
شرعی والعمل بنصوص الكتاب والسنة
وظاهرهما باجماع علیہ لامة ليس
استغنی الفقیه الطاقة وليس هو
من باب التحصیل مطلقاً فضلاً
عن تحصيل ظن لان الثلاثة
المذكورة موجبات للعلم وانما الظن
في الاحاد من السنن مثلاً لقصور
الطريق وهو امر خارج عن نفس
السنة التي هي الحجية بخلاف
الاختیار فانہ في نفسه امر موجب
للظن دون العلم ولهذا قال لشيخ
العضدي في فوائد قيود التعريف المتقدم
وقولنا التحصيل ظن اذ لا اجتہاد في القطیة

اور شارع کی پیروی اصطلاحی تقلید نہیں
ہے۔ اور بیان امر اول (یعنی عمل بالحدیث
کا اجتہاد نہ ہونا) یہ ہے کہ اجتہاد اصطلاح اہل
اصول میں مجتہد کا اپنی تمام کوشش کو کسی حکم
شرعی کی متعلق ظن حاصل کر نیکے لیے خرچ
کر دینے کا نام ہے اور قرآن و حدیث کے
ظاہری معنی اور اجماعی امر پر عمل کرنا اس
قسم سے نہیں ہے کہ اس میں مجتہد کی کوشش و
طاقت صرف ہو جاوے ظاہری معنی قرآن
و حدیث و اجماعی مسائل سے تو کوئی امر ضرور
حاصل نہیں کیا جاتا چہ جائیکہ اس کے ظن کا
حصول ہو۔ یہ اس لئے کہ یہ تین چیزیں
بذات خود علم و یقین پیدا کرتی ہیں ہماری
تحصیل و تصرف کا دامن کیا دخل ہے۔
اور جو اخبار احاد میں ظن پایا جاتا ہے یہ
خصوصیت اسناد سے ہے۔ اصل حدیث ہے
جو بذات خود حجت اور دلیل شرعی ہے
یہ امر خارج ہے۔ اور اجتہاد اس کے برخلاف ہے

وہ بذات خود ظن کا موجب ہوتا ہے نہ علم و یقین کا اسی نظر سے شارع عضدی نے
اس تعریف اجتہاد کے فوائد قیود میں کہا ہے کہ ہمارا یہ کہنا کہ اجتہاد تحصيل ظن کر لئے ہوتا ہے اس نظر
ہو کہ اجتہاد قطعیات میں نہیں ہوتا یعنی جو امر کسی نفس سے قطعی و یقینی طور پر ثابت ہو میں اجتہاد کا دامن نہیں

یہ عبارت بھی بزور دلائل اصولی ثابت کر رہی ہے کہ عمل بالحدیث ارفیل اجتہاد نہیں ہے
اسمین جو کچھ الہ کتب اصول کہا ہے کہ اجتہاد موجب ظن ہوتا ہے اور ظاہر قرآن و
حدیث موجب یقین ہے۔ یہ مسائل حیوٹی بڑی کتب اصول میں مرقوم ہیں تفہیم

میں ظاہر و نص و مفسر و محکم کو بیان کر کے
فرمایا ہے کہ یہ سبھی اقسام قطعاً و یقیناً مثبت
حکم ہوتے ہیں۔ بعض لوگوں کے نزدیک
قسم اول و دوم وجوب عمل کے مثبت ہیں
پر مورت یقین نہیں ہیں کیونکہ انہیں تاویل
و تخصیص کا احتمال ہے جو یقین کو دور کرتا ہے
مگر یہ قول مردود ہے کیونکہ جو احتمال دلیل
سے پیدا ہو وہ لائق اعتبار نہیں ہوتا اور
حق یہی ہے کہ یہ دونوں قسم ہی مفید یقین
ہیں اور یہی یقین انکا اصل مفاد ہے اور

کہی وہ مفید ظن بھی ہو جائے بین جبکہ کسی دلیل انکے معنی ظاہری کے خلاف بر قائم ہو جائے
اور بیان اجتہاد کے بعد فرمایا ہے اجتہاد کا اثر و مفاد غلبہ ظن ہے اس احتمال کے ساتھ کہ اسمین

خطابہی ہو۔ پس یہ اجتہاد و قطعیات
میں جاری نہ ہوگا اور نہ اعتقاد ہی توں
میں جو اصول دین سے ہیں۔

اور علامہ ولی الدین عراقی نے کہا ہے
(خانیچہ جنبہ دراسات میں منقول ہے) دلیل سے جو ار
بالحدیث نکلتا ہو اس کے صحابہ رضی اللہ عنہم سبھی کو

واکمل امل الظاہر والنص والمفسر والمحكم
یوجب احکام ای یثبت قطعاً و یقیناً وعند
البعض حکم الظاہر والنص وجوب
العمل واعتقاد حقیقۃ المراد لا یثبت الحکم
قطعاً و یقیناً لان الاحتمال وان کان
بعیداً قاطعاً للیقین و مراد بانہ لا یحذر
باحتمال لم یثباعت الدلیل والحق ان
کلاً منہما یفید القطع وهو الاصل و
قد یفید الظن وهو اذا کان احتمال
غیر المراد محال یضدہ دلیل (تلویح)

و حکم ای اکثر الثابت بالاجتہاد غلبۃ الظن الحکم
مع احتمال الخطا فلا یثبت الاجتہاد فی القطع
و فیما لا یعتقد الجازم فی صول الدین (تلویح)
وقال العلامة ولی الدین العراقی الدلیل
یعطى الجواز یغی العمل بالامتنان ان الصحابہ
رضی اللہ عنہم صاکان کلہم فقہاء

على اصطلاح العلماء فان فهم القرآن
والبدن ومن سمع منه صلح حد
واحد وصحبه مرة ولا شك ان
من سمع منهم حد ثانيا عن رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم واخذ من الصحابة
كان يعمل به حسب فهمهم فقيهها كان
اولا ولم يعرف ان غير الفقيه كلف
بالرجوع الى الفقيه فيما سمع من
لا في زمانه صلح ولا بعدة في ما
الصحابه وهذا تقرير منه بموجب العمل
بالحدیث لغير الفقيه واجماع الصحابة
عليه ولو ذلك الامر لخلفاء الراشدین
غير الفقهاء من الصحابة سيما اهل البواد
ان لا يعملوا بما اخذوا من النبي صلح
مشافهة او بواسطة حتى يعرضوا
على الفقهاء منهم ولم يرو من هذا
عين ولا اثر وهذا هو ظاهر قول
تعالى وما اتاكم الرسول فخذوه
وما نهاكم عنه فانتهوا ولهم الانبياء
حيث لم يقيد بان ذلك على فهم الفقهاء

کی اصطلاح پر مجتہد نہ تھے انہیں شہری لوگ
بھی تھے اور جنگلی بھی۔ اور بعض ایسے جنہوں نے
آنحضرت سے ایک حدیث سنی اور ایک دفعہ
صحبت حاصل کی اور اس میں شک نہیں کہ جو
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے حدیث سنتا
یا اور صحابہ سے وہ موافق اپنی سمجھ کے اس پر عمل کرتا
مجتہد ہوتا خواہ ہوتا یہہہ معلوم و ثابت نہیں ہوتا
جو انہیں مجتہد نہ تھا اسپر یہ حکم لگایا گیا ہو کہ وہ مجتہد
رجوع کر کے (اس سے اسکے منہ پوچھ کر) اس کی ہی
حدیث پر عمل کرے نہ آنحضرت کے زمانہ میں یہہہ امر
پایا گیا ہے نہ بعد ازیں صحابہ کے زمانہ میں اور اس میں
آنحضرت کی طرف سے غیر مجتہد کیواسطے عمل بالحدیث
کی تقریر (واجازت) پائی جاتی ہے اور صحابہ کا اسپر
اجماع ہے یہ بات نہوتی تو آنحضرت کے خلفاء
راشدین (چاہا یہ وغیرہ) غیر مجتہد صحابہ کو علی الخصوص
انکو جو جنگل میں رہتے حکم دیتے کہ جو کچھ انہوں نے آنحضرت
سے سنا واسطہ یا بواسطہ اور اصحاب کے سنا ہے
اس پر عمل نہ کریں جب تک کہ اسکو مجتہدین صحابہ کے
سامنے پیش نہ کر لیں اور اس باب میں کوئی امر و اثر و
نہیں ہے اور یہی اس قول خداوندی کا ظاہر مطلب
کہ جو کچھ تمکو رسول و مولا اور جس سے رو کر کہا جائے ایسی ہی اور آیات میں کہ انہیں فہم مجتہد و مکی قید نہیں ہے

نمبر اول جلد دوم
 ضمیمہ اشاعت لستہ النبویہ
 علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ

(بقیہ جز دوم مقدمہ حبیبین بعض شہادت مانعہ عمل بالحدیث کا جواب ہے)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اور حافظ ابن القیم نے کتاب اعلام الموقعین میں فرمایا ہے صحابہ کو

جب کوئی حدیث پہنچتی اور ایک دوسرے کو وہ حدیث سنا تا تو وہ بلا توقف بلا کر یہ حدیث پر عمل کرتے اور کوئی انہیں سے یہ نہ کہتا کہ اسپر فلان فلان اکابر نے عمل کیا ہے یا نہیں اور اگر کسی کو ایسا کرنے دیکھتے تو اسپر سخت انکار کرتے۔ ایسا ہی تابعین کرتے اور یہ امر بالبدیہ معلوم ہے جسکو احوال و سیرت قوم سے کچھ ہی خبر ہے۔ اور سنت کے زمانہ کا دور و راز چھٹا اولہ اسکا پڑانا ہو جانا اسکے عمل کو ترک کرنے اور اسکے سواے اور چیزوں کے

كان الصحابة اذا بلغهم الحديث عن النبي صلعم وحدث بعضهم بعضا بادر وا الى العمل به من غير توقف ولا بحث ولا يقول احد منهم قط هل عمل بهذا فلان وفلان ولو لم يامر ليقول ذلك لانكره واعليه اشد الانكار وكن ذلك التابعون وهذا معلوم بالضرر و قد لمن له ادني خبرة بحال القوم وسيرتهم وطول الهدى بالنسبة وبعد الزمان وقته لا يسوغ ترك العمل بها ولا اخذ بغيرها

ولو كانت سنن النبي صلعم لا يبلغ
العمل بها بعد صحتها حتى يعمل بها
فلان وفلان كان قول فلان
وفلان عيانا على السمن ومنكيا
وشرطا في العمل بها وهذا من ابطال
الباطل وقد قام الله سبحانه و
تعالى بالحجة برسوله دون احاد
الامة وقد امر النبي صلعم بتبليغ
سننه ودعا لمن بلغها فلو كان
من بلغها لا يعمل بها حتى يعمل بها
الامام فلان والامام فلان لم يكن
من تبليغها فائدا وحصل الاكتفاء
بقول فلان وفلان -

لے لینے کو جائز نہیں کر دیا ہے۔ اور اگر
آنحضرت کی سنتوں پر باوجود انکی
صحت کے عمل جائز نہ ہو جب تک فلان
فلان اسپر عمل نہ کر لے تو ان لوگوں
کے اقوال سنتوں کی کسوٹی پڑے
اور انکو پاک و ستہرا کر نیوالے اور انکے
عمل کے لئے شرط اور یہ بات بڑی
باطل سے باطل ہے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت
کو دستاویز بنا دیا ہے نہ امت سے کسی
ایک ایک کو۔ اور آنحضرت نے سنتوں کے
پہنچانیکا حکم دیا ہے اور پہنچانیرالے کے
لئے دعا کی ہے پھر اگر جبکو وہ سنت پہنچی
اسکو اسپر عمل جائز نہ ہو جب تک فلان فلان

امام عمل نہ کرے تو اسکے پہنچانیکا فائدہ کچھ نہیں اسی امام کا قول کافی ہے۔
یہہ + و نون عبارتیں ہمارے اس دعوے کے مصدق ہیں کہ زمانہ صحابہ میں اور اس کے
بعد عام لوگ حدیث سنت ہی اسپر عمل کرتے اور اس باب میں غیر فقیہ فتوے و اجازت
فقہاء کے منتظر نہ رہتے۔ ایسا ہی حضرت شاہ ولی اللہ کی اس کلام سے استفاد
ہوتا ہے۔ جو ضمیمہ نمبر ۱ میں بعضہ ۱۵ منقول ہوا ہے۔

ان شہادتوں سے (جبکہ خلاف پر کوئی ایسی شہادت پائی نہیں جاتی
جس سے پہلی صدیوں میں وجود خلاف ثابت ہو) بخوبی معلوم ہوا کہ ظاہر حدیث
پر عمل کرنا اجتہاد نہیں بلکہ یہاں کام ہے جبکو عامی کر سکتے ہیں اور صدر اول و

دوم کے عامی کرتے رہے ہیں۔

اس تعامل صدر اول و دوم کے مقابلہ میں کسی (امام یا عالم) متاخر کے قول و خلاف کی ایسی وقعت نہیں کہ اسکی طرف ذرہ ہی التفات کیجاوے اور اسکو نقل کر کے اسکا جواب دیا جاوے۔ اس تعامل کا اگر جواب ہے تو یہی ہے کہ اسی قسم کی شہادتوں سے کوئی یہ ثابت کر دکھائے کہ صدر اول و دوم کے عام لوگ جو مجتہد نہ تھے ظاہر حدیث پر بلا واسطہ مجتہدین عمل نہ کرتے اور اگر کوئی ایسا کرنا تو اسپر صحابہ و تابعین انکار متوجہ فرماتے اور اس امر کا اثبات سہل نہیں مگر چونکہ بعض لوگ (جو مراتب دلائل شرعیہ سے واقف نہیں اور وہ مجرد اقوال علماء کو) گونخالف دلائل شرعیہ ہوں) دلیل شرعی سمجھتے ہیں اور جن تک ان اقوال کو جو اسی قسم کے اقوال سے نہ دیا جاوے وہ ان اقوال کو چھوڑ کر اتباع دلائل نہیں کرتے) اس تعامل کے مقابلہ میں عمل بالحدیث کی ممانعت پر بعض اقوال علماء سے استدلال کرتے ہیں اسلئے ہم یہاں سناظر و بغیر من فہائش ان لوگون کے) ان اقوال کو نقل کر کے انکا جواب دیتے ہیں۔

ازرا جملہ ایک قول امام ابو یوسف سے کا ہے جو کتب فقہ میں منقول ہے کہ عامی کو ظاہر حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں ہے۔ اسپر ان لوگوں کا اتباع و اقتدار واجب ہے جنہوں نے اجتہاد کیا ہے دوسرا قول بعض متاخرین کا جنہوں نے کتب اصول میں کہا ہے کہ مجتہد مطلق (جو مسئلہ میں اپنا اجتہاد کرے کسی مسئلہ میں کسی کا تقلید نہو) کے سوائے ہر کسی کو (عالم کیون نہو) مجتہد مطلق کی تقلید واجب ہے، جبکا مطلب بعض لوگون نے یہ سمجھا ہے کہ اسکو ظاہر قرآن و حدیث پر یہی بلا تقلید مجتہد عمل کرنا جائز نہیں ہے۔ اور بعض لوگون نے یہ بات صاف طور پر یہی کہہ دی ہے۔

پہلے قول کا جواب تو یہ ہے کہ امام ابو یوسف م عامی سے ایسا جاننا اومی

مراد رکھتے ہیں جو حدیث کی معنی و مراد نہ سمجھتا ہو ایسے شخص کو ہم یہی عمل بالحدیث کی اجازت نہیں دیتے۔ جو شخص نہ عربی زبان جانتا ہو نہ کسی دوسری زبان میں اس کا مطلب سمجھتا ہو وہ حدیث پر عمل کیا کرے گا۔

دوسرے قول کا جواب یہ ہے کہ اس قول میں ان مسائل سے جنہیں مجتہد مطلق کی تقلید کو واجب ٹھہرایا گیا ہے مسائل اجتہادی مراد ہیں نہ مسائل نصی (جو لفظ نص قطعی قرآن و حدیث سے ثابت ہیں) چنانچہ اس قول کے شارحین نے بوضاحت بیان کر دیا ہے پس اس قول سے غیر مجتہد کے لئے ظواہر و لفظی مقلدان حدیث پر عمل و استدلال کرنے کی ممانعت نہ نکلی۔

جو لوگ اس قول سے ظواہر و لفظی قرآن و حدیث پر عمل کرنے کی ممانعت نکالتے ہیں وہ عمل ظواہر و لفظی کو اجتہاد میں داخل کرتے ہیں۔ اور بناءً علیہ وہ اس امر کو غیر مجتہد کے لئے ناجائز سمجھتے ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اولاً تو ظواہر و لفظی پر عمل و استدلال از قسم اجتہاد نہیں ہے کیونکہ ظاہر و نص قطعیات سے ہیں اور اجتہاد صرف ظنیات میں ہوتا ہے۔ اور اگر بقرض محال مان لیا جاوے کہ عمل بالحدیث اجتہاد ہے تو پھر مجتہد مطلق کے سوائے اور علماء کے لئے اس کی ممانعت کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اور بالاقاق چہر علماء جائز ہے کہ ایک شخص بعض مسائل میں مقلد ہو بعض میں مجتہد (حبس کو مسئلہ تجزی اجتہاد سے تعبیر کیا جاتا ہے)۔

ان جوابات میں ہنہ چار دعوے کئے ہیں۔ اول یہ کہ امام ابوہو سف کے قول میں عامی سے جاہل محض مراد ہے دوم یہ کہ بعض متاخرین کے قول میں ان مسائل سے جنہیں مجتہد کی تقلید کو واجب کیا گیا ہے مسائل اجتہادی مراد ہیں نہ نصی سوم یہ کہ ظواہر و لفظی حدیث و قرآن سے استدلال اجتہاد میں

چہارم یہ کہ اجتہاد میں تجزی جائز ہے و بنا علیہ غیر مجتہد کا بعض مسائل میں اجتہاد کرنا درست ہے۔

منجملہ اُن دعاوی اربعہ کے دعوی سوم کو تو ہم شہاد و شامول و اقوال ایسا ثابت کر چکے ہیں کہ اس میں کسی کو جائے شک و اعتراض نہیں بچا باقی بیخون و عاوی کے ثبوت میں اقوال و نقول پیش کئے جاتے ہیں جو دلائل اصولی پستل ہیں۔

خزانۃ الروایات کی نفس بیان کیفیت اجتہاد و بعض مسائل تقلید و جواز عمل نظر

و حدیث و عمل مذکور غیر میں کہا ہے کہ دستور السالکین میں بیان کیا ہے کہ اگر کوئی کہے کہ اگر مفقود ایسا ہو کہ وہ مجتہد تو نہیں پر وہ عالم ہے دلیل سے شک کر سکتا ہے۔ قواعد اصول بچا رہا ہے۔

معانی قرآن و حدیث جانتا ہے ایسے شخص کو کیا قرآن و حدیث پر عمل کرنا جائز ہے تو کیونکر ہے جبکہ یہ بھی کہا گیا ہے کہ جو مجتہد نہ ہو اس کو اپنے مذہب کی روایات اور اپنے امام کے فتوؤں کے ماسوائے اور چیز پر عمل کرنا۔ اور قرآن و حدیث کے معانی سے شغل رکھنا اور اس پر عمل کرنا جائز نہیں جیسے کہ عامی (جاہل) کو یہ براہین نہیں اس سوال کے جواب میں علمائے کبار نے کہا ہے

قال في خزانة الروایات فی فصل
کیفیت الاجتہاد و بعض مسائل
التقلید و الفتوی و جواز العمل علی
غیر مذہب دستور السالکین
فان قيل لو كان المفقود غیر المجتہد
عالمًا مستدلًا یعرف قواعد الاصول
و معانی النصوص و الاخبار هل يجوز
له العمل علیها و کیف یجوز
لانہ قيل لا یجوز بغیر المجتہد ان العمل
اکثر روایات مذہبہ و فتاوی
امامہ ولا یشغل بمعانی النصوص
و الاخبار و العمل علیها کالعامی
قيل هذا فی العامی الصریح و
الجاهل الذی لا یعرف معنی

کہ یہ عدم جواز عمل و استدلال قرآن و حدیث ایسے عامی کے حق میں ہے جو جاہل

النصوص والاحادیث وتاویلاتها
واما العالم الذی یعرف معنی
النصوص والاحبار وهو من
اهل الدراية وثبت عندها
من المحدثين ومركبتهم الموثقة
المشهور المتداوله فيجوز له ان
يعمل عليها والى مخالفها
لما ذهب يوثق قول ابو حنيفة
وشحج والشافع واصحابه وقول
صاحب الهداية في روضة العلماء
الزند وليس في فضل الصحابة
قل لا يحنيفة اذا قلت قولا
وكتاب اليه يخالفه قال اتوكوا قولي
بكتاب الله فقل اذا كان خبير
الرسول يخالفه قال اتوكوا قولي
بخبر المرسل فقل اذا كان قول
الصحابة يخالفه قال اتوكوا قولي
بقول الصحابة وفي الامتاع

محض ہے جو قرآن و حدیث کے معنی
و مراد نہ سمجھتے اور جو سمجھتے دار عالم بہرہ
قرآن و حدیث کے معنی اور مراد جانتے ہو
اور اسکو حدیث کی صحت محدثین یا انکی
معتبر کتابوں سے ثابت ہو جائے تو
اسکو حدیث پر عمل کرنا جائز ہے اگرچہ
وہ حدیث اس کے پہلے مذہب کے مخالف
ہو اس کے سوا امام ابو حنیفہ و امام محمد
و امام شافعی (رحمہم اللہ تعالیٰ) اور
انکے شاگردوں کے اقوال میں۔ اور
ہدایہ کا وہ قول جو کتاب روضۃ العلماء
میں (جو امام رند و لسی کی تصنیف ہے)
فقیہ صحابہ کے بیان میں منقول ہے
کہ امام ابو حنیفہ سے کہنی نے کہا کہ جب
آپ ایک بات فرماوین اور قرآن میں
اسکا خلاف ہو تو کیا کیا جاوے آپ نے جواب
دیا میرے قول کو کتاب اللہ کے مقابلہ میں
چھوڑ دو پھر کہا گیا کہ جب حدیث نبوی
اس کے مخالف ہو تو کیا کریں آپ نے جواب
دیا میرے قول کو حدیث کے سامنے
بھی مت لو۔ پھر کہا گیا اگر قول صحابی اس کے مخالف ہو تو کیا میرے قول کو قول
صحابہ کے سامنے ہی چھوڑ دو۔ (کتاب) امتناع میں ہے کہ یہ بھی

الیہ تھی فی السنن عند کلام علی
القران بسند قال قال الشافعی اذا
قلت قولاً وکان عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
قولی فما یصح من حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم
اولی لا تقلعین وین و نقل امام
الحرمین فی نہایتہ وعن الشافعی انہ
قال ادا صح خبر یخالف مذہبی
فاتبعوہ واعلموا انہ مذہبی و
قد صح فی منصوصاتہ انہ قال اذا
بلغکم عن مذہب و صح عندکم
علی مخالفتہ فاعلموا ان مذہبی
موجب الخیر - وروی الخطیب
باسنادہ ان الدارکی من الشافعیۃ
کان یسننہ ویزعمایفۃ بغير مذہب
الشافعی و ابو حنیفۃ فیقال لہذا
یخالف قولہما فیقول ویکم حدیث
فلاہن عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے اپنی سنن (کتاب کا نام ہے) میں
قرآن کی نسبت گفتگو کے ذیل میں یہاں
روایت کیا ہے کہ امام شافعی نے فرمایا
جب میں کوئی بات کہوں اور اس بات
میں آنحضرت سے میرے قول کا اختلاف
ثابت ہو تو آنحضرت ہی کا قول لائق
اختیار ہے میری اُس میں تقلید مت کرو۔
امام الحرمین نے اپنی کتاب
نہایتہ میں نقل کیا ہے کہ امام شافعی نے
فرمایا ہے کہ جب کوئی حدیث میرے
مذہب کے مخالف صحت کو پہنچے تو تم
جان لو کہ میرا وہی مذہب ہے - امام
شافعی کے ملفوظات میں یہ بھی ثابت
ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب تمہیں
کسی مسئلہ میں میرا مذہب معلوم ہو اور
حدیث نبوی اسکے مخالف صحت کو
پہنچے تو میرا وہی مذہب ہے جو حدیث کا
مضمون ہے خطیب (بغدادی) نے وارکی سے جو شافعی مذہب کا پیرو عالم
تہا نقل کیا ہے کہ لوگ اُن سے مسائل پوچھتے تو کہتی وہ مذہب شافعی و ابو حنیفہ
و دونوں کے مخالف فتویٰ دیتے اسپر کوئی کہتا لہ یہ تو امام شافعی و ابو حنیفہ کے مخالف قول
تو آپ جواب دیتے کہ تم پر افسوس ہے کہ یہم تو آنحضرت کی حدیث ہے جو فلان فلان

ہكذا وكذا واخذ بالحدیث
اولی من الاخذ بقولهما اذا خالفا
وكذا یؤید ما ذكره فی الحدیث فی
مسئله صوم المحتجم ولو احتجم
ظن ان ذلک یفطر ثم كل متعده
علیه القضاء والكفای لان الظن
استدل بالدلیل شرعی الا اذا
افتاء فقیه بالفساد لان الفتوی
دلیل شرعی فحقه ولو بلغه
الحدیث واعتمد فلكذ الله عند
محمد بن لان قول رسول الله صلعم
لا یزال عن قول المفتی --

راوی نے روایت کی ہے اس پر فتویٰ
دنیا ان اماموں کے قول پر فتویٰ دینے
سے بہتر ہے۔ ایسا ہی اس جواز عمل بالحدیث کا
مؤید ہدائت کا وہ قول ہے جو سبکی لکھنے
کے باب میں کہا ہے کہ اگر کوئی سبکی لکھنے
پر (اپنے ہی خیال سے) سمجھے کہ میرا
روزہ ٹوٹ گیا ہے پر کچھ قہدا کہلے تو
تو اس پر روزہ کی قضا اور کفارہ لازم ہے
یہ اس لئے کہ اس کا یہ خیال کوئی شرعی سند
نہیں رکھتا مان اگر اس کو کوئی مجتہد یہ
فتویٰ دے تو اس صورت میں اس پر
کفارہ نہیں کیونکہ مجتہد کا فتویٰ اس کے لئے

ایک سند ہے۔ ایسا ہی اگر اس کو حدیث پہنچی اور وہ اس پر اعتماد کرے تو یہی امام محمد کے
نزدیک اس پر کفارہ نہیں ہے کیونکہ آنحضرت کا قول مفتی کے قول سے کمزور نہیں ہے۔

+ وہ حدیث یہ ہے افطار الحاجم والمجوم یعنی منگی گانیوالے اور لکھنوالے دونوں نے روزہ افطار
کیا ہے جبکہ اصل مطلب یہ ہے کہ دونوں کا روزہ محل افطار اور اس کے قریب ہو گیا۔ لکھنوالے کا
اسطرح کہ منگی گانیوالے اس کے منہ میں ہوا پیرا دے اور کچھ لے سکے اندر چلا جا دے۔ لکھنوالے
والیکہ اسطرح کہ اس کو ضعف دیہوشی ہو جا دے جس سے اس کا روزہ کہلوانا پڑے۔
جو شخص اس مطلب کو نہ سمجھے اور اس حدیث کے ظاہری معنی سمجھے کہ دونوں کا
روزہ ٹوٹ ہی گیا پر سبکی لکھنے کا کچھ عہد کہلے اس پر امام ابو حنیفہ و امام محمد کفارہ
لازم نہیں پڑتا۔ کیونکہ اس سے ظاہر حدیث پر عمل کیا جو عموماً واجب العمل ہے۔

نمبر دوم جلد دوم
ضمیمہ اشاعت السنہ

(کتاب) کافی و حمیدی میں اسکا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ آنحضرت کا قول قول مفتی سے کم درجہ نہیں ہے جب مفتی کا قول اسکے لئے دلیل شرعی ہو تو آنحضرت کا قول بطریق اولیٰ دلیل شرعی ہونا چاہئے۔ امام ابو یوسف کا اسمین اختلاف ہے (انکے نزدیک) عامی پر فقہا کی پیروی واجب ہے کیونکہ اسکو حدیث کی پہچان نہیں۔ اور اگر وہ اس حدیث کی تاویل جو حاشیہ صفحہ نمبر امین بیان ہوئی ہے جانتا ہو (پھر عہد روزہ غطار کرے) تو اسپر کفارہ نہیں۔ کتاب مسابری میں اسپر اتفاق نقل کیا ہے۔

امام ابو یوسف کے قول کا جواب یہ ہے کہ اس سے ایسا عامی مراد ہے جو جاہل محض ہو اور حدیث کے معنی مراد نہ جانے اس مراد کی طرف اُنکے اس قول کا اشارہ ہے کہ اسکو حدیث کی پہچان نہیں، ایسا ہی انکا یہ قول کہ

”اگر وہ حدیث کی تاویل جانتا ہے تو اسپر کفارہ واجب ہے“ اشارہ کرتا ہے کہ عامی سے اُنکے نزدیک ایسا شخص مراد ہے جو عالم نہ ہو۔ (کتاب) حمیدی میں ہے کہ عامی علیٰ طریق

وفی کافی و الحمیدی سے لایکون ادنی درجۃ من قول المفتی و قول المفتی یصلح لدلیلہ شرعیاً فقول الرسول اولی و عن ابی یوسف خلاف ذلك لان علی العامی الاقتداء بالفقہاء لعدم الاهتداء فی حقہ الی معرفۃ الاحادیث وان عرف تاویلہ یجب الکفارة و فی کتاب المسافر یالاتفاق و اما الجواب عن قول ابی یوسف ان علی العامی الاقتداء بالفقہاء فمحمول علی العامی الصرف لجاهل الذی لا یعرف معنی الاحادیث و تاویلہ تھا لانہ اشار الیہ بقولہ بعد ما لا یتداعی الی معرفۃ الاحادیث و کذا قولہ وان عرف تاویلہ یجب الکفارة یشیر الی ان المراد بالعامی غیر العالم و فی الحمید العامی منسوب الی العامة

وہم الجہال فعلم من هذه الاشياء ان مراد ابی یوسف الضاعن الجاح الجاہل الذی لا یعرف معنی النص وقادیلہ فبما ذکر من قول ابی حنیفۃ والشافعی ومحمد بن دفع قول القائل یوجب العزل بالروایۃ بخلاف النص انتہی کلام صاحب الخزانۃ وهو فی عدۃ تصانیف علماء نقات کعقد الجید والایضاط والدراسات وغیرہا میں شاذ لیرجع الیہا۔

منسوب ہے جو پہلا کہلاتے ہیں۔ ان اشعار (کلام امام ابو یوسف) سے معلوم ہوتا ہے کہ انکی مراد یہی عامی سے ایسا جاہل آدمی ہے جو حدیث کے معنی و مراد نہ جانتے۔ پس امام ابو حنیفہ و امام شافعی و امام محمد کے قول سے (جس سے) امام ابو یوسف کا قول ہی موافق ہو گیا) معترض کا وہ قول کہ مقلد کو مذہبی بیت پر عمل واجب ہے نہ حدیث مخالف مذہب پر دفع ہوا۔

صاحب خزائنہ الروایۃ کا کلام تمام ہوا۔ اور یہ کلام متعدد تالیفات علماء رقائق میں (جیسے عقد الجید حضرت شاہ ولی اللہ) ایضا ہم اولی الایصار فرماتے ہیں۔

دراسات البیاب) وغیرہ میں موجود ہے۔ جو چاہے ان مسائل کو ملاحظہ کرے۔ اور صاحب ایضا نے کہا ہے ہمارے شیخ الشیخ محمد حیات سند ہی نے فرمایا ہے کہ ابن الشیخ نے نہایت نہایت میں فرمایا اگر کسی حدیث کو امام نے ضعیف اسناد کے سبب ترک کیا ہے تو دیکھا جائے کہ اسے اس سند کے اسکی کوئی اور صحیح سند ہی ہے یا نہیں اگر اسکی صحیح سند معلوم ہو تو حدیث پر عمل کیا جائے اور وہی امام کا مذہب ہوگا۔ اس حدیث پر عمل کر کے سے مقلد

قال شیخ مشائخنا محمد حقیق قال بن شعیبۃ فی نہایۃ نہایۃ وان کان ای ترک الی ماو الحدیث لضعفہ فی طریقہ فی نظر الی غیر الطرق الذی ضعفہ بہ فینبغ ان یعتبر فان صح عمل بالحدیث ویکون ذلک مذہبہ ولا یخرج مقلدہ عن کونہ حنفیا بالعلیۃ فقد انہ قال اذا صح العمل بحدیث مذہبی کذا قال بعض من

ابن الشیخ نے نہایت نہایت میں فرمایا اگر کسی حدیث کو امام نے ضعیف اسناد کے سبب ترک کیا ہے تو دیکھا جائے کہ اسے اس سند کے اسکی کوئی اور صحیح سند ہی ہے یا نہیں اگر اسکی صحیح سند معلوم ہو تو حدیث پر عمل کیا جائے اور وہی امام کا مذہب ہوگا۔ اس حدیث پر عمل کر کے سے مقلد

صنف فی هذا المقصود۔ وقال
 فی الجروان لم یسقط ولكن بل الخبر
 وهو قوله عليه وعلى آله الصلوة والسلام
 افطر الحاجم والمحجوم وقوله الغيبة
 تقطر الصائم ولم يعرف النسخ ولا
 تاويله فلا كفارة عليه عندها
 لا ريبا لها الحديث واجب العمل
 خلاه فلا يبي يوسف لانه قال ليس
 للعامة العمل بالحديث بعد علمه
 بالنسخ والمنسوخ قال ابن الغزني
 حاشية الهداية قوله ولونقله
 الحديث واعتمده يغفر فطر الحاجم
 والمحجوم فكذلك عند محمد يغفر
 له لا كفارة عليه اذا احتجهم ثم
 اكل على ظن الحجا مبة فطرة معتقل
 على الحديث لان قول الرسول
 لا ينزل عن قول المفتي في العبارة
 مساحطة بل هو خطأ ولا امر عظم من ذلك

حقی ہونے سے باہر نہیں نکلتا کیونکہ امام سے
 ثابت ہو چکا ہے کہ حدیث صحیح ہو تو میرا
 وہی مذہب ہے۔ بحر الرائق میں کھاتا
 کہ اگر اس عامی (سینگی لگو کر روزہ
 کہوں دینے والے نے) کسی مفتی سے
 فتوے نہیں لیا مگر اسکو یہ حدیث پہنچی
 کہ سینگی لگانے اور لگو لے والے دو ٹوکا
 افطار ہوا۔ یا یہ حدیث کہ غیبت روزہ کو
 توڑ دیتی ہے اور اسکو اسکا منسوخ یا
 منول ہونا معلوم ہوا تو وہی اسپر کفارہ
 نہیں ہے کیونکہ ظاہر حدیث واجب العمل ہے
 اسمین ابو یوسف کا خلاف ہے کیونکہ
 عامی کو ناسخ و منسوخ کا عمل نہیں ہوتا۔
 ابن الغزنی ایہ کے حاشیہ میں کہا ہے کہ
 ہدایہ کا یہ قول کہ اگر اسکو حدیث پہنچے او
 وہ اسپر عتقا کر لے تا آخر یہ معنی رکھتا ہے
 کہ اگر اس عامی کو حدیث افطر الحاجم والمحجوم
 پہنچ جائے اور اسکے ظاہری معنی کے ہر

پروہ سینگی لگو کر روزہ افطار کر دے تو امام محمد کے نزدیک اسکا بھی یہی حکم ہے
 کہ اسپر کفارہ نہیں ہے اسلئے کہ آنحضرت کا قول مفتی کے قول سے نیچے
 نہیں ہے۔ اس عبارت میں کوتاہی و سستی ہے بلکہ یہ کہنا خطا ہے۔

وعن ابی یوسف حاکم ذلك یخبر علیہ الکفارة فان
على العامة الاقتداء بالفقهاء بعد
الاقتداء في حقہ الى معرفة الاحادیث
وفي تعليلہ نظر فان المسئلة اذ كانت
مسئلة النزاع بين العلماء وقد بلغ
العامی الحدیث الذی احتج به
احد الفريقین کیف یقال فی هذا
انه غیر معذور فان قيل هو
منسوخ فقد لقد مر ان المنسوخ
ما یعارضه ومن سمع الحدیث
فجعل به وهو منسوخ فهو معذور
الی ان یبلغه الناسخ ولا یقال من
لمن سمع الحدیث الصحیح لا یعمل به
حتى تعرضه علی راعی فلان او
فلا من وانما یقال له انظر هل هو
منسوخ ام لا۔ اما اذا کان الحدیث مختلف

اور پیغمبر کی شان اس سے بڑھ کر ہے۔ اور امام ابو یوسف
اس میں اختلاف ہے وہ کہتے ہیں کہ سپر کفار و کبیر گناہی
اقتدا واجب ہے کیونکہ اسکو حدیث کی
پہچان نہیں ہے۔ امام ابو یوسف کی
اس دلیل میں ہمیشہ ہے کہ جب حالت
میں اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف ہو
اور اس عامی کو وہ حدیث پہنچ چکی ہو
سے وہ مختلف فریقوں سے ایک فریق
استدلال کرتا ہے تو یہ وہ عامی اس
مختلف فیہ مسئلہ میں اس حدیث سے متک
کر نہیں کیونکہ معذور نہیں ہے۔ اگر
کوئی کہے کہ وہ حدیث منسوخ ہے تو اسکا
جواب یہ ہے کہ پہلے ثابت ہو چکا ہے
کہ منسوخ وہ حدیث ہے جو اسکی معارض ہے
اور اگر کوئی حدیث منسوخ پر یہی عمل کر لے
تو یہی وہ معذور ہے جتنا کہ اسکو ناسخ کا

علم نہ ہو۔ اور جو کوئی حدیث صحیح کو سنے اسکو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ تو اسپر عمل نہ کر
جب تک کہ فلان فلان امام کی اس میں رائے نہ لے لے مان یہ کہا جاوے گا کہ تو اسکا
منسوخ ہونا دیکھ لے اور جب کسی حدیث کے منسوخ ہونے میں اختلاف ہوگا

یہی جہاں کے یوں کہنا مناسب ہے کہ متقی کا قول آنحضرت کے قول سے نیچے ہے یا بون کہہ اس سے بڑھ کر نہیں ہے
یہ کہنا کہ آنحضرت کا قول متقی سے نیچے دیکھ کر نہیں ہے ایک نوع کی گستاخی و بے ادبی ہے۔

فی نسخہ کما فی هذه المسئلة فالعامل به
 في غاية العذر فان طرق الاحتمال
 المخطئ المفتة اولى من طرق الاحتمال
 النسخ ماسمعه من الحديث الى ان
 قال وايضا فالمنسوخ من السنة في
 غاية القلة وقد جمعه ابن الجوزي
 في وسقات وقال افرد فيها قد طامع
 نسخا واحتمل واعرض عما لا وجه
 النسخ ولا احتمال تم قال وقد
 تدبرته فاذا هي اهد وعشرون
 حديثا فاذا كان العاظمي يسوغ
 له الاخذ بقول المفتة بل يجب عليه
 مع احتمال خطأ المفتة كيف لا يسوغ
 الاخذ بالحديث فلو كانت سنة
 رسول الله صلى الله عليه وسلم
 لا يجوز العمل بها حتى يعمل بها فلان
 وفلان لكان قولهم شرط في العمل بها
 وهذا من البطلان والباطل ولذا قام الله تعالى

جیسے کہ اس حدیث افطار میں اختلاف ہے
 تو اس پر عمل کرنے والے کے لئے نہایت درجہ
 کا عذر ہے کیونکہ نصیحت کے خطا کرنے کا احتمال
 حدیث کے منسوخ ہونیکے احتمال سے بڑھ کر
 ہے اور نیز منسوخ حدیثیں نہایت کم ہیں جنکو
 ابن الجوزی نے چند (دو تین) ورقوں
 میں جمع کر دیا اور کہا ہے کہ میں نے اس میں
 وہی حدیثیں ذکر کی ہیں جنکا نسخ ثابت
 ہو چکا ہے یا اسکا احتمال ہے۔ نہ وہ حدیثیں
 جنکے منسوخ ہونے کی کوئی وجہ و احتمال
 نہیں ہے اور کہا ہے کہ میں نے نسخ میں غور
 کی تو صرف اکیس حدیثیں منسوخ پائیں۔
 اور جب حالت میں کہ مفتی کے قول پر پابندی
 اس میں خطا کا احتمال ہی لگ رہا ہے عمل کرنا
 جائز یا واجب ہے تو اسکو حدیث پر عمل کرنا
 کیون درست نہیں ہے اور اگر نہ حضرت
 کی سنت پر صحیح ہو جائیکے بعد ہی عمل درست
 نہیں ہے جب تک فلان فلان کا اس پر عمل

ثابت نہ ہو تو اسکا قول اس حدیث پر عمل کرنے کے لئے شرط ٹھہرا۔ اور یہ بڑی باطل سے باطل بات ہے۔

+ اور جب حالت میں مفتی کی بات مان لینے میں سائل و عامل معذور کہ تو اس حدیث پر عمل کرے نہیں کیوں معذور نہ ہوگا۔

۴ پہ رسالہ ہمارے پاس موجود ہے اسکو ہم غفریب کے موقع پر تبجا ہمارے ترجمہ نقل کریں گے۔

برسولہ دون احاد اکامۃ (ایضا)
ہمراہ الامام -

خدا تعالیٰ نے آنحضرت کو ہمارے لئے
دست آویز بنایا ہے۔ نہ کسی ایک کو اس

اس امت سے -

پہلے اقوال دعویٰ اول کے شواہد میں اب ہم شواہد دعویٰ دوم و چہارم پیش کر رہے ہیں
مسلم الثبوت اور اسکی شرح قواعد الرحموت میں ہے جو مجتہد مطلق (سبھی مسائل

میں مجتہد) ہو اگرچہ عالم ہو اسکو مجتہد کی
تقلید لازم ہے ان اجتہادی مسائل میں
خیر انکو اجتہاد کی قدرت نہو یعنی

اپنی اجتہاد سے ان مسائل کو حل نہ کر سکتا ہو
یہ مسئلہ اسپر مبنی ہے کہ تقلید و اجتہاد
میں تجزی یعنی بعض مسائل میں مجتہد
ہونا بعض میں مقلد رہنا درست ہے۔

غیر المجتہد المطلق ولو کان عالماً بلیزمہ
تقلید المجتہد قیماً لا یقید علیہ من
الاجتہادیات ای تحصیلہ بالاجتہاد
بناء علی التجزی فی الاجتہاد و بلیزمہ
التقلید مطلقاً قیماً لا یقید علیہ و قیماً
لا یقید علیہ بناء علی بقیہ بالتجزی
وقد عرفت ان الحق هو الاول (معلم

اور تجزی اجتہاد کے نہ ماننے پر ہر مسئلہ میں (خواہ وہ اس میں اجتہاد کر سکتا ہو خواہ نہ کر سکتا ہو)
تقلید لازم ہے۔ اور تو پہلی کتاب میں معلوم کر چکا ہے کہ حق وہی پہلا مسئلہ ہے
کہ اجتہاد میں تجزی درست ہے۔

امام رازی کی کتاب محصول میں ہے کہ صفت اجتہاد کا ایک فن بلکہ ایک مسئلہ میں

اور فتن اور مسائل کے سوا حاصل ہونا
جائز ہے اس میں بعض لوگوں کا اختلاف ہے۔

ہم کہنے کے لئے جواز پر یہ دلیل ہے کہ اکثر مواقع
اجتہاد و فرائض میں۔ اور جو شخص ان پر
آیات و اجماع و قیاس سے واقف ہوگا

مسئلہ الحق انہ یجوز ان یحصل صفة
الاجتہاد فی فن دون فن بل فی
مسئلہ دون مسئلہ خلافاً لبعضہم
لہذا ان الاغلب فی الحادثة من الفرائض
ان یكون اصلها فی الفرائض دون المنا

والاجازات فمن عرف ما ورا من
الایات والسنن والاجماع والقياس
فی باب الفرائض وجب ان يتمكن
من الاجتهاد غاية عافى الباب ان
لعله مشن منه شئى لكن النادر الا
عبوة به كما ان المجتهد المطلق وان
بالع فى الطلب فانه يجوز ان يكون
قد شد عنه اشياء (محصول امام راز)

جو فرائض کے باب میں وارد ہیں تو ضرور
ہے کہ وہ اجتہاد پر قادر ہو۔ ہمیں نہایت
درجہ کا یہ سوال ہو سکتا ہے کہ ایسے
مجتہد سے بعض مسائل کا علم رہ جاتا ہے
ولیکن شاذ و نادر بات کا اعتبار نہیں ہوتا۔
بعض مسائل کا علم تو مجتہد مطلق (خواہ وہ
طلب تحقیق میں کیسا ہے مبالغہ کرے)
سے بھی رہ جاتا ہے

زرکشی کی کتاب بحر میں ہے علم دو قسم ہے ایک قسم مشترک جسکے جاننے اور
سمجھنے میں خواص اور عوام سبھی شریک
ہوتے ہیں (اور وہ دین سے بطورید است
معلوم ہے جیسے متواتر احکام مثلاً
رکعات نماز کی گنتی اور نماز کی اتفاقی سنت
اور ان بیٹے کے نکاح کا حرام ہونا اور
لواطت وغیرہ جسکی پہچان عوام کے لئے
مشکل نہیں اور وہ اسکو عمل سے روک
نہیں سکتی اس قسم میں کسیکو تقلید یا ہنر
ایک قسم خاص ہے جسکی پہچان خاص
لوگوں کو ہوتی ہے (یعنی جو جہتہا حاصل ہوتا ہے)
اسمیں لوگ تین قسم کے ہیں اول

فی بحر الزرکشی العلم نوعان نوع
مشترب فمعرفة الخاصة والعامة
ويعلم من الدين بالضرورة كالمتواتر
فلا يجوز فيه التقليد لاحد كعدد
الركعات وتعيين الصلوة وتحریم
الاهمات والنبات واللواط فان
حما لا يشق على العامة معرفة ولا
تشغل عن اعماله ونوع يختص بمعرفة
الخاصة والناس فيه ثلاثة اقسام
اول العامة الصنف والجهمو على
ان يجب عليه التقليد في فروع الشريعة

عوام لوگ انہر جمہو علما کے نزدیک سبھی احکام شریعت میں (کسی کسی جہتہا)

جميعا ولا ينفع ما عندك من علم
يودي الى الاحتجاج -

ومن الاستاذ الجبائي يجوز ان يعنى
تقليد في الاحتجاجية دون ما طوقه
القطع الحاقا بقطعيات الفروع
بالاصول الثاني العالم الذي
حصل بعض العلوم المعتمدة ولم يبلغ
رتبة الاحتجاج فلختر ابن الحاجب
وغیره انذاك العاقل الصواب لعجز عن
الاحتجاج وقيل لا يجوز له التقليد
ومجب عليه معرفة الحكم بطريقه
لان له صلاحية معرفة الاحكام
مختلفة غيره قال وما اطلقوه
من الحاقه بها بالعالم فيه نظر
لا سيما في اتباع المذاهب المتبحرين
فانهم لم ينصبوا الفقه فصبوا المقلدين

تقليد واجب ہے۔ انکی اپنی سمجھ جو اجتہاد
کو نہ پہنچتی ہو تقع نہیں دیتی۔

استاذ جبائی سے یہ منقول ہے کہ انکو
اجتہاد ہی فروع میں تقلید جائز ہے
نہ ان فروع سے جو یقینی طریق سے
معلوم ہیں اُسے ایسے فروع کو
ہی اصول دین کے حکم میں شامل کیا
قسم دوم وہ عالم جسکو بعض علوم حاصل
ہیں پر وہ رتبہ اجتہاد کو نہیں پہنچا ایسے
شخص کو ابن الحاجب نے تو محض عامی
قرار دیا ہے کیونکہ وہ اجتہاد سے عاجز
بعض علما کا یہ قول ہے (کہ وہ عامی محض
نہیں ہے اسلئے) اسکو تقلید جائز نہیں بلکہ
حکم کا دلیل سے جاننا واجب ہے اسلئے
کہ اسکو دلیل سے احکام جاننے کی قیادت
ایسے شخص کو عامی کہنا محل اعتراض سے

خصوصاً ان لوگوں کو جو دلائل میں خوب
اہلین اور انہوں نے اپنے آپ کو تقلید میں لے لیا

وقد دل ابو علی وغیرہ لسنما مقلد للشافعی
وکذا الشکال فی الحاقه بالمجتہدین اذ لا یقلد

+ یقینی فروع تو قسم دل میں داخل ہیں جن میں عوام خواص سہی شریک ہیں پر علوم نہایت نامی میں اسکا ذکر
نہیں ہوا۔ اس بات میں عمدہ تفصیل وہ ہے جو اطورۃ الحق میں منیمہ نمبر ۱۱ - ص ۱۸ میں بعض ۹ گذری۔

نمبر سوم جلد دوم ضمیمہ اشاعت السنہ

اذ اجمعت مجتہد مجتہداً ولا يمكن ان
يكون واسطة بينهما - الا انه ليس لنا سوى
حالتين قال وقال ابن المنير والمختار
انهم مجتهدون ملتزمون ان لا
يحد ثمامد هباً - اما كونهم مجتهدين
فلا من الاوصاف قائمة بهم واما كونهم
ملتزمين ان لا يحد ثمامد هباً
فلا من احداث مذهب يدعي حيث
يكون لفرع اصول وقواعد متبناة
لسائر قواعد المتقدمين متعذر
الوجود استيعاب المتقدمين ساير
الاساليب لا يمتنع عليهم تقليد
امام في قاعدة فاذا ظهر له صحة هذا
غير امامه في واقعة لم يجز له ان يقلد

کیونکہ مجتہد تو کسی کی تقلید نہیں کرتا اور
یہ کہ کبھی تقلید بھی کرتے ہیں اور یہ بھی نہیں
ہو سکتا کہ وہ یہ مجتہد ہوں نہ مقلد - کچھ اور
صحی ہوں - کیونکہ (اجتہاد ہی سائل میں)
ہمارے لئے (سوائے حالت اجتہاد و تقلید)
کوئی تیسری حالت نہیں صحی -

اس باب میں قول مختار یہ ہے کہ وہ مجتہد ہیں
پر ایسے جن کا یہ التزام ہے کہ نیا مذہب نکالیں
مجتہد تو اس لئے ہیں کہ انہیں مجتہدوں کی
صفین موجود ہیں - نیا مذہب نکالنے کے
التزام کی یہ وجہ ہے کہ ایسا نیا مذہب نکالنا
حکمی فروعات کے اصول و قواعد متقدمین
مجتہدین کے قواعد سے جداگانہ ہوں
مشکل ہے - کیونکہ متقدمین نے سبھی اصول

و قوانین کو پورا لے لیا ہے - ہاں انکو یہ منع نہیں ہے کہ وہ کسی قاعدہ میں کسی امام کی تقلید

۴ یہ اس لئے کہا گیا ہے کہ زکشی کی اس کلام میں اسی قسم علم کا بیان ہو جو لا بگاڑا اجتہاد ہے
(دیکھو ضمیمہ نمبر ۲ ص ۱۷۱ اور ضمیمہ نمبر ۱۲ جلد ۱ میں بخوبی ثابت ہو چکا ہے کہ ظواہر
نصوص پر عمل کرنا نہ اجتہاد ہے نہ تقلید ہے -

امامہ لکن وقوع ذلک مستبعد
لکمال نظر من قبلہ وقال القدر
المخفی ماضی یعنی العالم الغایر
اقوی فعلیہ تقلیدہ فیہ وقد سمعت
موافق ابن المنیر لهذا اتفاقا
استبعد وقوعہ قال ابن امیر الحاج
فی التجبیر بعد نقل هذا من الزکشی
وما استبعدہ لیس بعید لانتہی -

پس جب انکو کسی موقع پر کسی دوسرے امام
کے مذہب کی صحت ثابت ہو تو پھر انکو اپنے
امام کی تقلید جائز نہیں ہے لیکن ایسا وقوع
میں آنا بعید سا معلوم ہوتا ہے کیونکہ پہلویں
کی نظر کمال کو پہنچ چکی ہے

قدوری خفی نے کہا ہے جس مسئلہ یا
قاعدہ (مذہب غیر کو وہ عالم مجتہد نہیں
قوی سمجھتا ہے وہ اسکی تقلید کرے - اور

تو نے اس باب میں ابن المنیر کی اس سے موافقت بھی سن لی ہے فرق صرف اتنا صحیح
کہ اُس نے اس امر کو وقوع کو بعید سمجھا ہے - ابن امیر الحاج نے تجمیر من زکشی کے
اس قول کو نقل کر کے کہا ہے کہ جب کو ابن المنیر بعید سمجھا وہ بعید نہیں ہے -

صاحب دراست نے اس کلام زکشی وابن امیر الحاج کو نقل کر کے کہا ہے کہ زکشی
کے اس قول کا اُن لوگوں کو عامی قرار دینا
محمل اعتراض ہے (عادل یہ ہے کہ کتبہ علم
جبکہ افعال و اقوال سے علم و مذہب یکساں جاتے
ہیں) قول و فعل کے یکساں مقلد نہیں فعل
سے تو اسلئے کہ وہ اپنے مذہب کے سوائے

اور مذاہب کے دلائل کو ترجیح دیتے ہیں پھر بعید
ترجمہ اس مذہب مرجح کو اختیار کرتے ہیں بعض
نے تو بالکل صحیح اپنا مذہب چھوڑ دیا اور مذہب
غیر کو اختیار کر لیا ہے یہ (دیکھو) ابو جعفر طحاوی

حاصل بحث الزکشی بقولہ فی نظیر
لا یمانی اتباع المذاهب الخ ان التبیین
من العلماء والعلم والمذہب ما خوذ من افعال
کما هو ما خوذ من اقوالہم لم ینصبوا
انفسہم نصبۃ المقلدین علی وقولہ
امامہ الخ لیبیان ترجیحہم دلائل المصنوع
والعمل بہا بعد ترجیحہم بل بعض
العلماء ترکوا اتمام مذہب وقلدوا
مذہب الآخر وهذا ابو جعفر طحاوی

تخفف بعد شفوعيته - وأما قولنا **فصل**
قول مثل أبي علي السابني وغيره فلو كان
حدهم للحقوق بالعلوم الصرفة
بحكم الشرعية المظهر لكان قولهم
وعلمهم هذا خارجا عنها وهذا
عظيم يتوجه اليهم فلم يبق إلا أن
كان لهم الاجتهاد في مسائل جزئية
والأخذ بالتي قوى عندهم دليلها
وترك غيرها لتمام الحججة عليهم
من الله سبحانه حسب قوتهم لا لهم
لأنهم لم يتقوا بالمتجهدين في هذا المسألة
وليسوا بمحققين بالعلوم لزم الوسط
بين من هو مجتهد وبين من ليس
بمجتهد وليس لنا سكوالتين وإذا
كانوا مجتهدين ولو في بعض المسائل
يخرجه عنهم تقليد غيرهم فيه وهذا
هو القول بالتجزي في الاجتهاد
وعليه الجمهور وقد حكيت هذا
المسئلة في اصول ابن الحاجب
وذكر فيها جوازها وهو قول أصحابنا
ابن عيسى على ما ذكره البستي من

(امام مشہور) متافعی ہونے کے بعد حنفی
 ہو گئے قول سے اسلئے کہ ابوعلی وغیرہ
 صاف کہہ دیا ہے کہ ہم شافعی کے متقلد نہیں
 ہیں سو اگر انکار تہہ شریعت کے رو سے
 عوام کا سا ہونا تو انکا یہ قول و عمل شریعت
 سے خارج ہوتا اور یہ کہنا انہیں بہتان بانہ
 ہر پیر انہی نسبت مجاز اسلئے کچھ نہیں کہا جاسکتا
 کہ ان لوگوں کو مسائل جنہ میں اجتہاد
 حاصل تھا اور ان مسائل کو جنکے دلائل انکے
 نزدیک قوی ہوں لے لینا اور جو ایسے
 نہ ہوں انکو چھوڑ دینا انکا کام تھا اور اگر
 انکو ایسے مسائل میں مجتہد نہ کہا جاوے اور
 عوام تو کہا جاسی نہیں سکتا تو مجتہد وغیرہ
 مجتہدین ایک واسطہ (یعنی تیسر اور چہ)
 نکلتا ہے حالانکہ (ایسے مسائل اجتہاد میں)
 سوائے دو حالت اجتہاد و تقلید ہماری
 کوئی تیسری حالت نہیں ہے۔ اور جبکہ
 وہ مجتہد ٹھہرے (بعض مسائل میں صحیح ہوں
 نہ ہوں) تو انہر ان مسائل میں غیر کی تقلید
 حرام ہوئی۔ یہ کہنا اجتہاد و تقلید میں تجزی
 کا قایل ہونا ہے جس پر جمہور علماء کا اتفاق ہے

من مشايخه وهو مختار الغزالي و
نسبه الشبكي وغيره الى الرازي
وقال انه صحيح وقال ابن دقيق
هو المختار وقال شيخ الحنفية ابن الهمام
في التمهيد انه الحق واما قول العلامة
الفتاوى اني في الفضل المبدل والحق
عدم القبري وهو المنقول عن ابي حنيفة
لما في حد الفتوحان الفقيه هو المترشي
للكل اعني كذا له ملكة الاستنباط
في الكل وان المقلد يجوز عمله
بعض الاحكام غزالية (انتهى)
ففيه للطالبة عليه باثبات هذا
النقل عن ابي حنيفة ولو كان لما صحت
الرواية لابن امير الحاج صاحب
التبصير عن فقهاء الحنفية بقوله ان
القبري وهو قول اصحابنا وهو نقل
صريح عنهم غير اخذ عن كلامهم -

یہ مسئلہ تجزی اجتہاد اصول بن سب
میں بھی مذکور ہے جس میں اسکا جواز
بیان ہوا ہے اور یہی امام ابو حنیفہ
کے اتباع کا قول ہے چنانچہ بستی نے
نقل کیا ہے اور یہی امام غزالی کا مذہب
مختار ہے اور سبکی نے اسکو اکثر علماء کی طرف
منسوب کیا ہے اور کہا ہے کہ بھی مسئلہ
صحیح ہے ابن دقیق العید نے کہا جو
کہ بھی مختار ہے شیخ الحنفیہ بن الہمام نے
تحریر الاصول میں کہا ہے کہ بھی حق
ہے اور جو علامہ تفتازانی نے فصول البدیع
میں لکھا ہے کہ حق اجتہاد کا متجزی نہ ہونا جو
اور یہی امام ابی حنیفہ سے منقول ہے کیونکہ
فقہ کی تعریف اسے یہ منقول ہو چکی ہے
کہ فقہ وہ ہے جو سبھی احکام کے استنباط
کے لئے تیار ہو اور یہ تعریف اس مجتہد پر
جو بعض سائل میں تقلید کیے بعض میں
اجتہاد صادق نہیں آتی - رمعی یہ بات کہ اگر وہ شخص مقلد ہو تو اسکا بعض احکام کو دلائل
سے جانتا کیا معنی لکھتا ہو اسکا جواب یہ ہے کہ مقلد کو بعض احکام کا دوسرا معلوم ہونا جائز
ہو زمین علامہ نقل صریح کا مسطابہ جو وہ یا انکا کوئی ہججیال بیان کرے کہ امام ابو حنیفہ
سے کس نے یہ منقول کیا ہے اگر یہ امر صحیح ہوتا تو ابن امیر حاج فقہاء سے جواز تجزی اجتہاد نقل کرتا

کما اخذ حصا البدایع معارض هذا
عن حاکم الفقه حکم علی الماخوذ بانہ
للمنقول عن ابنی حنیفہ مع الفرق باین
الماخوذ من کلام المنقول من صاحبہ
ولما حکم افضل المتأخرین منهم فی
التحریر بیان التجزی هو الحق بالکسر
المفید لطلان ما ینقل فی الباب
مما سواه علی ان صاحب البدایع لم یدع
نقل ذلك صریحاً عن ابی حنیفہ بل فہم
من لتعریف المنقول عنہ حیث قال
لما سرفی حد الفقه الخ وفي فہم ذلك
نظراً لظہر فان التہی للکل هو الفقیہ
للمطلق الذی یکون صاحب ہذا
مستقل وانما التجزی یوجب جابجہ
متہی لما یتعلق بالجزئیات الی فیہا
اجتہادہ فالترئی للکل لیس شرطاً

اور نہ کہتا کہ یہی ہمارے رائے کا قول ہے۔ یہ
ابن امیر حاج کی صریح نقل ہے نہ یہ کہ انہی
کسی قول سے یہ بات نکالی گئی ہو چھوڑ دیا
بدائع (علامہ تفتازانی) نے عدم جواز تجزی
اجتہاد فقیہ کی تعریف سے نکال لیا ہے۔
پہر یہ کہہ دیا کہ یہ امام ابو حنیفہ سے منقول
ہے حالانکہ ایک امر کا ایک شخص سے صریح
طور پر منقول ہونا اور ہر اور اسکا اسکی کلام
سے مفہوم و ماخوذ ہونا اور ہے۔ اور اگر
وہ بات امام ابو حنیفہ سے صریح طور پر منقول
ہوتی تو افضل المتأخرین (ابن الہمام)
اپنی تحریر میں یہ نہ کہتے کہ تجزی اجتہاد
ہی حق ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اسکا
خلاف عدم تجزی اجتہاد باطل ہے علاوہ
اسکے صاحب بدائع (علامہ تفتازانی) نے
اس بات کو امام ابو حنیفہ سے صریح طور پر منقول
ہونے کا خود دعویٰ نہیں کیا بلکہ ان کی کلام سے اس کے مفہوم ہونیکا دعویٰ کیا ہے
چنانچہ کہتا ہے کہ یہ اسلئے ہے کہ امام ابو حنیفہ سے مجتہد کی تعریف یہ منقول ہے (جو
اوپر مذکور ہوئی) اور اس بات کے مفہوم ہونے میں ظاہر اعتراض ہے اسلئے کہ جو
مجتہد میں کل مسائل کے لئے تیار ہونا بیان ہوا ہے یہ مجتہد مطلق کی تعریف ہے جو صاحب
مذہب مستقل ہو نہ بعض مسائل میں مجتہد کی جبکہ صرف بعض مسائل میں جنہیں وہ اجتہاد

للمجتهد مطلقاً بل للمجتهد المطلق
دون المقيّد - والمجتهد المقيّد بسايل
عديدة مقلد للمجتهد المطلق فيما ليس
له فيه يد على الاجتهاد على حاصره
فتسمية من فرض كونه مجتهداً
مقيداً في الحد بالمقلد في قوله وان
المقلد يجوز عمله ببعض الاحكام غير الاجتهاد
ايغني عنه مطلق الاجتهاد بل الاجتهاد
المطلق - (دراسات الالباب)

کرتا ہے) تیار ہونا ضروری ہے -
اس تعریف سے معلوم ہوتا ہے کہ مجتہد مطلق
(جو سبھی مسائل میں مجتہد و صاحب مذہب ہے)
کے لئے کل مسائل کے لئے تیار ہونا شرط
ہے نہ مجتہد مقيّد کے لئے جو بعض مسائل میں
اجتہاد کرتا ہے یہ مجتہد مقيّد بعض مسائل میں
جہاں اسکے اجتہاد کو دسترس نہ ہو
دوسرے امام کا مقلد ہی ہوتا ہے پس اسکو
ان مسائل کی نظر سے مقلد کہنا اسکے مجتہد

ہونے کو ان مسائل میں جنہیں وہ خود اجتہاد کرتا ہے) نہیں سنا تا۔

ان شواہد سے ہمارا دعویٰ دوم و چہارم ثابت ہوا۔ اور دعویٰ اول و سیوم پہلے ثابت
ہو چکا ہے۔ ان چاروں دعاوی کے ثبوت و دلائل سے متحقق ہوا کہ اولاً تو ظوہر و نصو
پر عمل کرنا اجتہاد نہیں ہے اور اگر اسکو اجتہاد ہی مانا جاوے تو پھر مجتہدین کے سوائے
اور علماء کے لئے اسکی ممانعت کی کوئی وجہ نہیں ہے اور باتفاق جمہور علماء اجتہاد و تقلید
میں تجزی جائز ہے۔ و بناءً علیہ جائز اور ممکن ہے کہ ایک شخص بعض مسائل میں (جہاں)
وہ ماخذ اور اصل کتاب و سنت سے نہ جانتا ہو کسی مجتہد کا مقلد ہو اور بعض مسائل میں
(جہاں آیات و حدیث سے جانتا ہو) مجتہد ہو اس میں سے (جو صفحہ ۳ نمبر ۲ سے شروع ہوا)
ان اقوال کا جو شواہد جواب اول کے مقابلہ میں پیش کئے گئے تھے جواب پورا ہوا اور
بخوبی ثابت ہوا کہ عمل بطاہر حدیث قرآن اجتہاد نہیں ہے

شاید اس پر کوئی اعتراض کرے کہ اجتہاد کا زمانہ تو گذر چکا ہے اس زمانہ میں اجتہاد (و بعض
مسائل میں ہو کتب ممکن ہے اور سند جواز تجزی اجتہاد صحیح بھی ہو تو اسوقت کے لوگوں کو

اس سے علاقہ کیا حلوسے خوردن باروے باید شہور مثل ہے -

اس کے جواب میں ہم سے پچھلے علماء نے بہت بسط و تفصیل سے بحث کی ہے اور یہ بات ثابت کر دکھائی ہے کہ پچھلے زمانہ میں پہلے زمانہ کی نسبت اجتہاد آسان ہے اور اسکے وسائل ہل موجود ہیں۔ ہم اس مقام میں انہیں اکابر کی کلام کو نقل کر دینا کافی سمجھتے ہیں۔ علامہ مارون حنفی کتاب طوقہ الحق میں فرماتے ہیں۔ اگر کوئی اعتراض کرے کہ یہ جو بیان ہوا ہے کہ قرآن و حدیث پر عمل کرنا جائز ہے

اور یہ فقہاء کے اقوال پر عمل کر نیسے سہل و آسان ہے، اس بیان کے مخالف ہے جو علماء نے تصریح کہا ہے کہ اجتہاد کا زمانہ گزر چکا ہے اور اسکے لائق اشخاص الایمانہ و راز سے تمام ہو چکے ہیں (اب) مقلد کے لئے مجتہد کا قول دلیل ہے اور اسکو اپنی مذہب پر مضبوط رہنا واجب ہے۔ اور مذہب پر اجتہاد اور دلیل کے سبب انتقال کر نیوالا

گناہگار ہے جس پر تعزیر واجب ہو تو بلا دلیل و اجتہاد بطریق اولی گناہگار ہوگا۔ کتاب خلاصہ کے مولف نے کہا ہے جب قاضی کسی مسئلہ کو دوسرے مسئلہ پر قیاس کرے کسی مقدمہ میں حکم لگا دے اور پھر ظاہر ہو کہ

مذہبی روایت کی رو سے حق اسکا خلاف ہو تو مدعی علیہ کو قاضی اور مدعی و دونوں پر قیامت کو دعوی ہوگا قاضی پر اسلئے کہ اجتہاد کے لائق نہ تھا اور مدعی پر اسلئے کہ بیگانہ مال لینی میں گناہگار

فان قبیل هذا البيان ينافي ماصحوا بان
عصر الاجتهاد قد مضى واهل قلا نفرض
منذ زمان طويل وانفضى وان دليل
المقلد قول المجتهد ويجب الصلابة في
المذهب المنتقل من مذهبه باجتهاد
وبرهان اشم يجب عليه التعزير وبدو
اولى - قال صاحب الخلاصة من الحنفية
القاضي اذا قاس مسئلة على اخرى وحكم
فظهر ان الحق بخلافه فالحصومة للادعي
يوم القيمة على القاضي والمدعي له
القاضي اشم بالاجتهاد لانه ليس من
اهل الاجتهاد - والمدعي اشم بالادل
قال الغزالي من الشافعية في احكام العلو
ومن ليس له رتبة الاجتهاد وهو

اور امام غزالی نے امیاء العلوم میں کہا ہے جبکو رتبہ اجتہاد حاصل نہ ہو چنانچہ اس نے اہل العصر انما یفتی فیما یسئل عنہ ناقلاً عن صاحب مذہب وہیہ فلو ظہر لہ ضعف مذہبہ لم یجزلہ ان یترکہ و لیس لہ الفتوی بغیرہ وہا یشکل علیہ یلزمہ ان یقول لعل عند صاحب مذہبی جواباً عن ہذا فانی المستقل بالاجتہاد فی الشیخ وقال ابو العباس الطحطاوی من المالکیۃ فی شرح مسلم المجتہد ضریبان للطریق ہون المستقل باستنباط الاحکام من ادلتہ فہذا لا شک فی انہ اذا اجتہد ما جرد و لکن یعسر وجودہ بل الغدہ فی ہذا الاجرہا وقایہما مجتہد فی مذہب امام و ہذا غالب قصۃ العدل فی ہذا الزمان و شرط ہذا ان یتحقق اصول امامہ و ادلتہ و یُنزل علیہا احکامہ فیما لم یجدہ منصوصہ فی مذہب امامہ و اماما رجحانہ منصوصاً فان لم یختلف قول امامہ عمل علی ذلک النص و قد کفی مؤتہ البعث والاحوی بہ تعرف

کے لوگوں کا یہی حکم ہے) وہ جب کسی مسئلہ سے سوال کیا جاوے اپنے امام کا مذہب نقل کر دے۔ اسکو اپنے امام کا مذہب ضعیف ہی معلوم ہو تو اسکو نہ چوڑے اور اس کے سوا کسی دوسرے مذہب پر فتوی نہ دے اور جو مسئلہ اسکا مشکل (مخالف و لیل) معلوم ہو اس میں یہ کہے شاید اسکا کوئی جواب ہو گا میں مجتہد مستقل نہیں ہوں کہ اسکو جانوں قرطبی مالکی نے شرح صحیح مسلم میں کہا ہے۔ مجتہد دوم میں ایک مجتہد مطلق جو دلائل سے احکام نکالے میں مستقل ہو۔ اس میں شک نہیں کہ ایسا مجتہد مستحق اجر ہے و لیکن اسکا وجود مشکل بلکاس زمانہ میں معدوم ہے و دوسرے مجتہد فی الکتاب جو کسی امام کے مذہب میں اجتہاد کرتا ہے چنانچہ اکثر قاضی اس زمانہ کے ایسے ہی ہوتے ہیں اسکی شرط یہ ہے کہ پہلے مولد و دلائل امام کو خوب جانے اور اس سے ان احکام کو نکالے جو صریح طور پر امام کے مذہب پر اور جس کم کو صریح طور پر امام کے مذہب میں پاوے اس میں اگر اختلاف روایت نہ ہو

ممبر ۲
ضمیمہ اشاعت سنہ

جز دوم مقدمہ

ممبر جلد

وہی ذلک واما ان اختلف قولہ
فہذاک یوجب علیہ البحت فی الاولی من
القولین علی اصول امامہ انتہی
وقد اختلف اراء المتأخرین من اصحاب
الشافعی فی ان الغزالی وشيخہ
ابوالمعالی المجوبین والروایانی من اصحاب
الوجہ فی المذہب لا۔ مع قول الروای
لوضاعت لصوص الشافعی ملیتھا
من صدری ولما ادعی السیوطی
علی اس المائۃ لعاشرة قام معاصر
ورمۃ عن قوس واحد وانکروا علیہ
دعولہ وکتبوا الیہ مسایل اطنوا
فیہا وجہین وطلبوا منہ الترجیم علی
قواعد الاجتہاد فردا السؤال من غیر
جواب واعتذر بان لہ شغل جمیع
عن النظر فیہ فاذا ظہر نزولہ
وتقصیرہم عنہ فذا القدر فیکف منہ
بالکثر من ذلک

تو اسکو عمل میں لاوے اور بحث کی مشقت
سے نجات پاوے۔ اور اگر اسکی دلیل وجہ
کو جان لے تو یہ بہتر ہے اور جس حکم میں
امام کے دو مختلف قول پاوے اس میں
دونوں اقوال سے اولی قول کی بحث
وکرید کو واجب خیال کرے متاخرین شافعیہ
کا اس میں اختلاف ہے کہ امام غزالی اور انکا
اوستا ابوالمعالی (امام جوینی) اور رویانی
شافعی مذہب میں مجتہد محتمل قول امام کے
وجوہات بیان کر نیوالے ہیں یا نہیں۔
باوجودیکہ رویانی نے یہ کہہ رکھا ہے کہ اگر
امام شافعی کے سبھی اقوال جاتے رہیں تو
میں انکو اپنی یاد سے لکھ دوں اور جب امام
سیوطی نے دسویں صدی کے سرے پر
مجتہد ہونیکا دعوی کیا تو اسکے ہم عصر
مقابلہ کو کھڑے ہو گئے اور اسکو ایک
کمان کا نشانہ بنایا اور اسکے دعوی کو نہا
اور انکی طرف کئی مسایل جو شافعی مذہب
میں دو طرح پر بیان کئے گئے تھے لکھ بھیجے اور بقواعد اجتہاد کسی کیٹیم بھیجے خواستگار ہو

امام سیوطی نے ان مسایل کو واپس کیا اور کسی شغل کے بہانہ اسکے دیکھنے سے عذر کیا۔
جب اسیر لوگوں کا اس تہ سے پیچر ہونا اور قاصر رہنا ظاہر ہوا تو پھر نسیم و والوں کا کیا حال

قلت (رحمۃ اللہ علیہ) وجہ القسک
بالکتاب السنذ والاجماع والقیاس علمۃ
ما تفیدہ من الحکم من غیر تخصیص
بشخص دون شخص وعصر دون عصر
ولا یجز العدول عن مقتضاها الا
لضرورة العجز مقدر بقدرها ولذا
صرح غیر واحد من العلماء بان الاجتہاد
فرض دائم وحق قائم الی قیام
الساعة وانقراض هذه الشئاء
ودعوی انقراض عصر الاجتہاد وادعاء
اهله تقول لادلیل علیہ قال محمد بن
عبدلہ لکریم الشہرستانی فی کتاب
الملل والنحل المخصوص متناہیۃ و
الوقائع غیر متناہیۃ۔ وما لا یتناہی
لا یضبط ما یتناہی فالاجتہاد والقیاس
واجب اعتبار حتی یکون بعد کل دشت
اجتہاد۔ وکلہ الغزالی علی سبیل الام
علی معاصریہ فی خوضہم علی المناظر
طلباً للحجاء والممال۔ وقد صرح حسب
احمد بن علی بن برہان بان العاصی

(اسکے جواب میں) میں (نویس ناظورہ)
کہتا ہوں کہ قرآن وحدیث وغیرہ دلائل
شرعیہ سے تمسک کنیکی دلائل ہر ایک
اس تمسک کی اجازت دیتی ہیں کسی شخص
اور کسی زمانہ کو اس سے خاص نہیں کرتے
ان دلائل کے مقتضا سے عدول کرنا بجز
حالت ضرورت جبکی حد زمانہ ناواقفی
ہے جائز نہیں اسی نظر سے بہت سے
علماء نے صاف کہا ہے کہ اجتہاد دائمی
فرض ہے اور قیامت تک رہنما رہے
اور یہ دعویٰ کہ اجتہاد کا زمانہ گزر چکا ہے
اور اسکے لائق اشخاص تمام ہوئے محض
بنادٹ ہے جس پر کوئی دلیل نہیں۔

محمد بن عبدلہ لکریم شہرستانی نے کتاب
ملل و نحل میں کہا ہے کہ آیات واحادیث
محدود ہیں اور احکام کے موقع غیر محدود
اور محدود سے غیر محدود کا تضاد مشکل
ہے۔ اسلئے اجتہاد کا اعتبار ضروری ہو
تاکہ ہر ایک موقع پر اجتہاد کام آوے۔
اور جو امام غزالی نے اس اجتہاد کو اپنی زبان پر

اٹھایا ہے بیان لوگوں کے الزام کے لئے تھا جو انحراف وقت دنیا و مال کے لئے جہاں گم کرتے تھے انحراف

اولینہ التفلید بمذہب دجہ
النوی وکلام القریطی فی المجتہد
المطلق کا صحاب للذہاب المتبوعۃ
وکلام الخلاصۃ محمول علیہ لاید
کلامہم قطعاً علی امتناع وجہ دہ
بل علی عدم وجہ انتفی ثلاث الاثنتہ
ومبني علی الاستقراء الناقص فحسب
وما ید رہیم باحوال البلد ان لکنا
والاشرمان الاثنتہ -

ولعل الله یحدث بعد ذلك امراً ولا
یلزم من عدم مکنون الغزالی و الجوی
والروایاتی والسیوطی مجتہدین ان لا
یکون مجتہد غیرہم لوسلم انہم لم
یلغوا رتبة الاجتهاد وقد قال ابن
الرفعه لا یختلف ثمان فی ان عبد السلام
وابن دقین العید بلغاد رتبة الاجتهاد
انتهی وابن عبد السلام من رجال المائۃ
السابعة وابن دقین العید مائۃ سنۃ
اثنین و سبع مائۃ وابن الہمام لیشاء

شاگرد و احقر بن علی نے صاف کہا مگر
کہ عامی کو کسی مذہب کی تقلید لازم نہیں ہے
اور اسی کو امام نووی نے ترجیح دی ہے۔
اور جو قریطی نے کہا ہے وہ مجتہد مطلق
کی نسبت ہے اور خلاصہ کا قول بھی اسی پر
محمول ہے۔

اور انکی کلام میں وجود مجتہد کا محال ہونا
ہرگز نہیں پایا گیا ان اس زمانہ میں مجتہد
کا موجود نہ ہونا انکی کلام میں پایا جاتا ہے
جو انکے نقصان تلاش پر مبنی انکو دور دراز
کے شہروں اور آئندہ زمانوں کا حال کہی معلوم
ہے۔ شاید خدا انکے بعد کوئی اور امر پیدا
کرے۔ اور غزالی و جوی و روایاتی و
سیوطی کے مجتہد نہ ہونے سے راگہ اسکو مان
بھی لیا جاوے یہ لازم نہیں آتا کہ انکے
سواے اور کوئی مجتہد نہ ہو۔

ابن الرفعه نے کہا ہے اس بات میں دو شخصوں کا
بھی اختلاف نہیں ہو کہ ابن عبد السلام اور ابن
دقین العید رتبہ اجتہاد کو پہنچ چکے ہیں ابن عبد
ساتویں صدی کا آدمی ہے اور ابن دقین العید ساتویں صدی میں فوت ہوا اور ابن الہمام

کی رائے اسکو کچھ کم نہیں ہے۔

بدون شائہما بل هو الحق بذاتك منهما
 ومعنى قولهم دليل المقلد قول المجتهد
 ان العاجز عن فقه الدليل الشرعي المضطر
 الى التقليد ليس عنده دليل يرجح الفغل
 على الترك او بالعكس سمي قول
 المجتهد الذي يقلده وينقل دليلا ليس
 معناه ان غير المجتهد يجب عليه تقليد
 غيره ولا يجوز له التمسك بالادلة وقد
 عرفت انه ليس من ضرورة ان لا يكون
 الرجل مجتهدا ان يكون مقلداً -
 وما نقل بعضهم في كتاب تحرير الاصول
 من انه انعقاد الاجماع على عدم العمل بهذا
 مخالف للائمة الاربعة لا يصح اصلاً فان
 المذكور في التعریر ما نقله عن الكتاب
 البرهان لابي المعالي الجويني ان اجماع
 المحققين على منع العوام من اعميا تقليد
 الصحابة بل عليهم اتباع الذين سبوا
 ووضعوا ودونوا - ثم قال وعلى هذا
 ما ذكره بعض المتأخرين راجعاً ابن الصلاح
 منع تقليد غير الاربعة لانضباط مذاهيم
 وتقديد مسائلهم وتخصيص

وه ان دونون سے مجتہد ہو نیکی لئے زیادہ
 لائق ہے اور جو ادنیوں نے کہا ہے مقلد
 کے لئے قول مجتہد دلیل ہے اسکے معنی یہ ہیں
 کہ جب کوئی دلیل شرعی سے عاجز ہو کہ تقلید
 ہی کی نیکی لاچار ہو اس کے لئے سب سے قول مجتہد ہو
 وہ تقلید کرتا ہے اور اس کی رائے لیتا ہے اور
 کوئی دلیل نہیں ہے اور اس کی معنی یہ نہیں
 کہ جو مجتہد نہ ہو اس کو غیر کی تقلید واجب ہے اور
 دلائل سے تمسک ناجائز ہے اور یہ تم پہلو جان
 چکی ہو کہ جو مجتہد نہ ہو اس کے لئے ضرور نہیں ہے
 کہ وہ مقلد بھی ہو جائے۔

اور جو بعض لوگوں نے تحریر ابن الہام سے
 نقل کیا ہے کہ چاروں مذہب کے مخالف عمل بخیر
 پر ارجح ہو چکا ہے یہ ہرگز صحیح نہیں ہے
 تحریر میں تو صرف اس قدر ہے جو اس نے کتاب
 برہان سے نقل کیا ہے کہ محققین کا اس پر
 اجماع ہے کہ عوام لوگ صحابہ کی تقلید نہ کیا کریں
 ان پر ان لوگوں کا اتباع واجب ہر جنہوں نے
 خواہ کہے کہ مسائل کو بنایا اور کتابوں میں جمع
 کیا ہے کہ اس پر ابن الصلاح نے مذہب
 اربعہ کو سوائے اور مذاہب کی تقلید نہ کیا ہے

معموماً و لم یدر مثلہا فی غیرہم
لا تضاعف تبعہم انتہی۔

قال ابن ابی العزیز الحاج فی شرحہ و حاصل
هذا انه امتنع تقلید غیرہو لہو لہو لہو لہو
نقل مذہبہم وعدہ ثبوت حوث ثبوت
۹۰ لہو لہو لہو لہو لہو لہو لہو لہو لہو لہو
الشیخ عز الدین بن عبد السلام لا خلاف
باین القولین فی الحقیقۃ بل ان تحقق
ثبوت مذہب عن واحد منهم جاز
تقلیدہ وفاقاً و لا خلافہ و قال ایضاً
اذا صح عن بعض الصحابة مذہب فہم
من الاحکام لم یجوز مخالفتہ لا بدلیل
او صحیح من دلیلہ انتہی۔

فانظر الی هذا الناقل کیف افتر
بہتاناً عظیماً و اشماً مبہیاً و قال
ان عقد الاجتماع - و حمل علی الاجماع
الشرعی احداً لا دلالة لہ لاربعة و تعصب
علی الحق ثم تشبہ الی ابن الہما
واما ہو نقل عن غیرہ اتفاق من وصفہ

کیونکہ صرف انکو مذہب میں نصبات پایا جاتا
ہے اور سبیل کا عام ہونا اور خاص ہونا
اور بلا قید و تقید ہونا سب بیان ہو چکا ہے
جبکہ نظیر اور مذاہب میں پائی نہیں جاتی کیونکہ
انکے اتباع و انصار گنہگار ہیں۔

ابن امیر حاج نے شرح تحریر میں کہا ہے کہ
اسکا حامل یہ ہو کہ فریذاہب کی تقلید اسلئے
منع ہے کہ انکو مذہب کی ٹہیک ٹہیک نقل نہیں
ملتی نہ یہ کہ انکے سوائے کسی اور کی تقلید جائز
ہی نہیں ہے۔ اسی لئے شیخ عز الدین بن
عبد السلام نے فرمایا ہے کہ ان دونوں اقوال
میں درحقیقت اختلاف نہیں ہے بلکہ اگر اور
اماموں میں سے کسی کا مذہب تحقیق ثابت
ہو تو اسکی تقلید بھی بالاتفاق جائز ہے اگر ثابت
نہ ہو تو نہیں اور یہی شیخ نے کہا ہے کہ
جب بعض صحابہ کا کسی کم میں کوئی مذہب
ثابت ہو تو اسکی مخالفت بھی جائز نہیں ہے
مگر ایسی دلیل کے لحاظ سے جو اس مذہب کی
دلیل سے واضح ہو کلام شیخ تمام ہوا۔

پس تم دیکھو اس ناقل مضمون تحریر نے کیا بہتان باندھا اور کہا کہ امیر ازبغہ کے مذہب کے سوا
اور مذاہب کی تقلید ناجائز ہونے پر جماع ہو گیا ہے اور اس جماع کو اجماع شرعی بتایا یہ پر اسبات کو

ذلك الغيب بالتحقيق والله اعلم به
وقد اعترض عليه بان ذلك لا يجب
تقليد الاربعة فحسبنا من عداهم
جمع وسيدروان لم يكن اكثر ولا يجب
اتباعهم - والحق انه لا يصح هذا النقل
اصلا لما من الرواية وتصريحات
الائمة وكيف يصح هذه الدعو
وانى وقع هذا الاجماع بل الاجماع على
خلافه وقد صرح ابن الهمام نفسه
في فتح القديين وغيره ما ينافيه
قال في فتح القديين لا دليل على وجوب
اتباع المجتهد المعين بالترام نفسه
ذلك بل الدليل يقتضى العمل
بقول مجتهد فيما احتاج اليه لقوله
تعالى فاسئلوا اهل الذكر ان كنتم
لا تعلمون - والسؤال انما يتحقق عند
الحادثة المعينة وحيث اذا ثبت
عند قول المجتهد وجب العمل به
والغالب ان مثل هذه يعنى منع
الاستقال الزامات منهم كلف الناس تتبع

ابن الهمام كيطرف نسبت کیا اور در حقیقت
ابن الهمام نے دوسرے شخص سے علوم کے لئے
مذہب صحابہ پر عمل کرنے کے لئے نہایت پر خاص
اُن لوگوں کا اتفاق جب کو وہ محقق قرار دیتا ہے
نقل کیا ہے پہر اس پر اعتراض کیا ہے کہ اس
اتفاق سے چار اماموں کی خصوصیت تقلید
ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ اُن کے سوا
اور اماموں نے ہی خوض تصنیف کی ہے
گو کثرت سے نہوا و حق یہ ہے کہ یہ نقل کیونکہ
سے صحیح نہیں ہے اور یہ دعویٰ کیونکہ صحیح
ہو سکتا ہے اور یہ اجماع کہاں ہے اجماع تو
اس کے خلاف ہے ابن الهمام نے خود فتح القیاد
میں اس کا خلاف بتصریح کہا ہے کہ مجتہد معین
کی تقلید کے واجب ہونے پر کوئی دلیل
نہیں دلیل ہی چاہتی ہے کہ کسی مجتہد کی تقلید
بوقت حاجت کرے چنانچہ اس آیت میں ہر
پوچھو اہل ذکر سے اگر تم نہ جانتے ہو۔ اور یہ
سوال کسی خاص موقع پر پایا جاتا ہے اور اس وقت
جب سائل کو کسی مجتہد کا قول ثابت ہو اس کو
عمل لازم ہے غالباً یہ جو لوگوں نے کہا ہے
کہ ایک مذہب سے دوسرے کی طرف انتقال منع ہے یہ لوگوں کو رخصتوں اور آسان باتوں

واخذ العالمی فی کلّ مسئلة بقول ائمتہ
اخف علیہ۔

وانا لا ادری ما یمنع من هذا من
النقل والعقل فکون الاحسان یتبع
ما هو اخف علی نفسه من قول ائمتہ
مسوغ له الاجتهاد ما علمت من الشرع
زمر علیہ وکان صلی اللہ علیہ
سبح ما خفف علی امتہ اہ قال
القرافی انفع للاجماع علی ان من اسلم
قلبه ان یقلد من شاء من العلماء
بغیر حجر واجمع الصحابة رضوان من
استفتی ابا بکر وعمر وقلد ہما فله
ان لیستفتی ابا ہریرۃ ومعاذ بن جبل
وغیر ہما ویعل بقولہم من غیر نکر
فمن ادعی برفض ہذین الاجماعین
فعلیہ البیان والذلیل هذا کلامہ
وقد ضبط وسبر مذهب جماعة
من الائمة سوی الاربعة ولہم صحابہ
یسئلونہ واتباع یعلون بہ ان لہم
اسماہم واسماء من تبہم منهم
عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ

کے تلاش کر نیسے روکنے کیلئے کہا ہے
مکرمین (ابن الہمام) نہیں جانتا کہ اس
عقل یا شرع کی طرف سے کونسا مانع ہو
بلکہ انسان کا آسان بات کی تابع ہونا
شرع کے رو سے منع نہیں ہے۔ اور
آنحضرت صلعم اپنے امت کے لئے تخفیف
کو دوست رکھتے۔ قرافی نے کہا ہے
اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ جو اسلام لاوے
وہ جس عالم کی چاہے بلا روک تفلید
کرے اور صحابہ کا اس پر اجماع تھا کہ جو ابوبکر
وعمر رضی اللہ عنہما مسائل پوچھے اور ان کی
تقلید کرے وہی ابوبکر و عمر و معاذ بن جبل
وغیرہ سے مسائل پوچھے اور بلا انکار انکی
اقوال پر عمل کرے۔ پس جو ان دونوں اجماع
کے اہل شکی داعی ہو اس پر دلیل با بیان
لازم ہے

اور ضبط و دخول جو ائمہ اربعہ کے مذاہب
میں بتایا گیا ہے اور اماموں کے مذاہب
میں ہی پایا جاتا ہے انکے اتباع ہی موجود
ہیں جو انکے رائے لیتے ہیں اور اس پر عمل
کرتے ہیں ہر ان اماموں کا اور انکی اتباع کا

وسفیان الثوری۔ وابی ثور وداؤد
 بن علی الظاہری و محمد بن جریر الطبری
 وابی بکر محمد بن خزيمة و تقی بن محمد
 القطبی و اسحق بن راہویہ ترکنا
 التفصیل بخافة السامة و التظویل
 شتم قال فکیف یعم دعوی هذا الجماع
 و معنی وجوب الصلابة فی المذهب
 وجوب الثبات علی الطريقة الثابتة
 عن النبی صلعم و الصحابة و التابعین
 و من بعد هم من ائمة الدین و السلف
 الصالحین علی ما بیننا۔ لا التقلید
 بفتویٰ فقیہ واحد و التعصب لہ
 علی صاحبہ من غیر قیام دلیل
 یوجب لك و من یتعصب لواحده من
 الائمة دون البواقی یدعی ان قوله
 هو الصواب و یجب اتباعه و رد غیرہ
 و ان ظهرت قوته و نهضت حجتہ فحق
 ضال جاہل بمنزلة من یتعصب
 لواحد من الصحابة کالوافض و الخواج
 و النواصب عنہم من اهل البدع و الاہواء
 و قال الرازی غیرہ لا واجب الا للہ و للہ

علامہ مارون نے نام لیا اراخچہ عبد اللہ
 بن عباس اور سفیان ابو ثور و محمد بن جریر
 طبری و ابن خزيمة و قرطبی و اسحاق بن
 راہویہ ہم نے ان لوگوں کی تفصیل حال کو
 خوف تطویل و ملالت ناظرین سے ترک
 کر دیا ہے پہر علامہ مارون نے کہا ہے
 کہ ایسی حالت میں انکا دعویٰ اجتماع کیونکہ
 صحیح ہے اور مذہب پر ثابت رہنہو کے
 معنی یہ ہیں جو آنحضرت و اصحاب تابعین
 اور انکے سچے آئیمہ دین اور سلف صالحین
 سے ثابت ہوا سپرد قیام رہے نہ یہ کہ کسی
 ایک فقیہ کے فتویٰ سے قید ہو رہے اور
 اسکے لئے بلا دلیل تعصب کرے جو کوئی ایسا
 تعصب کسی ایک امام کی پیروی میں کرے
 اور اسی کے قول کو صواب اور اسکے اتباع
 کو واجب جانے اگرچہ اسکے خلاف کی
 قوت معلوم ہو وہ گمراہ اور جاہل ہے
 جیسے وہ شخص جو کسی ایک صحابی کے اتباع
 میں تعصب کرتا ہے جیسے روافض اور خوارج
 اور نواصب کمال صوامع راہی نے کہا جو واجب
 وہی ہے جو خدا اور رسول نے واجب کیا ہو۔

ضمیمہ اشاعت السنہ

ولم یحب الله ورسوله على احد من الناس
ان یتخذ مذهباً من اهل سنة
فیقلد فی دینه کل ما یأتی سنہ وہی و غیرہ
علی ان ائمتنا قال اجمعوا انه لا یجوز
والا فمت تقلید رجل فلا یحکم ولا یفتی
الا بقولہ انتھی۔ قال ابن امیہ الحاج فی
شرح التخصیص وقد انطوت الفتاوی و الفاضل
علی عدم القول بذلك بل لا یصح للعالمی
مذهب ولو تم مذهب به لعد متأهله
ولیس له نظر و بصیرة بالمذهب علی مفسده
ولا یعرف فتاوی امامه واقواله و دعوی
بانه حنفی او شافعی لقوله انا فقیه او حنفی
وکیف یصح له ان تنساب بالدعوی المجدد
من الحجۃ و القول الفایع من المعنی من
کل وجه هذا کلامه۔ وکیف یفیل
صحة ذلك و الکلمة الشایعة بین الامة
من قولهم اتفاهم حجة فاطعة و اخلا
رحمة واسعة تشهد علیه بخلافه و یحکم
بغیر مرادة فانه لو جعل اتباع الواحد حجة
و تقلید الازم ان یكون تضییقاً و اقل تضییق و فی
اتباع الناس للعلماء علی التوزیع لیس فی شیه

اور خدا اور رسول نے کسی پر واجب نہیں کیا
کہ اماموں میں سے کسی ایک کی تقلید کو
اختیار کرے۔ اور ان کے اقوال کو رد کرے
ابن حزم نے کہا صحو کلاس پر اجماع ہے کسی
حاکم اور مفتی کو مہر حکم و فتویٰ میں ایک مجتہد
کی تقلید حلال نہیں۔ ابن امیر حاج نے کہا
کہ افضل زمانہ کو لوگ اسی پر گزرے ہیں بلکہ
عامی کا کوئی مذہب (اختیار بھی کر لے)
صحیح نہیں ہے۔ نہ اس کو مذہب میں نظر و
بصیرت نہ امام کے اقوال و فتوؤں کی خبر
اس کا سمجھ و عوی کہ میں حنفی ہوں یا شافعی
ایسا ہے کہ میں مجتہد یا نحوی ہوں صرف دعویٰ
سے کسی مذہب کی طرف منسوب ہونا کیونکہ صحیح
ہو سکتا ہے۔ یہ ابن امیہ الحاج کا کلام
ہے اور عامی کے لئے ایک مذہب کا لازم
ہونا کیونکہ صحیح خیال کیا جاسکتا ہے حرج حالت
میں ہمیشہ ہوریات کہ اتفاق امت و قسطنطینی
اور اختلاف و حمت، اس کے خلاف پر شاہد
ہے کیونکہ اگر ایک امام کا اتباع واجب تو
لوگوں کو تنگی ہوتی ہے اور کیسی کھینچتی
اور لوگوں کو علماء کے پیروی تقسیم کے ساتھ

من التَّخْفِيفِ وَالتَّسْوِيعِ وَانَّمَا يَحْصِلُ التَّسْوِيعُ
بِجَوَازِ اتِّبَاعِ كُلِّ أَكْلٍ فِي الْمَسْأَلَةِ الْخَلَافِيَّةِ
الَّتِي سَوَّغَ فِيهِ الْخَلَّافُ - قَالَ أَبُو بَرْدٍ
كَسَطًا فِي اخْتِلَافِ الْعُلَمَاءِ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي
تَقْرِيدِ الْقَوْلِ وَذَكَرَ الْقَشِيرِيُّ فِي لَتَا
وَقَالَ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ الدِّينِ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي الْفَتْوَحَاتِ
وَجَدَّ اللَّهُ جَعَلَ ذَلِكَ رَحْمَةً لَنَا وَلِأُولَئِكَ
الْفُقَهَاءِ حُجَّتْ هَذِهِ الرَّحْمَةُ عَلَى الْعَامَّةِ
بِالْإِثْمِ مَهْمُ تَخَصُّصِ بَعْضِهِمْ لِبَعْضٍ وَتَرْسُوقُ
وَلَا دَلَّ عَلَيْهِ كِتَابُ الْإِسْلَامِ وَصَحِيحُ
وَمَنْعُ أَنْ يُطْلَبَ خُصَّةً فِي مَذْهَبٍ جَالٍ
أَخْلَاقُ اقْتِضَاءِ اجْتِهَادِهِ وَشَدَّ دَوَانِي ذَلِكَ
ثَمَّ قَالَ وَالَّذِي وَسَّعَهُ الشَّرْعُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ
بِقَبُولِ حُكْمِ الْمُجْتَهِدِينَ ضَعِيفَةٌ عَلَى الْفُقَهَاءِ
بِإِطْلَاقِ الْجُلِّ بِحَدِّهَا خَاصُّ لَا يُعَدُّ عَنْهُ
إِلَّا غَيْرُهُ وَالْمُحْتَلِقُ مَا لَمْ يُحْجِبِ الشَّرْعُ وَإِنَّمَا
الْأُمَّةُ مِثْلُ بَعْضِهَا وَمِثْلُ الْوَاحِدِ مِنْ حَنْبَلٍ
وَالشَّافِعِيِّ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى فِي أَشْأَاهُمْ
عَنْ ذَلِكَ مَا فَعَلَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ قَطْعًا وَاقْتِلَ
عَنْهُمْ أَنْهُمْ قَالُوا لَا حَاجَةَ لِقَضَائِهِمْ عَلَيْنَا وَقَدْ
فِي أَقْبَاتِهِ بِهِ بَلِ الْمَقُولُ عَنْهُمْ خَلَّاهُ هَذَا -

کہ یہ فلا نے کا پیرو ہے اور یہ فلا نے کا کچھ
تخفیف و سہولت نہیں رکھتا۔ سہولت تو اس میں
ہے کہ ہر کسی کو ہر کسی کی پیروی (اوں مسائل
میں جن میں اختلاف علماء جائز ہے) جائز ہو۔
ابو بريد بسطامی نے فرمایا ہے علماء کا اختلاف
ہے (بجز مسئلہ توحید کو خالص کر نیکی) اس کو امام
قشیری نے نقل کیا ہے شیخ محی الدین بن عربی نے
فتوحات میں کہا ہے خدا کا شکر ہے کہ یہ اختلاف
علماء بچا کر لئے رحمت ہوا اگر اس رحمت کو فقہاء ایک
شخص کی پیروی (جس کو خدا نے مقرر نہیں کیا)
لازم ٹہرا کر اور لوگوں کو شرعی رخصتوں کی پیروی
سے مانع ہو کر بندہ کر دین۔ پھر فرمایا جس امر کو شرع
نے فسخ کیا ہے فقہانے اس کو ایک مذہب کی قید
اور اس روگ لگا دیسے (جو شرع نے ان پر نہیں لگا)
تذکرہ دیا ہے۔ امامون ابو حنیفہ و مالک و احمد و
شافعی نے یہ کام ہرگز نہیں کیا اوں سکے کہیں
منقول نہیں ہے کہ اوں ہوں نے کسی کو کہا ہو
کہ ہمارے ہی قول کے پابند ہو اور نہ یہ کہا ہے
کہ ہر بات میں جو ہم فتویٰ دین ہمارے تقلید کر لو
اوں سے تو اس کا خلاف منقول ہے ابن العزیز نے
کتاب تنبیہات میں کہا ہے جو ایک امام کے لئے

قال ابن العنبر في التنبهات على مشكلات الهداية من يتوصل الى حد معين غير الرسول وبين قول له هو الصواب الذي يجب اتباعه دون غيره فهو جاهل بل كما يستتاب فان تاب ولا يقتل لجلده بمنزلة السيد المصوم هذا كلامه وبالجملة لا يمكن ان يوجد دليل يوجب على احد من محمد اتباع ابي حنيفة رحمه الله وعلى احد من عمر بن الخطاب الشافعي رحمه الله بمقتضى الادلة الشرعية والمتمسك بالاصول الاربعة والاختلاف بين النسخ في شيوخ ولو سلم فرض كون التشديد في ذلك في كتب المتأخرين في حق المنتقل من مذنب الى اخر صحته فخطاها من ينتقل انتقالا كلياً غير برهان يدعو اليه او اعتقاد رجحان يحد عليه بل مجرد التقاؤن وعدم المبالاة او اتباع هو النفس وقصيرة الطبع كما قيل في الحديث المعروف بالبرهان الغوي انه كان حنبلياً

تغصب کرے اور یہ سمجھے کہ اس کا قول حق ہے اور اس کا اتباع واجب ہے وہ جاہل ہے بلکہ کافر اس سے توبہ لی جائے وہ توبہ نہ کرے تو قتل کیا جائے کیونکہ اس نے اس امام کو پیغمبر کی جگہ پر لیا ہے یہ ابن العنبر کا کلام ہے حاصل بحث کا یہ کہ ایسی دلیل کا جو احمد پر ابو حنیفہ کی پیروی کو واجب کرے اور محمود پر شافعی کی پیروی کو واجب کرے کہیں وجود نہیں ہے۔ یہ یہ بھی جانتا چاہئے کہ دلائل شرعیہ کتاب سنت وغیرہ پر عمل کرنا انتقال مذہبی کے قسم سے نہیں اور اگر ہم ابن سحنون کو جو انتقال مذہبی پر فقہاء متاخرین کی کتابوں میں پائے جاتے ہیں اسی مان لیں تو بھی ان کا محل وہ لوگ ہیں جو کسی مذہب کو بالکل ملا دیں چھوڑ دیں اور محض سستی اور بے پرواہی و ہوائی نفس سے یہ کام کریں جیسا کہ ابن الدثان نحوی سے وقوع میں آیا ہے کہ وہ حنبلی تھا پھر شافعی مذہب کی طرف انتقال کیا پھر حنفی ہو گیا جب خلیفہ وقت نے اپنے

ابن العنبر کا یہ حکم قتل و کفر تشدد ہے۔ یہ کہ اس سے اتفاق نہیں ہے ہارون نزدیک ایسا تغصب کفر

علمی و اجتہادی ہے نہ کفر اعتقادی و منادی جو خروج ملت کا سبب بنیاداً جب تک قطعی قوانین سے

ثابت نہ ہو کہ وہ تعصب یا تحفہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول نہیں جانتا لہذا امام کو رسالت میں آنحضرت کا

انتقل الى مذهب الشافعي ثم تحول
حنفيا حين طلب الخليفة محمدا يعلم
ولده الصوف ثم انه تحول شافعيًا حين شغل
وظيفة تدريس الفقه بالنظامية لما شغل
صاحبها ان لا ينزل فيها الا الشافعي -

الى ان سرح اسماء من انتقل من مذهب الى
مذهب من الائمة الكبار من غير ذواحد
ولا انكار يخص ما فصلنا في الضميمة الثالثة
من المجلد الاول من اشاعة السنة فلاحظ
الاعادة والتكرار - ۱ - ثم قال -

فان قيل قد ذكر وان الكتب الخمسة التي
هي اصول المذهب كالخبار المتواترة المشهورة
وان المتواتر كالنصوص وما سويها كالخبار
الاحاد فكيف يكون الامير على ما ذكرت
قلت تلك كلمة حق وانت تدب بها معنى
باطلا وذلك لان كون الكتب الخمسة كالخبار
المتواترة والمشهورة في كونها ثابتة عن محمد

بیٹے کی تعلیم کے لئے نحوی اور سادچا پھر شافعی
ہو گیا جب مدرسہ نظامیہ میں نحوی مدرس کا عہدہ
خالی ہوا جب میں بانی مدرسہ یہ شرط تھی کہ اس میں
سچے شافعی مدرس کے کوئی نہ رکھا جاوے گا۔

پھر علامہ ماردن ^{نے} اور امامون کو تفصیل بیان کیا
جنہوں نے ایک مذہب سے دوسرے مذہب کے
طرف انتقال کیا اور انہیں کسی کا انکار نہ ہوا۔ اس
تفصیل کے مطابق جس کا بیان ضمیمہ اشاعت السنہ میں
جلد ۱ میں ہو چکا ہے۔

اس کے بعد کہا اگر کوئی اعتراض کرے کہ علماء نے کہا ہے
کہ پانچ کتابیں تصانیف امام محمد بن حسن جو اصول
مذہب (حنفی) کہلاتے ہیں متواتر یا مشہور حدیث
کی مانند ہیں اور میں کتب فقہ آیت قرآنی کی مانند
ہیں اور اسکو سوا اور روایات اخبار احاد کی ش
ہیں یہ جوتنے کہنا ہے کہ مسلمان کسی ایک امام
کا مقلد نہ ہو رہے کچھ اپنا اجتہاد ہی کرے کیونکہ
صحیح ہو سکتا ہے تو اس کے جواب میں کہو گے کہ علماء

شریک سمجھتا ہے اور یہ امر اس کلمہ کو (جو منافق نہ ہو) کی نسبت تنجیز نہیں کیا جاسکتا اور حکم
قتل کو کفر اعتقادی و عبادی پر بھی مطلقاً لگایا نہیں جاسکتا جب تک کہ وہ شروط متحقق نہ ہوں جو
کفر قتل کفار کے لئے شرع میں مقرر ہیں جب تک تفصیل بارے رسالہ الاقتصار فی مسائل الحجاد
میں ہے اور ان کا خلاصہ اشاعت السنہ ممبر (۶) جلد ۲، و غیر مذکور ہے۔

رحمۃ اللہ بالتواتر والشہرة مثل الحدیث
الثابتۃ عن محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کذا لافی کو تھا حقا البتۃ
ثابتۃ فی نفس الامر معصیۃ اللہ وحرقة
المخافۃ عن الکذب والخطاء والریب یحیث
یحیب علی کل احد وصل الیہ فی الخد
بہ والعلم سبوحیہ کخبیر الرسول الواجب
الاحتیاج الیہ لا زما الامتثال باوامرہ ونواہیہ
ولیس معنی کون المتنون کالنصوص انہا مثل
آیات الکتاب واحادیث الرسول فی القوی
وکونہا قطعیۃ یقینیۃ بحیث تعجز عن
فی وجوب التمسک بہا علی کل احد و
تضلیل المعارض عنہا والعاقل عن مقتضیہا
بل لما کان وضع المتنون لجمع اقوال صحابہ
الذہب حفظہا دون غیہا فالذکر
فیہا بمنزلة صریح المعزی الی ابی حنیفہ
مثلاً بقولہ قال ابی حنیفہ رحمہ اللہ -
نشم هذا الاعتماد انما هو علی المتن النقی
سنصفحہا لہا فیما سیتملی علیہا واثنا
المتن المحدثۃ فی القرون المتأخرۃ فحاشا
یمنع عن ذلک لکن اصحابہا غیث ثقیۃ مع

یہ قول توقع ہے پر مترض نے اس سے غلط
مراد لئے ہیں ان پانچ کتابوں کا متواتر یا مشہور
حدیثوں کی مانند ہونا اس منکر ہے کہ وہ امام محمد
بن حسن سے متواتر یا مشہور منقول ہیں جس کی کہ احادیث
صحیحہ (متواترہ) آنحضرت سے متواتر منقول ہیں
نہ اس معنی کہ جو کچھ ان کتابوں میں ہے وہ
حق ہے اور نفس الامر میں ثابت ہے اور کذب و غلط
سے محفوظ ہے اور اس میں کسی کو شک کرنے کی جگہ
نہیں ہے اور ہر یک کو انکا ماننا اور ان پر عمل کرنا
واجب ہی جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث
پر عمل واجب ہے اور کتب فقہ کی متون آیات و
احادیث کی مثل ہونے کی یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ
قوت ثبوت اور قطعیت صحت میں قرآن و حدیث
کی مثل ہیں تاکہ ان پر عمل و تمسک ہر ایک پر واجب
ہو اور ان سے اعراض نہ کر ہی ہو۔ بلکہ معنی اسکا
یہ ہیں کہ جو اقوال صحابہ سے ہیں ان میں نہ کوئی
ہیں وہ صاف طور پر صحابہ مذہب سے منقول
ہیں چہت پنچ متن بنا ئیسے ہی غرض ہوتی ہے
کہ اس مذہب کی بانی کے اقوال اس میں جمع کی
جاوین * * * * * پر یہاں اہتمام دہلما کا ان متنوں
پر ہے جنکو ہم آئینہ بیان کریں گے۔ رہی وہ متن

ما یختلصن فیہما من اقوال البشر فح والفتاویٰ وغیر ہا۔

شم ذکر بعض الامثل لذلك وذكر اقوال العلماء فی تقدیم العمل بالنصوص علی الامراء ثم قال ولما حال الكتب المصنفة فی الفقہ والفتاویٰ وغیر ہا فہو علی جلد اتفقت کلمات المتقدمین والمتأخرین علیہا وان اختلفت عباراتهم فیہا اما لا ولون ذیبا وانهم لا یسمعون واما فی النواحد الی ابی حنیفہ ولا ابی یوسف ومحمد رحمہم الا اذا کان للسناد متصل او وجد فی کتاب مشہور معروف تدا بین الاولیدی۔ واما الاخری فقالوا لا یقبل کل کتاب وان ما فی المتون مقفد علی ما فی الشرح وهو مقدم علی ما فی الفتاویٰ وتفصیل المقامات المسائل الفروعیۃ فی مذہبنا علی مراتب الاولی مسائل الاصول وهو ظاہر الروایۃ وظاہر المذہب ہی التي اشتملت علیها محمد بن الحسن بن المجامعین و السیرین والزیارات والمبطل وھذا

جو سچے پیر زاتون میں بنا کے گوہرین سوساں درجہ اعتماد سے کمتر ہیں انکے مصنف ایسے تھے نہیں پہر وہ ان متون میں شرحوں اور فتاویٰ وغیرہ سے ہی اقوال لے لیتے ہیں اس کے بعد علامہ نے ان کلم اعتبار متون کے بعض مسائل کو بطور تشیل بیان کیا اسکے بعد کہ اکتب فقہ و فتاویٰ کے حالات پر متقدمین اور متاخرین علماء کے کلمات کا اتفاق ہے اگرچہ ان کے بیانات و عبارات مختلف ہیں متقدمین تو یہ کہتے ہیں کہ جو کتب نواورین ہو گو امام ابی حنیفہ اور ان کے شاگرد امام ابو یوسف و امام محمد کی طرف منسوب کیا صحیح نہیں ہے بجز اس روایت کے جسکی سند متصل ہو یا وہ کسی مشہور کتاب میں پائی گئی ہو۔ متاخرین نے یہ کہا ہے کہ ہر ایک کتاب کی روایت لائق قبول نہیں ہے اور جو متون میں ہے وہ شرحوں سے مقدم ہے۔ اور جو شرحوں میں ہے وہ فتاویٰ سے مقدم ہے۔ اسکی تفصیل یہ ہے کہ ہمارے مذہب (حنفی) کے فروعی مسائل کے تین درجہ ہیں۔ درجہ اول مسائل اصول مذہب اور اسکو ظاہر الروایۃ اور ظاہر المذہب بھی کہتے ہیں یہ اصول مسائل وہ ہیں جو امام محمد کی کتابوں (مجموعہ)

السائل التي اسندها محمد بن الحسن عن
ابي يوسف عن ابي حنيفة وصنف تلك
الكتب في بغداد ثم توانت عنه اى
اشهرت بسوايته جمع كثير وجم غفر
الصعابة قد بلغ عددهم مبلغا لا يحصى
العقل فاحطوهم على الكذب والخطا
وهلم جئنا الى وصل النينا۔

الثانية مسائل النواذر وهي غير ظاهرا
الرعاية لانها لم تظهر كما ظهرت الاول
ولم تروى الا بطريق واحد بين صحيح
والرقيات والكيسانيات والجميع جانيات
وانها رويات من تصانيف محمد التي رويناها
عنه الاحاد ولم يبلغ حد التواتر والاشهر
عنه والحقائق صنفها حين نزل رقة
مع الرشيد فقاضيا عليها والكيسانيات
رويناها عنه شعيب بن سليمان الكيساني
والجميع جانيات روى عنه علي بن صالح
الجميع جاني من اصحابه وكتاب المنتقى للحاكم
عجمي كلامه في غير رواية الاصول
وفي حكمه ومن ذلك الامالي والجميع
لا يبي يوسف رحمه الله وكتاب الصحاح للحسين

وجامع كبير ووفور زيادات۔ بطون میں موجود ہیں
یہ وہ مسائل ہیں جنکو امام محمد بسند امام ابو یوسف
امام ابو حنیفہ سے لائے ہیں۔ ان کتابوں کو امام
محمد نے بغداد میں تالیف کیا اور وہ ان سے
تواتر یا شہرت کے ساتھ منقول ہوئیں۔ *
درجہ دوم مسائل نواذر یعنی وہ مسائل جو
ظاہر الروایات نہیں اور وہ ان سے بطریق
شہرت مروی نہیں ہوئے ایک دو صحیح۔
یا ضعیف اسناد سے مروی ہوئی ہیں جیسی رقیات
رخنکو امام محمد نے زمانہ قیام مقام رقعہ میں
وہ مارون الرشید کے ساتھ قاضی ہو کر روایات
گئے تھے (تصنیف کیا تھا) اور کیسانیات جنکو
امام محمد سے شعب بن سلیمان کیسانی نے
نقل کیا ہے اور جر جانیات جنکو امام محمد سے
علی بن صالح جر جانی نے نقل کیا ہے اور حکم
کی کتاب منتقی امام محمد کی اس کلام کا جو روایات
اصول کے سوا ہے مجموعہ ہے اور ایک حکم
میں۔ اور کتاب الامالی وجوامع ابی یوسف ہی
اسی قسم سے ہیں اور نواذر محمد بن ساعدہ۔
نواذر ابی ہیم بن رستم۔ نواذر ہشام بن
عبید اسد وغیرہ ہی از انجم ہے۔

رحمہ اللہ و منها الی ولایات المتفرقة کتوٰد
 محمد بن سماعۃ و نوادر ابی ہامیر بن رستو
 المروری و نوادر ہشام بن عبد اللہ ^{الرازی}
 و غیہ ہم۔ و اما المختصرات الّتی صنفا
 حذاق الاثمة و کبار الفقهاء الاجلۃ
 المعروفین بالعلوم والزهد والفقاهۃ و
 الثقة فی الروایۃ کا الامام ابی جعفر ^{محمد}
 و ابی الحسن الکرخی و الحاکم الشہید ^{الرواسی}
 و ابی الحسن القندری و من فی هذه
 الطبقة من علمائنا الکبار ففی موضعۃ
 لضبط اقل حسب المذهب جمع فتاویہ المذنبۃ
 عنه فساتلها لمحتات بمسائل ^{الاصول} و ظہور
 الروایۃ فی صحتها وثقة روايتها و ثبت ما یحی
 عند اصحابها بین متواتر و مشہور او احاد
 صحیحۃ الاسناد و ثقات عنہ و نقلتہا
 علماء المذهب القبول منہ و الثالث ما کتبت
 و تسمى الواقعات و هی مسائل استنبطها
 المتأخرون من اصحاب محمد و ابی یوسف
 و زفر و الحسن بن زیاد و اصحابہم و ہلم
 جمل مثل کتاب النوازل لابی اللیث کمر قند
 جمع فیہ فتاویٰ مشائخہ و مشایخ شیعہ

آ و من مختصر کتب ابون کوہرا مامون اور
 اکابر فقہائون نے جو علم و زہد و فقاہتہ
 وثقة ہونے سے معروف و مشہور ہیں جیسے
 امام طحاوی و امام کرخی و حاکم شہید
 و قدوری و غیہ ہم جو ان کے طبقہ میں
 ہیں تصنیف کیا انکے مسائل یہی اصول مسائل
 اور ظاہر الروایۃ سے ملتی و مقبول ہیں۔ و
 سوم فتاویٰ جنکو واقعات بھی کہتے ہیں
 یہ وہ مسائل ہیں جنکو امام محمد و امام ابو یوسف
 و زفر و حسن اور ان کے شاگردوں سے
 پہلے علماءون نے تالیف کیا جیسے کتاب النوازل
 فقیہ ابو اللیث سمرقندی کی جس میں انہوں
 نے اپنے اوستادوں اور استادوں کے
 اوستادوں کے فتووں کو جمع کر دیا اور
 مجموع النوازل احمد بن موسیٰ کشتی اور
 واقعات ناطفی اور واقعات صدر
 شہید۔

پہاں کے بعد ایسے فتاویٰ جمع ہوئے
 جو گڈ ہیں۔ ان میں کچھ اختیار نہیں۔
 جیسے فتاویٰ قاضی خان اور محیط ^{بنی}
 اور خلاصہ الفتاویٰ و سہ اور سراجیہ وغیرہ۔

ضمیمہ اشاعت السنہ

کچھ مد بن سماعہ و محمد بن مقاتل
الرازی و علی بن موسی القمی و محمد بن
سلمہ و شداد بن حکیمہ و نصیر بن
یحییٰ البخیی - و مجموع النوازل و الخوارزمی
و الواقعات لاحمد بن مثنیٰ بن عیسیٰ
الکشی - و الواقعات لابن العباس احمد
بن محمد الرازی الناطفی و الواقعات
لصدر الشہید ثم جمع من بعدہ فقام
اولئک مختلطہ غیر متنازہ کما ضعیفنا
فی فتاویہ و صاحب المیط البرہانی و
مختصر الفتاوی و السراجیہ و غیرہا
نعم قد احسن الشیخ رضی الدین السرخسی
رحمہ اللہ و نعم ما فعل فانہ بدانی کتابہ
المحیط بمسائل الاصول ثم بمسائل النوازل
ثم الفتاوی فالاصول الستہ فی مد
ابی حنیفہ کالمصمیمین فی الحدیث
و النوازل کالسنن الاربعہ و المحيط
کالمصابیح و المشکوۃ و من ذلک اشتهر
ان المتنون کالنصوص بالمعنی الذی
وانہا متقدمۃ علی ما فی الشرح و ما
فیہا علی ما فی الفتاوی لان ما یورث فی الشرح

ہاں شیخ رضی الدین نے محیط سرخسی میں
خوب کام کیا ہے کہ پہلے مسائل اصول
کو لائے ہیں پھر مسائل نوازل کو پھر مسائل
فتاویٰ کو۔ اس بیان سے معلوم ہوا
کہ امام ابو حنیفہ کے مذہب میں امام محمد کی
کچھ کتابیں ایسی ہیں جیسی حدیث میں صحیحین
اور نوازل ایسی ہے جیسے سنن اربعہ اور
محیط رضوی ایسی ہے جیسے مصابیح و مشکوۃ
اسی حکم سے اور اسی لئے مشہور ہوا ہے
کہ متون فقہ نصوص کتاب و سنت کی تہذیب
ہیں اس معنی کہ جو ہم نے بیان کئے ہیں
یعنی اون اماموں سے سبب متصل و متواتر
ثابت ہوتی ہیں نہ نفس الامر میں صحیح
و خطا سے محفوظ ہو فی میں اور یہی
مشہور ہے کہ جو متون میں ہے وہ مسائل
شرح سے مقدم ہے۔ اور جو شرح میں
ہے وہ مسائل فتاویٰ پر مقدم ہے
یہاں سے کہ جو متون میں مسائل وارد ہو
جاتے ہیں ان کو اصول سے انس ہوگی
سبب کچھ توت ہو جاتی ہے۔ اور جو
مسائل فتاویٰ میں ہوتے ہیں متاخر

من المسائل المستینا من مافی المتن من
و کشف حال المغالب لاعتناء دما بالاصول
ثم مافی الفتاوی فانه مخلوط بآراء المتأخرین
و دون تلك النوادرا ذهی فی نفسها لیس
جمیعہا من اقوال صاحب المذہب و لی
لہا اسناد یرفعہا الی صاحب المقالة و لا
اصحابہا فی مثابة الاصحاب الثلاثة
و ارباب العقول فی المتانة من حیث
الزهد والورع والعدالة و لا من حیث
العلم والاعتقان والفقاهة والحفظ
الثقة فی الروایة بل انما جمعها انتقا
من المتفہمین لم یعرف حالہم فی الروایة
وحسن الدراية فلا یعمل بہا ولا یقبل ما
فیہا من متفرداتہم الا بشرط مساعدا
للدلالة ومعاضدة القواعد الاصولیة
واما الروایات الغریبة التي یفرد
بنقلها احاد المصنفین من اهل الفرق
للتاخرة فلا یتبہا ولا یتدعیہا
ولا یتدبصا بہا ولا سیما فیما انفک
لاصول و باین للعقول والمنقول لہا
فی حکم الفہام من الجامع المجهول بالنسبة

لے ان الفا
میں علامہ مد
حنفی نے پہلی بار
کرنا کے لئے وضع
کرنا شروع کیا
تقریباً قطاری
اور جاری کا
بجز حالت ضرورت
یعنی علم و ترب
و سنت پر مبنی
کرنا چاہئے
شیخ صالح بن
نہیں کہیں
و نہایت پر
یعنی غریب و
منقول ہو چکا ہے

کی راؤن سے گڈ ٹھہرتے ہیں۔ ان سے
اتر کر مسائل نوادر ہیں۔ وہ سجائے خود
کے سب صاحب مذہب کے اقوال نہیں ہوتے
اور نہ انکی کوئی سند ہوتی ہے جو صاحب
اقوال تک پہنچے اور نہ ان کے مصنف
و عدالت و علم و فقہیت میں اصحاب متون
اور ان سے پہلے علماء کی مثل ہوتی ہیں بلکہ
ان کے مصنف تو ایسے لوگ ہیں جو خود بخود
فقہ بن بیٹھتے ہیں جنکی روایت و روایت
کا حال کچھ معلوم نہیں ان کتابوں پر عمل
جاوے گا اور نہ انکی اکسب روایات کو بدو
شہادت اصول قبول کیا جاوے گا۔ اور
جن شاذ و نادر روایات کو پچھلی مصنفوں
سے ایک آدھ نے روایت کیا ہے اسکا تو
کچھ بھی اعتبار نہیں۔ اور نہ ان کے ناقلین
اعتماد ہے۔ خصوصاً وہ روایات جو اصول
و معقول و منقول کے مخالف ہوں پس
جب کوئی مسلمان حنفی لاچار ہو کر تقلید
کا محتاج ہو اور وہ اس میں حالت ضرورت
کو پہنچے تو وہ پہلی روایات اصول کو لے
پھر ان روایات کو جو مختصر متون متقدمین

الی المقاصد فہما انظر المسلم الحنفی
الی التقليد وانتهی حالہ الی ہذا الضر
یاخذ بما فی الاصول ثم بما فی المتن
المختصرات کتخصر الطحاوی والکرمی
والحاکم الشہید والقندوری رحمہم اللہ
فانہا تصانیف معتبرة وثق الیقین
قد تداولہا العلماء وتنافس فیہا
الفقہاء والعلما فیہا حفظا وروایۃ و
درسا وقرآنۃ وتفہما ودراۃ وشرحا
وتعلیقا۔ ولیس المسلم من المتن الا
مختصرات هؤلاء من حلق الامۃ
والفقہاء الاجلۃ واما المختصرات الّتی
جمعہم اللہ اخر من کلاوقایۃ والکنز و
النقایۃ وغیرہا فان اصحابہا وان کا
علماء صالحین فضلاء کاملین لیسوا
بہذہ الثابۃ من الثقاۃ والفقہاء
مع خلوق کلامہم عن الحجۃ والاسناد
وعدم مسالمتہ عن نفع تعیین فی
وینصرف فی التعبیر فلا یعتقد علیہا
ہذا الاعتقاد وانما یعمل بما فیہا
من الضروریات والمشہورات وما

رجس مختصر طحاوی وکرمی وغیرہ جنکو علماء نے
قبول کر لیا ہے) * * * * * میں ہوں
متون سے ان ہی اماموں کے مختصرات مراد ہیں
اور جن متنوں کو پچھلے علماء نے جمع کیا ہے
جیسے وقایہ وکثر الدقائق اور نقایہ وغیرہ انکو
مصنف بھی اگرچہ عالم فاضل نیکوخت ہیں مگر
ثقاہ اور فقیہہ ہوئے میں پہلے متون والوں کے
برابر نہیں ہیں اور باوجود اس کے انکا کلام
دلیل واسناد سو خالی ہے اور وہ تبدیل
گدے ہوئے سے بھی خالی نہیں ہیں لہذا
ان پر اس قسم کا اعتماد نہیں ہے۔ ان متون
میں سے ان مسلوں پر عمل کیا جائیگا جو مشہور
ہوں اور مذہب سوابد بہتہ ثابت ہوں ان مسلوں
کے قبول کرنے میں انکی شہرت اور البدہتہ
ثابت ہونے پر اعتماد ہے نہ ان کتابوں کے
مصنفوں کے نقل پر۔ جب ان متون کا
ہر حال ہے تو ان متون کا کیا حال جو آج سے
بھی پیچھے والوں لوگوں کے جمع کئے ہیں جیسو
کتاب بحر۔ اور ملقی اور تنویر رمن ورتخام
ملک لایچ پوچھا تو کس نے اور وقایہ وغیرہ ہی ایسے
ہیں جن کی چونکہ یہ متاخرین کے راویں ہیں

قد صح في المذهب اعتماداً على الشبهة او
 ظهري الصحة او ابتناء على اعتضاد ^{صوب} الا
 وتطابق الأدلة لانه اوردده واحداً
 اصحاب هذه الكتب فضلاً عن المختصرا
 التي دونها من دونهم فان كتاب
 الغرر والمتقى والتنوير بل الوقاية والكنز
 واما الهاشمي فبارء المتأخرين
 بشم بين اقسام الجتهيد وانواع الاجتهاد
 واجاباً قالوا ان اجتهاداً قد انقسم ختم
 فلا يقيد على قسم من احد العبادات علم الاجتهاد
 بينما بان احد هما الجتهيد المطلق وهو
 صاحب الملكة الكاملة في الفقه والنباهة
 وفن ط البصيرة والتمكن من الاستنباط
 المستقل به من ادلة كافي حقيقه واثبت
 ومحمد وزفر وما لا يشك الشافعي واحمد
 والثوري والاوزاعي - وثانها الجتهيد
 في مذهب امام قالوا وهو الذي يتحقق ^{علي}
 امامه وادلته ويتخذ بصوصه اصولاً
 يستنبط منها الفروع وينزل عليها ^{حكم} الاكام
 محض ما يفعله بصوص الشرع فيا لم يقدر على
 الاستنباط من ادلة وهذه الطائفتان لم

اس کے بعد علامہ نے اقسام مجتہدین اور
 انواع اجتہاد کو بیان کیا اور لوگوں
 کے اس اعتراض کا جواب دیا ہے کہ اجتہاد
 کے تو اقسام مقرر ہیں جو ختم ہو چکے ہیں
 انہیں سے کسی قسم پر اب کوئی قاعدہ نہیں
 ہے چنانچہ فرمایا تو جان لے کہ مجتہد
 دو قسم ہیں -

قسم اول مجتہد مطلق - مجھ وہ ہے جو فقہ اور
 استنباط کی قدرت کاملہ کا ملکہ رکھتا ہو
 جیسے امام ابو حنیفہ والبی یوسف ومحمد وزفر
 وشافعی واحمد وثوری واوزاعی وغیرہ
 دوم مجتہد فی المذهب علماء نے کہا ہے یہ
 وہ ہے جو اپنے امام کے اصول ودلائل
 کو تحقیق کر چکا ہو اور امام کے اتوال کو
 استنباط مسائل کے لئے اصول بنا کر اس سے
 احکام نکالتا ہو ایسے لوگ اگرچہ رتبہ اجتہاد
 مطلق کو نہیں پہنچے اور وہ قسم اول کی برابری
 سے قاصر و کستہ ہیں پر وہ محض مقلد بھیج نہیں
 ہیں بلکہ وہ اہل نظر و استدلال ہیں اصول
 وفقہ میں نظر رکھتے ہیں اور علم اور سمجھ دانتوں
 میں عالی محل - اور حج و تعدیل اور صحیح و ضعیف

یبلغوا رتبة الاجتهاد المطلق وقفا صرحا
فی الفقه عن شای اولئک لکنهم لیسوا
بمقلدین بل هم اصحاب النظر والاستدلال
والبصائر فی الاصول والکلیات الثامۃ بالقلوب
ولهم عمل رفیع فی حلہ و فقاہۃ النفس و تنبیہ
الفکر وقدرة وافیة فی کسح والتعذیل و
التمیز بین الصحیح الضعیف قد مر علی فی
اللفظ المذہبی کتضال عند الذکر فی تلخیص
المسئلة وبسط الأدلة وتقریر الحجج وتذییف
الشبهة وکانوا یفتنون یتبحرون یتعمقون
طوائف متفاوتة فی العلم بین ثقتہ وضعیف
الی ولایة وکامل قاصر فی نقد والدراية
وقد جعل احمد بن سلیمان لکرمی العرفۃ
باب الکیمال احد الفضلاء المشاہیر فی
الدولة العثمانیة لا فقلہ الامحاب علی
ست طبقات الطبقة الأولى المجتهدون
فی الشرح کالائمة المریجة ومن یحذو
حدوهم فی تاسیس قولہ الاموال
استنباط احکام الفروع عن الاحلة الاذیة
من غیر تقلید لا حد فی الفروع ولا فی
الاصول والثانیة المجتهدون فی المذہب

کی تمیز میں کافی قدرت اور ان پر مذہب کے
مخالفات اور اعتراضات مخالفین کی مداخلت
میں ثابت قدم۔ ان کے بعد اور لوگ ہیں
جو ثقہ اور ضعیف ہونے میں علم و فہم و
سمجھ میں کامل ناقص ہونے میں باہم متفاد
ہوتے ہیں۔

احمد بن سلیمان رومی شہور
باب الکیمال نے جو ریاست عثمانیہ
کا ایک مشہور فاضل تھا فقہاء حنفی مذہب
کے چھ طبقے مقرر کئے ہیں (جیسا سابقہ
طبقہ مقلدین محض کا ہے) طبقہ اولیٰ مجتہدین
فی الشرح کا جیسے امیہ العرب (امام ابو حنیفہ
شافعی مالک احمد رحمہم اللہ) اور جو قواعدا
بنانی اور بلا تقلید احکام مسائل متنبط
کرتے ہیں ان کے ہم ترب ہیں۔

طبقہ دوم مجتہدین فی الذہب کا جیسے
امام ابو حنیفہ کے تینوں شاگرد (امام
ابو یوسف و محمد و زفر) اور جو ان کی
چال پر ہیں۔ جو امام ابو حنیفہ کی مقرر
قواعد پر احکام مستنبط کرتے ہیں اور
ان قواعد میں وہ امام ابو حنیفہ کے منقلد

کامیابی حنیفۃ الثلاثۃ ومن سلك
مسلكهم فی استخراج الاحکام علی القواعد
قد رہا شیخہم استادہم فہم وان حالہ
فی بعض الاحکام مکفہم یقلدونه فی قواعد
الاصول وبہ یمتازون عن المخالفین لہ
الاصول والفروع الثالثۃ المجتہدون
کمسائل کالخصاف والطحاوی والکرنی و
شمس اللہ علیہ السلام والانی وشمس اللہ السرخسی
وغیرہم السلام البرکۃ وغیرہم قاضی خان
وامثالہم لہی لایقلدون علی المخالفۃ لا
فی اصول ولا فی الفروع وانما یستنبطون
الاحکام فیما لہن فیہا عن المجتہد فی الشیخ
علی حلیہم قد رہا مقتضی قاعدہ
والرابعۃ مقلدون الذین لایقلدون
علی الاجتہاد اصلاً ولکنہم لا حاطہم
بالاصول وضبطہم لہاخذ بقید من علی
قول علی بن ابی حمزہ وحکمہم علی الامرین
منقول عن احمد المجتہدین وہم صحابۃ
الکرازی واخر بہ والخامسۃ اصحاب
التحجیم کابی حسین القدوسی صاحب
الہدایۃ وشیانہم تفصیل بعض الرایات

ہیں از خود قواعد نہیں بناتے اور
اسی سبب وہ امام شافعی وغیرہ سے
(جو امام ابو حنیفہ کے اصول میں مخالف ہیں)
امتیا کر کہتے ہیں طبقہ سوم مجتہدین
المسائل کا جیسے خصاف و طحاوی و کرنی
و شمس اللہ علوانی و شمس اللہ سرخسی وغیرہم
بزدوی و قاضی خان اور ان کے مثال
واقران ہیں جو نہ امام ابو حنیفہ کے اصول کے
مخالفت کر سکتے ہیں نہ ان کے فروعی مسائل
سے۔ صرف امام صاحب کے قواعد و اصول
سے نئے مسائل جو امام صاحب نے نہیں فرمائے
استنباط کرتے ہیں۔ طبقہ چہارم
مقلدین مجتہدین کا جو کسی قسم کے اجتہاد
پر قادر نہیں پر اصول اور اقوال امام
کے محل استنباط سے واقفیت کے سبب
امام کی دوسری بات کی تفصیل کر سکتے ہیں
اور اس کے دونوں احتمالوں سے امتیاز
متعین کر سکتے ہیں انکوال تخریج کہا جاتا ہے
جیسے امام ابو بکر ازہی اور اسکے امثال ہیں
طبقہ پنجم مقلدین مرجحین کا جیسے امام ابی
قدوسی اور صاحب ہدایہ انکا کام صرف بعض

على بعض بقولهم هذا صحيح رواية وهذا
 اوفق للقياس وادق بالناس —
 والسادة المتقلدون القادرون على
 التمييز بين الاقوى والاقوى والضعيف
 ظاهر المذهب ظاهر الرواية وغير ذلك
 كصاحب الكنز والمختار والوقاية
 والجمع وغيرهم — والسادة المتقلدون
 الذين لا يقدرون على ما ذكرنا
 ولا يفرقون بين الغث والسمين ولا
 يميزون الشال عن اليمين بل يجمعون
 ما يجدون كحاطب الليل فالويل
 لهم ولمن قلدهم كل الويل هذا
 ما ذكره وقد اوردته التميمي في طبقات
 محب وفهشم قال وهو تفسير حسن جدا
 واقول بل هو بعيد عن الصحة بمحل
 فضلا عن حسنه جدا فانه محكمات
 بلودة وخيالات فارغة وكلمات
 لا روح لها والفاظ غير محصلة معني
 ولا سلف في ذلك المدعى لا سبيل
 الى ذلك الدعوى وان تابعه من جاء
 من عقبه من غير دليل يتمسك به وجمعة

روایات کو بعض پر ترجیح دینا اور یہ بیان
 کرنا ہے کہ یہ روایت اصح ہے اور یہ
 قیاس کے مطابق اور یہ روایت لوگوں
 کے حق میں اوفق و سہل — طبقہ ششم
 متقلدین تیسرے میں کا جو اقوی و قوی و ضعیف
 میں اور ظاہر الروایت و ظاہر المذہب وغیرہ
 میں تمیز کرنے پر قادر ہیں جیسے صاحب کسر
 و مختار و وقایہ و مجمع وغیرہ ہیں۔ ہفتم
 متقلدین محض کا۔ یہ وہ لوگ ہیں جو
 اس تیسرے قوی و ضعیف پر بھی قادر نہیں
 نہ وہ کو فرہ سے تمیز کر سکتے ہیں اور نہ داہتر
 کو بایں سے بلکہ اپنی تصانیف میں رات کو
 ایندہن لانے والیکی طرح جو کچھ پاتے ہیں
 جمع کر دیتے ہیں۔ ان کے لئے خرابی ہے اور
 جو ان کے تقلید کرے ان کے لئے بھی خرابی
 یہ ابن کمال باشا کا کلام ہے اسکی تیسری
 اپنی طبقات میں حرف سحر لایا ہے۔ پہر کہا
 ہو کہ یہ تقسیم نہایت عمدہ ہو۔ میں حسبناطوف
 کہتا ہوں وہ عمدہ کیا ہوگی وہ تو صحت ہو کہوں
 دور ہے وہ تو دہنگا دہنگی کے کلمات اور
 خیالات ہیں اسہن ابن کمال کا کوئی مقدمہ انہیں

تلمیہ الیہ وھما ساعدنا ھم کون
 الفقہاء والمنفقۃ علی ھذہ للاتب
 السبعة وهو غیر مسلم لہم فلا یقتضی
 مرغش الغلط والوقوع فی الخطاء للفرط
 فی تعین رجال الطبقات ترتیبہم
 علی ھذہ الدرجات فلیت شعری محسن
 قولہ ابو یوسف محمد وزفر وان
 خالفوا با حنیفۃ فی بعض الاحکام لکنہم
 یقلدوہ فی قواعد اصول الذی
 ینزل فیہ الاصول فان اراد منہ الاحکام
 الاجالیۃ الّتی یبحث عنہا فی کتاب الاصول
 الفقہ فہی قواعد عقلیۃ وضوابط
 بسہائیۃ یعرضھا المرء من حیث انہ
 قد عقل وصاحب فکر ونظر سواء
 کان مجتہدا وغیر مجتہد ولا تعلق لہا
 بالاجتہاد قط وشان الائمة الثلاثۃ
 ارفع واجل من ان لا یعیر فیما حکما اللانہ
 من تقلید غیرہم فیہا فحاشا ھم شر
 حاشا ھم عن ھذہ التقصیۃ وحالہم
 الفقہ ان کم یکن ارفع من مالک والشافعی
 واما لہا فلیسوا بد وناقدان شہ فراف

اگرچہ اسکے پیچھے جو آیا سو اسکا بلا دلیل مقلد ہوا
 اگرچہ فقہا کا ان مراتب ہفتگانہ میں منقسم ہوتا
 مان ہی لین (جو ماننے کے لائق نہیں ہے)
 تو ہی جو ان کے میان احوال اشخاص اور انکی
 ترتیب درجات میں فاحش غلطیاں ہیں اسے
 خلاصی ممکن نہیں۔ کاش مجھے اسکا علم ہو کہ انکی
 اس قول کے کہ ابو یوسف و محمد وزفر اگرچہ امام
 ابو حنیفہ کے بعض احکام قرعے کے مخالف تھے کہ
 ہیں پردہ اصول میں انہی کے مقلد ہیں کیا
 معنی ہیں؟ اصول سے انکی کیا مراد ہے؟
 اگر ان سے وہ احکام جامالی جنس رکب اصول
 میں بحث ہوتی ہے (مراد ہیں تو ہیہ عقلی قواعد
 ہیں جن کو ہر صاحب عقل فکر مجتہد ہونا چاہیے)
 جانتا ہے انکو اجتہاد سے خصوصیت وتعلق
 نہیں ہے۔ اور ائمہ ثلاثہ (ابو یوسف و محمد وزفر)
 کا رتبہ اس سے بلند تر ہے کہ وہ ان قواعد عقلیہ
 کو خود نہ جانتے ہوں (جیسا کہ ان کو ان قواعد
 میں مقلد ہونے سے نکلتا ہے) یہ لوگ اجتہاد
 میں امام مالک و شافعی سے زیادہ نہیں تو کم
 بھی نہیں ہیں۔ موافق و مخالف میں زبان زد
 ہو رہے ہیں اور شہر و رشاہون کی طرح بولا جاتا ہے

سب سے ضمیمہ اشاعت السنہ

والخالف وجرى مجرى الامثال قولهم
ابو حنیفہ ابی یوسف بمعنی ان الیاء الخ الی
الدرجۃ القصص فی الفقاہۃ ہو ابی یوسف
لیس الخ وقولہم ابی یوسف ابو حنیفہ
بمعنی ان ابی یوسف خلیج الدرجۃ القصص
من الفقاہۃ ولم یقصر عنہا والقصر
علی کمال التقادیس بن افرادی و قال
الخطیب البغدادی قال طلحة بن محمد
بن جعفر ابی یوسف مشہور الامس
ظاهر الفضل و اخقہ اہل عصرہ و
یتقد ملحد فی زمانہ و کان علی کفایت
فی العلم والحکم والریاسة والتقدیر
و هو اول من وضع الکتب فی اصول الفقہ
علی مذهب ابی حنیفہ وامالی المسائل
ونشرها وبث علم ابی حنیفہ فی اقطار
الارض و قال محمد بن الحسن مرضی ابی یوسف
وخیف علیہ فعادہ ابو حنیفہ فلم یخرج
من عندہ قال الزمیت هذا الفتح فانه
اعلم من علی الارض و کذا لک محمد بن
الحسن قد بالغ الشافعی فی مدحہ
والثناء علیہ و قال الربیع بن سلیمان

کہ امام ابو حنیفہ ابو یوسف ہر جگہ کے معنی ہیں
کہ اعلیٰ درجہ فقہت تک پہنچنے والا ابو یوسف
ہی ہے اور جو انہوں نے کہا کہ ابو یوسف
ابو حنیفہ ہے اس کے بھی بھی معنی ہیں کہ
ابو یوسف فقہت میں درجہ ابو حنیفہ تک
پہنچ گیا ہے اس سے کم نہیں۔
خطیب بغدادی نے لکھا ہے کہ
طلحہ بن محمد نے فرمایا ہے کہ ابو یوسف مشہور
الحال اور ظاہر بزرگی والا اپنے زمانہ کے
لوگوں سے بڑے ہر فقیہ ان کے ہم زمانہ سے
کوئی ان سے نہیں بڑے علم حکمت دریا
اور مرتب میں حد کو پہنچ چکے ہیں۔ وہی
ہیں جنہوں نے پہلو پہلو ابو حنیفہ کے پیچھے
پر اصول فقہ میں کتابیں تالیف کیں۔ اور
مسائل کو قلمبند کیا اور امام ابو حنیفہ کے
علم کو اطراف میں میں پھیلایا۔ امام محمد
بن حسن نے کہا ہے کہ جیسا امام ابو یوسف
خوفناک بیماری میں مبتلا ہوئے تو امام ابو حنیفہ
ان کی عیادت کو اگر حب و مان سے لے کر
تو بوسے یہ جوان فوت ہوا تو اپنے زمین کے
سب لوگوں سے بڑے عالم فوت ہو گا۔ ایسا ہی

کتب الیہ الشافعی وقد طلب منه
 کتاباً فآخره فكتب الیہ (شعر)
 قال للذی لم یعینی من مراة مثله
 ومن کان راعاً قد رای من قبله
 العلم ینھی اهلہ از ینعوا اهلہ
 لعلہ یمذله لاهلہ لعلہ
 فأنفذ الیہ الکتاب وقال ابراہیم
 الحرثی قلت لاحمد بن حنبل من انزالک
 هذه المسائل الدقیقة قال من کتب
 محمد بن الحسن وقال الحسن بن
 ابی مالک لم یکن ابی یوسف یدقق
 هذا التذقیق الشدید وقال عیسی
 بن ابان هو افقه من ابی یوسف وقد
 ذکر القاضی عبدالرحمن بن خلدون
 الماکھی فی مقدمته ان الشافعی رحل
 الی العراق ولقی اصحاب الامام ابی حنیفة
 واخذ عنہم ومنج طریقہ اهل الحجاز
 بطریقة اهل العراق واختصر عنہم
 وكذلك احمد بن حنبل اخذ عن اصحاب
 ابی حنیفة مع وفور بصاحته فی التوشیح
 فاختصر عنہم انتہی۔

امام محمد بن حسن کا حال ہے امام شافعی
 نے انکی طرح میں بہت مبالغہ کیا ہے۔
 یسع بن سلیمان نے نقل کیا ہے کہ امام
 سے امام شافعی نے کتابین طلب کیں تو
 انہوں نے کچھ دیر کی جیسے امام شافعی نے
 انکی طرف چند اشارے کیے پھر بیچ دیے۔ جبکہ اصل
 یہ ہے کہ جس شخص کے مثل میں کوئی نہیں دیکھا
 جس نے اسکو دیکھا اس نے گویا پہلو نہ دیکھا
 انسے کہہ دو کہ اہل علم سے علم کونرو کین شافعی
 وہ اسکو اہل علم میں پہلا دین۔ تیسرا امام محمد
 نے کتابیں بیچ دیں۔ ابراہیم حرجی نے کہا ہے
 میں امام احمد بن حنبل سے پوچھا یہ باریک سائل
 آپکو کہاں سے حاصل ہوئے انہوں نے کہا امام محمد
 کی کتابوں سے۔ حسن بن ابی مالک نے کہا امام
 یوسف ایسے باریک سائل نہ نکالتے جیسے
 کہ امام محمد۔ عیسیٰ بن ابان نے کہا ہے کہ امام
 محمد امام ابو یوسف سے بڑے فقیہ تھے۔ قاضی
 عبدالرحمن بن خلدون مالکی نے مقدمہ میں
 کہا ہے کہ امام شافعی مالک عراق میں گئے
 اور امام ابو حنیفہ کے شاگردوں سے ملے اور
 ان سے استفادہ کیا اور اپنا طریق اجتہاد طریق

اقتراحاً انہ لما ادعی بعض الشافعیۃ
تجمع القول بمفہوم الصفة علی القول
بنفیہ وکون الشافعی قائلہ
مع سلامة طبعه واستقامة فہمہ
وعزارة علمه وصحة النقل عنه
لکثرة اتباعه ورواہ ابن الہمام
اخذت بان هذه الکمالات کلها
متحققہ فی محمد بن الحسن مع تقد
زمانہ وعلو شانہ وھو قائل
بنفیہ - واما زفر فقد قال فیہ ابی
رحمہ اللہ هذا ما مر من ائمة السلیار
وانہ اقبیس اصحابی -

وقال المن فی ہوا حد ھم قیاسا
وکفی بذلک شهادة لہ وکل واحد
منہم اصول محقة بہ تفرد وابطا
عن ابی حنیفہ وخالفوا فیہا وخرجک
ان الاصل فی تخفیف النجاسة تقاض
الدلة عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ و
اختلاف الائمة عندہا بل قال
الغزالی انہا خالفا ابا حنیفہ فی ثلاث
مذہبہ ونقل النووي فی کتابہ

اہل حجاز سے ملا کر ایک خاص مذہب بنا لیا
ایسا ہی احمد بن حنبل نے باوجود و فور علم
حدیث امام ابو حنیفہ کو شاگردوں سے
استفادہ کیا۔ ایسا ہی امام زفر کے فضل
فقہ واجتہاد علامہ ہارون نے علماء مذہب سے
نقل کئے پھر فرمایا ان تینوں اماموں سے ہر ایک
امام کے خاص خاص ایسے اصول ہیں جنکو
سببہ امام ابو حنیفہ سے علیحدہ اور مخالف ہو گئے
ہیں از اسخبرہ یہ اصل کہ نجاست کا خفیف سمجھنا
کس وجہ سے ہوتا ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک
ایک چیز کے پاک ونا پاک ہونے میں دلائل
کا تعارض و اختلاف نجاست کو خفیف کرتا ہے
صاحبین کے نزدیک اس چیز کی پاکی ونا پاکی میں
ائمہ کا اختلاف آسکو نجس خفیف بتاتا ہے
بلکہ امام غزالی نے تو یہ کہہ دیا ہے کہ
امام ابو حنیفہ کے شاگرد دو تہائی مذہب میں
ان کے مخالف ہیں۔ امام نووی نے کتاب
تخذیب الاسماء واللغات میں امام ابی العباس
جوینی سے نقل کیا ہے کہ جو کچھ مزنی شاگرد
امام شافعی کہی سکو تو میں مذہب امام شافعی
کے پیچھے رہی اس سے نکالی ہوئی بات

تہذیب الاسماء واللغات عن ابی
 العلاء الجوبینی ان کل ما اختارہ المؤمن
 اری انه تخیر ملتحق بالمدہ فیہ اند
 یخالف اقوال الشافعی لا کابی سیف
 ومحمد فانہما یختلفان اصل صا جہما
 واحمد بن حنبل لم یدکرہ الاہما من جہ
 الطبری فی حداد الفقہاء وقال انما
 ہون من حفاظ الحدیث وذالک مشہور
 وقال ابن الخلدون واما احمد بن حنبل
 فقلادہ قلیل لبعہ مذہبہ عن الاجتہاد
 وقال ابن الخفنیۃ اہل بحث والنظر
 اما المالکیۃ فلیسوا باہل نظر استی
 فکیف یکن ہون المجتہدین فی الشرع
 دون ابی یوسف ومحمد ونفس رحمہ
 صرلہم غایات الفقہ ولیوث غیا
 النظر عن انہم لحسن تقطیعہم لا سدا
 وض طاجلہم لہم محلہ ودعایتہم
 لحقہ تسمی واعلی تنویہ شأنہ وقل
 فی انتصارہ والاحتجاج لا حق الہ
 ودعایتہا للناس ونقلہا لہم وردہ

سمجہتا ہوں کیونکہ مرئی امام شافعی کا صرف
 اقوال میں نہ اصول میں (مخالفت ہو اور جو
 امام ابو یوسف ومحمد کہیں اسکو امام ابو حنیفہ
 کے مذہب کی تخریج نہیں سمجہتا ہوں اسلئے
 کہ وہ دونوں امام ابو حنیفہ کے اصول سے
 سے مخالف ہیں۔ امام احمد بن حنبل کو تو امام
 ابو جعفر طبری فقہاء کے شمار میں نہیں لائے
 اور صاف فرما گئے ہیں کہ وہ حفاظ حدیث ہو
 ہیں۔ ابن خلدون نے کہا ہے کہ امام احمد
 بن حنبل کے متقلد کم ہیں کیونکہ انکا مذہب
 اجتہاد سے دور ہے مالکیہ ہی اہل نظر
 واجتہاد نہیں ہاں حنفیہ اہل بحث
 ونظر ہیں۔ جب امام ابو حنیفہ کا شاگرد
 کا بمقابلہ امام احمد بن حنبل کے یہ حال
 ہے تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ امام احمد بن
 حنبل جو صرف اہل حدیث ہیں شرع میں مجتہد
 ہوں اور امام ابو یوسف ومحمد ورفہ
 جوفتہ کے جھگڑوں کے شیر ہیں مجتہد فی الشرع
 نہیں صرف امام ابو حنیفہ کے مذہب ہی میں
 ہوں۔ ہاں اس قدر حرق ہے کہ امام ابو یوسف

† اس مقام میں امام ابو یوسف ومحمد کے فضائل میں علامہ دارون ضعی نے بہت مبالغہ کیا (مسیک)

الیہا والافتاء عند وقوع الحادث
بہا وینجہ والتحقیق فیہا واصلوہا
وتعیانہا بایہا وخصولہا وتمدید
قواعد حکمہ ومقایس متقنہ سیستفا
بہا الاحکام واستنباط قوانین صحیحہ
وطریق یوقیہ یتعرف بہا المعانی
فی تضایف الکلام واجب واذلک
فی تصحیح مذہبہ ویبانہ لمن یتبسک
بہ لا اعتقاد ہم الخ اعلو وادع
واخت للاقتداء بہ ولاخذ بقولہ
واوثق للمفتی وادفق للمستفتی علی
ما قال مسعر بن کدام من جعل ^{حنیف} الیہ
بینہ و بین اللہ تعالیٰ رجوات ان
لا یخاف علیہ ولم یکن فطر علی
نفسہ فی الاحتیاط النقی - ومقامہ
فی الفقہ بمقام لا یلحق شہد لہ

وصحید اپنے استاد ابو حنیفہ کی تعلیم و ہرگز
کی لحاظ سے امام ابو حنیفہ کی شان بلند کرنے
میں مصروف رہے ہیں اور انکی مدد میں او
اون کے اقوال کو مدلل کرنے میں اور ان
کو لوگوں میں پہلے لانے اور روایت کرنے
اور ان کے اقوال کے موافق فتویٰ دینے
اور ان کے فروع و اصول کے تحقیق کرنے
اور ان کے لئے باب اور فصلیں مقرر کرنے
اور ان سے استنباط احکام کے لے قواعد
بنانے میں متوجہ رہے ہیں اس
خیال سے کہ وہ بہ نسبت ان کے زیادہ عالم
اور پرہیزگار اور اقتداء و متابعت کو لائق
تھے اور ان کے اقوال مفتی و مستفتی کے
لئے زیادہ بہرہ رسد کے لائق چنانچہ مسعر
بن کدام نے کہا ہے کہ جو شخص امام ابو حنیفہ
کو متابعت حکم الہی کا ذریعہ کرے گی میں امید

اکثر تلمذین اپنے ائمہ کی تقلید میں کرتے ہیں کہ انکو امام شافعی و امام احمد سے ہی

ترجیح دی ہے، لیکن ہکو اس مقسام میں اس سے بحث نہیں اس مقام میں اس تفصیل میں

سے ہمارا مقصود صرف اس قدر ہے کہ جس حالت میں حنفیوں میں امام ابو یوسف اور امام

محمد کو امام شافعی و احمد سے ٹیکہ کہ فقہ مجتہد سمجھا جاتا ہے تو یہ انکو صرف مجتہد فی الذہن کہیں

مانا جاتا ہے اور ان سے کہ نہ امام شافعی و احمد کو مجتہد فی الشرح - علماء حنفیہ کو جو ان طبقہ کو تہذیب آفرین کہتے ہیں

بذلك اهل جلدته وخصوصا
مالك والشافعي - ومن ذال
الوجه امتنازع المذاهب كالأ
الثلاثة والأوزاعي وسفيان
ومثلهم لا نفهم لم يبلغوا رتبة
الاجتهاد المطلق في الشرع ولو أنهم
أولعوا بنشر آراءهم بين الخلق وقفا
في الناس والاحتجاج لها بالعرف والقياس
لكان كل ذلك مذاهباً منفرداً
عن مذاهب الإمام أبي حنيفة مخالفاته
هذا وإن أدامه الأدلة والأدلة
وأصول الشريعة من الكتاب والسنة
والإجماع والقياس في الأخذ عنها
والاستنباط منها فلا سبيل له المخالفة
لأن الشريعة مستند كل الأئمة و
ملجأؤهم في أخذ الأحكام فلا يصح
مخالفة غير له فيها فإن قيل لعل
أنهم يقلدون أبا حنيفة في كون قول
الصحة والمراسيل حجة دون الاستصحاب
والمصالح كمنسلة ومثال ذلك -
قلت هذا ليس من التقليد في شيء

کرتا ہوں کہ اُسکو کچھ ڈرنہ ہوگا کیونکہ امام
ابو حنیفہ نے اجتہاد میں قصور نہیں کیا
اور انکو اس میں وہ رتبہ تھا جو سب کو حاصل
نہیں ہوا چنانچہ ان کے ہم جنسوں خصوصاً
امام شافعی و مالک نے شہادت ہی پر
اسی امر میں وہ امام ابو حنیفہ کے مخالفین
امام مالک و احمد و شافعی و اوزاعی و
سفيان وغیرہ سے ممتاز ہیں نہ اس
امر میں کہ وہ ان کے مثل شرع میں مجتہد
مطلق نہیں ہیں اور اگر وہ لوگوں میں اپنے
راؤں پھیلانے اور شہرہ ور کر کے حرمِ حلالہ
اور ان اقوال پر بغض و قیاس سے دلائل
بیان کرتے تو ان کے مذاہب ہی امام
ابو حنیفہ کے مذاہب سے جدا گانہ اور اسکو مخالف
مذاہب قرار پاتے۔ اور اگر ان کی مراد ان
اصول سے جہنم وہ امام ابو یوسف و محمد
کو امام ابو حنیفہ کا مقلد کہتے ہیں اور اگر
شرعیہ (کتاب و سنت و اجماع و قیاس) میں
اور یہ مراد ہے کہ ان دلائل سے احکام
استنباط کرنے میں وہ لوگ امام ابو حنیفہ
کے مقلد تھے تو یہ بات بن نہیں سکتی۔

بل انما وافق رايهم في ذلك رائه وقت
الحجة عندهم كما قامت عنده -
الاعتقادي ان مالكا لا يلزمه تقليد
ابي حنيفة من القول بالحجية المراسل
ولا الشافعي من القول بنفي الحجية عن
المصلح ولا تقليد بعضهم لبعض من كثرة
فصول الاجماع وخبر الواحد والقبيل
حجة فانه انما انكر حجية الاجماع بعض
المتبذرة وحجية لقياس داود والظاهر
وغیره من الشذوذ وقد نقل عن
ابي بكر القفال وابي علي بن حيان
والفاضل حسين من الشافعية انهم
قالوا لئنما مقلدين للشافعي بل وافق
داينا رائيه وهو الظاهر من حاله
ابي جعفر الطحاوی فی اخذ به بذهب
ابی حنيفة رحمه الله واحتجوا به له انتصار
لافق اله على ما قال في اول كتاب

ان اول سے احکام استنباط کرنے میں ایسی
ائمہ باہم موافق ہیں کوئی کسی کا مخالف نہیں
یہی شریعت سب اماموں کا مأخذ و مستند ہے
پھر کہیں نہ کہا جاسکتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے
شاگرد ان تو ان اولہ میں ان کے موافق
ہیں اور باقی امام احمد و شافعی و مالک
ان کے مخالف ہیں اگر کوئی کہے کہ شاید
ان کے اصول میں تقلید ہونے سے یہ مراد
ہے کہ وہ امام ابو حنیفہ کے ان اصول میں
مقلد ہیں کہ قول صحابی اور حدیث مرسل
رحسبوا تابعی بلا ذکر وسیلہ صحابی آنحضرت ص
نقل کر لاتی دست آویز ہے۔ اور استصحاب
راکب خبر حکم سابق پر باقی رکھنا اور مصداق
مرسلہ اور مصلحتیں اور ضرورتیں حکم لحاظ کا نہ
شرع نے حکم دیا ہے نہ اس سے منع کیا ہے
لاتی دست آویز نہیں ہیں ایسی ہی اور اصول
اسکو جواب میں ہیں کہوں گا کہ یہ تقلید نہیں ہے

+ اس کی مثال یہ ہے کہ بادشہ نے ایک مفسد باغی قوم میں چڑائی کی مافیہ فیض بیگناہ تھا
کو قید کر کے اپنے آگے آکر کھڑی کر لی اب اگر اس آٹھ پر باڑ چلائی جاتی ہے تو ان بیگناہوں کی جان
جاتی ہے۔ اور اگر کڑائی مٹائی جاتی ہے تو باغیوں کے تسلط کا خوف ہر بہانہ ضرورت و مصلحت غیر
کا اس کڑ پر باڑ چلائی جاوے گا اور اس میں چند بیگناہوں کی جان جاتی ہے۔ — ماشاء

شرح الآثار اذ كس في كل كتاب ما فيه
الناسخ والمنسوخ فتاويل العلماء واحتجاج
بعضهم على بعض وإقامة الحجة لمن صح عنه
قوله منهم ويثما يصح فيه مثل من كتب
أوسنة أو أجمع أو فوائد من أقاويل
الصعابة أو تابعيهم رضي الله عنهم
ان قوله في الحضاف والحقائق والكافي
لا يقدرون على مخالفة أبي حنيفة إلا في
الأصول ولا في الفروع ليس بشيء فان ما
خالفوه من المسائل لا يعد ولا يحصى وهو
اختيارات في الأصول والفروع وأحوال
مستنبطة بالقياس المسموع واحتجاجات
بالمنفقول والمعتول على ما لا يخفى على
من تتبع كتب الفقهاء والخلافات والأصول
وقد افند الكرخ رحمه الله عن أبي حنيفة
رحمه الله وغيره في ان العام بعد التخصيص
لا يبيح حجة أصلاً وان خالفوا أحد الوارد

یہ تو ایک مجتہد کے دوسرے مجتہد کی رائے
سے موافقت ہے جو دلیل ایک کے خیال میں
آئی وہی دوسرے کے نزدیک صحیح ہوئی اسلئے
ایک ہی بات دونوں نے کہی دیکھو امام
مالک ہی حدیث مرسل کو لائق دست آور
سمجھتے ہیں باوجود اسکے وہ امام ابو حنیفہ کو
مقلد نہیں سمجھتے جاتے۔ اور امام شافعی مصداق
مرسلہ کو لائق دست آور نہیں جانتے۔ پہلی
انکو امام ابو حنیفہ کا مقلد نہیں سمجھا جاتا۔ پس ان
باتوں کے قائل ہونے سے امام ابو یوسف و محمد
کو کیونکر امام ابو حنیفہ کا مقلد سمجھا جاسکتا ہے اگرچہ
ذخیرہ واحد و قیاس کو لائق حجت سمجھو پس یہ
اتفاق کرنا ایک دوسرے کا مقلد ہونا نہیں ہے
ابو بکر قتال اور ابو علی بن حیران اور قاضی
سلی (جو شافعی کہلاتے) صاف کہتا ہے کہ امام شافعی
کے ہم مقلد نہیں ہیں بلکہ ہاری رائے کا انہی رائے
اتفاق ہو گیا ہے امام غفرلہ دی کا ہی امام ابو حنیفہ

امام طحاوی نے مشاہیر ہی کہہ دیار کہ جو کچھ امام ابو حنیفہ کو میں اس میں انکا مقلد نہیں ہوں چنانچہ نمبر ۱۰ جلد
میں لسان المیہ ان سے بواسطہ اتفاق مائل کلام جناب منقول ہوا اس کلام طحاوی اور اقوال ابوبکر القفال اور
ابو علی بن حیران اور قاضی حسین سے اس اعتراض کا جواب ہے ادا ہوا کہ اکثر لوگ پیش کیا کرتے ہیں کہ بن لو
کے اقوال تم عدم ضرورت تقلید کی تائید میں پیش کرتے ہو یہ لوگ خود غرضی شافعی کہلاتے تھے اگر تقلید کسی کی لازم
نہ ہوتی تو یہ لوگ غرضی شافعی نہ کہلاتے۔

میرہ بعد
ضمیمہ اشعار السنہ

فی حادثہ تم بھا بلوی و متروک الحجة
عند الحاجة ليس لحيمة قط و ابو بكر له
و حمد الله في ان العالم المحض حقيقة
ان الباقي جمعا و الا لحاظ ليس هذا
من مسائل الاصول ثم انه عد
ابا بكر الرازي الجصاص من المقلد
الذين لا يقدرون على الاجتهاد
اصلا و هو ظلم عظيم في حقہ و تنزيل
له عن رفيع محله و عصف منه و جعل
بين بجلالة شأنه في العلم و باعله
المتمد في الفقه و كعبه العالم في
الاصول و رسوخ قدمه و شدة
وطائه و قوة بطشه في معارك
النظر و الاستدلال و من تتبع
تصانيفه و الاقوال المنقولة
عنه علم ان الذين عد هم
من المجتهدين من شمس الامة
و من بعده كلهم عيال لا يبي بكر الدار
و مصداق ذلك دلائله النبي
نصبها لا اختيارا له و بداهينه
التي كشف فيها عن وجوه استدلاله

کامد ہب اختیار کرنے اور اسپر لایا بیچیم
کرنے اور ان کے اقوال کی تائید کرنے
بین یہی حال ہے چنانچہ انہوں نے
شرح معانی الآثار کے ابتدا میں کہا ہے
کہ میں تمام کتاب میں نسخ و نسخ کو ذکر
کروں گا اور علمائے تاول کو اور ایک کا
دوسرے کے مقابل میں دلیل قائم کرنا
اور جس شخص کا قول میرے نزدیک صحیح ہے
اسکی سند جو صحیح ہو اور میرے اور میرے کتاب
یا سنت یا اجماع یا متواتر اقوال اصحاب
و تابعین سے بیان کرنا۔

پہر ابن الکمال کا یہ کہتا کہ خفاف
اور طحاوی اور کرنی امام ابو حنیفہ کے
مخالفت پر قادر نہیں رہے اصول میں نہ
فروع میں کیونکہ یہی کچھ چیز نہیں ہے
اسلئے کہ جن مسائل میں ان لوگوں نے
امام ابو حنیفہ کا خلاف کیا ہے وہ شہ راور
تعداد سے خارج ہیں مسائل اصول و فروع
جو انہوں نے اختیار کئے ہیں اور وہ مساک
جو انہوں نے نفس و قیاس سے استنباط کئے ہیں
اور وہ دلائل عقلی و نقلی جو انہوں نے

نشأ ببغداد التي هي
دار الخلافة ومد العلم
والدستاد ومدينة
السلام ومعقل الاسلام
ودخل في الاقطار ودخل
الامصار ولقي العلماء
اولى الالهي والابصار
واخذ الفقه والحديث
عن المشايخ الكبار
وقال شمس الاسماء
فيه هو دخل كبد معروفي
في العلم وانا نقله
وناخذ يقول في تكيف
لصبح تقليد المجتهد
للمقلد وذكر في الكشف
الكبير ما يدل على انه
افقه من ابى المنصور
الما تزدى وقال
فاضل خان في التوكيل
بالخضومة يجوز للمرافقة
المحدرة ان توكل

تایم کئے ہیں ناظرین کتب فقہ و خلائیات پر محتوی نہیں ہیں
آٹام کرخی امام ابو حنیفہ سے اس سلسلہ میں علمی و ہو گئے
ہیں کہ لفظ عام خاص ہو جانے کے بعد ہرگز لائق عمل
نہیں رہتا۔ اور جو حدیث ایسے محل میں وارد ہو جس
بہت لوگوں کو کام پڑے پھر اسکو جہزہ ایک دو شخص ہی
روایت کریں اور وہ حدیث جو حاجت کے وقت متروک
العمل رہی ہو نایق دست آویز نہیں ہیں۔ اور ابوبکر
رازی نے امام ابو حنیفہ سے اس سلسلہ میں مخالف ہیں کہ تمام
مفوض البعض اگر جمع ہو تو پانی افراد میں حقیقت ہو ورنہ
مجاز ہے کیا یہ مسائل جن میں کرخی اور ابوبکر رازی نے امام سے
خلاف کیا ہے مسائل اصول نہیں ہیں۔ پیر ابن الکلبانی نے
ابوبکر حصص کو ایسی مقلدین سے شمار کیا ہے جو کونوی
کی اجتہاد پر قادر نہیں۔ اور یہ ابوبکر کو حقیقین پڑا ظلم ہے
اور انکو انکی عالی مرتبہ سے اتارنا اور انکو علم میں جلیل
اور فقہ میں زبردست اور اصول میں بلند قابلیت اور شایع
قدم ہونے سے اور انکی منسوب طاقات اور نظر و استدلال
کو سید انوعین سخت گیری سے اور چشم پوشی اور جہالت سے
اور جو کونوی انکی تصانیف کو اور ان اقوال کو جو ادرون کی
تصانیف میں اُنسو منقول ہیں تلاش کریگا وہ یقیناً جانے گا
کہ شمس الائمہ کو بعد جو لوگ جنکو ابن الکلبانی نے مجتہدین میں شمار
کیا ہے وہ سب ابوبکر رازی حصص کے صیال (ذریات) ہیں کہ

وہی البتہ لم تھا لط
الوجال بکرا مہانت
او شبا کن اذکوا بکرو
الدازی خدمت اعامہ
المشاخہ اخذ و بما ذکرہ
ابو بکر الدازی رحمہ اللہ
وفی الحدیث ولوکات
المراۃ مخدرة قال الدازی
یلزم التکیل منہا فہ
قال و ہذا شیء سجدہ
المشاخون وقال ابن
الہمام رحمہ اللہ
ہو الامام الکبیر
ابو بکر الحصاصی
بن علی الدازی رحمہ اللہ
یعنی اما علی طاہر
اطلا قال اصل وغیرہ
من ابی حنیفۃ و رحمہ اللہ
لا فرق بین الیکو
والغیب المخذرة
والمبرزة والفوی

تقدیر ان دلائل سے ہو سکتی ہے جو ابو بکر رازی نے اپنے
مختار رسائل پر قایم کی ہیں اپنے بعد از میں وجود دار الخلفاء
ہو اور عالم کا گہر نشو و نما پایا ہو اور اطراف اور بنا و میں سفر کیا
اور اہل ثروت و بصیرت کی ملاقات کی اور بڑے بڑے شیخ و سنی
حدیث و فقہ حاصل کی۔ شمس الامنیہ حلو افحی ذکر حقیر کہتا ہے
کہ یہ شخص بڑا آدمی ہے علم میں مشہور ہے ہم اس کی تقلید کرتے
ہیں یعنی اس بات میں جب کا خود علم ہو اور اس کی بات مان
لیتے ہیں سو اگر یہ مقلد ہوتے تو شمس الامنیہ کو حکو ابن الکمال
مجتہد کہتا ہے انکی تقلید کیونکر جائز ہوتی۔ کشف کبیر میں مذکور
ہے کہ ابو بکر رازی امام ابو المنصور ماتریدی سے بھی بڑا بہتر
فقیہ ہیں۔ قاضی ان نے ابن خفا و کے باب نو تکمیل بالخصوۃ
میں کہا ہے کہ پردہ دار عورت کو جب کمرون سے اختلاط ہو خواہ وہ
کنواری ہو خواہ بیابھی ہوئی اپنی طرف سے کیونکر جبر کرنے کو لے و کسل نہا
جائز ہے جیسا کہ ابو بکر رازی نے فرمایا ہے پھر کہا کہ عام متاسخ نے
ابو بکر کو اسی قول کوئی لیا ہے۔ لہذا یہ کہیں کہ اگر عورت پردہ میں ہو
تو اسکو حقیقین امام رازی فرماتی ہیں کہ اس عورت کی طرف سے وکیل کا ہونا
لازم ہے کہ یہ مسئلہ علماء متاخرین نے پسند کیا ہے۔ ابن الہمام
کہا ہے وہ یعنی اس مسئلہ کو بیان کرنے والا امام کبیر ان ابن ابو بکر حصاص
احمد بن علی رازی میں یعنی اصل مذہب امام ابو حنیفہ میں تو
پردہ تفسیق اور کلمہ کہلی عورت میں کوئی فرق نہیں
پرفتو سے اسی پر ہے جو انہوں نے فرمایا کہ عورت

علی ما اختاروا من ذلك وحینئذ
 تفحص فی الدازی ثم تعجیل المتأخرین
 لیسر لا لفائدة انه المبتدی
 بتفریع ذلک و تتبعه انتہر کا اصرار
 وقد اکثر شمس الامم السرخسی
 فی کتبہ النقل عن ابی بکر الدازی
 والاشتہاد بہ والمتابعة لادلہ
 ثم الحلوائی ومن ذکرة بعدہ وعلہم
 من الحجتین فی المسائل کلہم شہر
 سلسلہ علو مہم الی ابی بکر الدازی
 فقد تفقہ علیہ ابو جعفر الاستریشنی
 وھو ساذ القاضی ابی زید الدبوسی
 و ابو علی حسین بن خضر النسفی وھو
 استاذ شمس الامم الحلوائی -
 و معلوم ان السرخسی من تلامذہ
 وقاضیان من اصحاب اصحابہ
 قلعلہ نظر الی قولہم انه کنانی
 الخریج الدازی فظن ان وظیفۃ
 فی الصاۃ ہی التخریج فحسب ان
 غایۃ مشاۃ ہذا القدر و قد
 خرج ابو حنیفۃ واصحابہ قول

پردہ دار ہو تو وکیل کرنا مناسب ہے صاحب
 بدایہ کا پہلو اس مسئلہ کو امام رازی کی طرف منسوب کرنا
 پھر عام متأخرین کو شامل کرنا اسی غرض سے ہے کہ
 سے پہلے یہ بات امام رازی نے کہی ہے ان ہی کی
 متابعت متأخرین نے اختیار کر لی۔

شمس الامم سرخسی اپنی کتابوں میں ابو بکر رازی سے
 بہت نقل لاتے ہیں اور انکو احوال سے بہت متابع
 و شہادہ کرتے ہیں پھر حلوانے اور حنبلو ابن الکلبان
 نے انکو بعد مجتہدین میں شمار کیا ہے ان سب کا سلسلہ
 استاد علی ابو بکر رازی تک پہنچتا ہے۔ ابو جعفر
 استریشنی نے جو قاضی بوزید و بوسی کا استاد ہے اور ابو علی
 حسین بن خضر نسفی نے جو شمس الامم حلوانی کا تاجری ابو بکر
 سرخسی کا تلامذہ ہے اور یہ بھی کو معلوم کہ سرخسی
 بھی آچکے شاگردوں سے ہیں۔ اور قاضیان
 آپکا شاگردان شاگرد ہے۔ شاید ابن الکلبان
 نے ابو بکر رازی کو صرف محرمین سے شمار
 کرتے ہیں یہ وہ کہہ کہا ہے کہ لوگوں کا کسی مسئلہ
 کی نسبت یہ قول دیکھا کہ یہ مسئلہ رازی کو متخرج
 بیرون ہے اور اس سے یہ سمجھ لیا کہ رازی کا مسئلہ صرف
 متخرج ہے اور اسکی راوی کی حد اسی مرتبہ متخرج تک
 حالانکہ یہ متخرج تو امام ابو حنیفہ اور انکو شاگردوں نے

ابن عباس رضی اللہ عنہما فی
تکبیرات العیدین انہما ثلث عشر
تکبیرات بحمل انہما علی ہذا العدد
باضافة التکبیرات الاصلیة والثانیۃ
واتباعہ بحملہما علی الزوائد وخرج
ابو یوسف قول الشعبي دحمہ اللہ
ان للحنثی المتکمل من المیدۃ نصف
النصیبین بان ذلک ثلاثۃ من سبعة
ومحمد دحمہ اللہ بانہ خمسۃ
من اثنی عشر وخرج ابو الحسن الکوفی
قول ابی حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ
فی تعدیل الدکوع والسیود وجعلہ
واجباً والبوغید اللہ الجبرجانی
وحملہ علی سنة وتطرد ذلک
کثیرۃ وقعت من کباد المجتہدین
فما ضرمہم ذلک فی اجتہادہم
ولا نزلہم من شأنیہم فکیف
ینزل ابا بکر الدازی الی الوتبة
الناذلة عن منزلتہ ثم انہ
جعل القدوری وصاحب السہلۃ
من اصحاب الترجیع وقاضی

بہی کی ہے اونہوں نے حضرت ابن عباس کے
اس قول میں کہ تکبیرات زوائد عیدین تیرہ
ہیں یہ تخریج کی ہے کہ یہ اصلی تکبیرات کی
سمیت تیرہ ہیں اور امام شافعی اور انکو
شاگردوں نے انہیں یہ تخریج کی ہے کہ یہ
عرف تکبیرات زوائد ہیں اور امام ابو یوسف نے
شعبی کے اس قول کو کہ حنث کی میراث دو حصوں
نصف ہے یہ تخریج کی ہے کہ وہ سات میں سے
تین ہیں اور امام محمد نے یہ تخریج کی ہے کہ وہ بارہ
باجع ہیں اور امام ابو الحسن کوفی نے امام ابو حنیفہ
ومحمد کے اس قول سے جو تعدیل رکوع و سجود
وارد ہے یہ تخریج کی ہے کہ وہ تعدیل واجب ہے
اور ابو عبد اللہ جرجانی نے یہ تخریج کی ہے
کہ وہ سنت ہیں اور اسکی نظیرین اور بہت ہیں
جو بڑے مجتہدین سے واقع ہو چکی ہیں اس تخریج
کرنے نے انکو تو ضرر نہ دیا اور انکو منسوب اجتہاد
ناوٹا را یہ یہ تخریج امام رازی کو پس منسوب
اجتہاد سے کیونکر اتار سکتی ہے۔

پھر ابن الکمال نے قدوری اور صاحب ہدایہ کو
تو صاحب ترجیع سے ستما کر کیا ہے اور
قاضی خان کو مجتہدین سے باوجود کہ قدوری

من المجتہدین مع تقدم القدر
 علی شمس الامۃ زہیانہ و کونہ
 اعلیٰ منہ کعبہ و اطول باعاً فکیف
 لا من قاضیان و اما صاحب
 الہدایۃ فهو المشار الیہ فی
 فی عصرہ و المعقود علیہ الخناصر
 فی دہرہ و فوید وقتہ و نسیج
 و حد لا قد و کون فی الجواہر غیورہ
 انہ اقرلہ اہل عصرہ بالفضل
 و التقدر مکللاً امام نحر الدین قاضیان
 و الامام زین الدین العتابی و غیرہا
 و قالوا انہ فاقہ علی اقرانہ حتی علی
 شیوخہ فی الفقہ و اذ عنوالہ
 بہ فکیف ینزل شانہ علی قاضیان
 بمراتب بل ہو احق عندہ بالار
 جتہاد و اثبت فی اسبابہ و الذم
 لا بوابہ ہذا لہ لہ یحصل من
 بیانہ فرق بین اہل الطبقة
 الخامسة و السادسة و لیت
 مشعری ان ہذا الرجل بائی
 مقیاس قاسمہم و وحید

سے ہی زمانہ میں اور علم میں مقدم نہیں تو
 پھر قاضیان سے کیوں کر بنو سکا۔ رہے صاحب
 ہدایہ سو یہ بھی اپنے زمانہ میں حسین
 قاضیان تھا (مثلاً الیستہ) اور اپنے عہد
 میں کیلتا۔ تجوہر وغیرہ میں کہا ہے کہ
 صاحب ہدایہ کو اہل زمانہ قاضیان و امام زین الدین
 عتابی وغیرہ صاحب ہدایہ کا اپنے ہم عصرون
 سے علم میں مقدم ہونا تسلیم کر لیتے ہیں اور کہا
 کہ وہ اپنے اقران و امثال بلکہ اپنے استفادہ
 سے فقہ میں فائق ہو گئے ہیں جس کو انکو
 استاذ بھی مان گئے ہیں۔ پھر یہ قاضیان
 سے اجتہاد میں کیوں کر کم رتبہ ہو سکتے ہیں
 وہ تو قاضیان سے زیادہ اجتہاد کا حق رکھتے
 تھے اور انکے اسباب کو زیادہ ثابت اور مؤثر
 رکھنے والے اور اس اجتہاد کے دروازہ نہیں
 رہنے والے۔ پھر ابن الکمال کا بیان یہاں
 ہے کہ اس سے اہل طبقہ پنجم و ششم میں
 کچھ فرق معلوم نہیں ہوتا۔ کاسکے میں
 جانتا کہ اس شخص را بن الکمال نے کس پرانیہ
 سے ان مجتہدین کو پایا ہے اور کیوں فکر ان
 میں یہ فرق پایا۔ یہ شخص اس بات میں

هذا التفاوت بينهم وهو قليل
 المادسة في الباب كليل الموانسة
 بمن ذكره في الكتاب ولا يعرف كثيراً
 منهم ودجا يجعل الواحد اثنين
 ويعكس الامر ويتبدل عما هو عليه
 ويؤخر وينسب كثيراً من الكتب
 لا الى صاحبها فكيف يعرف طبقات
 ويميز في الفقه درجاتهم و الحال
 ان العلم به في الكلية كالمتعين ^{نسبة} و لا
 الى اجلة الفقهاء وائمة العلماء
 فانهم كالحلقة المفردة لا يدرك
 اين طرفاها على ما يشير اليه قوله
 تعالى وما نذهم من آية الا هي
 اكبر من اختها يوريل والله اعلم
 ان كل آية اذا جرد النظر اليها
 قال الناظر هي اكبر الايات والا
 فلا يتصور ان يكون كل آية اكبر
 من الاخرى من كل جهة ^{فصل}
 ولكن لما كان الطالب على فقهاء
 العراق السد اجهة في الالقاب
 وعدم التلون في العنوانات

کم مہارت تھا اور ان لوگوں سے جنگ
 کتاب میں ذکر کیا یا ہے بچھا و قہر تھا۔
 انہیں سے بہت لوگوں کو نہیں پہچانتا
 ایک شخص کو دو سمجھتا ہے اور دو کو
 ایک۔ پہلے کو بچھلا بتاتا ہے اور پہلے
 کو بچھا۔ بتہری کتابوں ان لوگوں کی
 تصنیف بتاتا ہے جگہ و تصنیف نہیں
 ایسا شخص طبعات فقہاء کو کیونکر
 پہچان سکتا ہے انکو درجات فقہ میں
 کیونکر جان سکتا ہے۔ ان درجات کا
 پہچاننا بڑے بڑے علماء اور ائمہ کی نسبت
 محال معلوم ہوتا ہے کیونکہ انکی مثال
 ایک حلقہ کی ہے جسکے دو وزن طرف معلوم
 نہوں چنانچہ حق تعالیٰ خداوندی کا کہ ہم جو
 نشان انکو دکھاتے ہیں وہ ساتھ دلی ہو جیسی قیاسی و
 لیکن لابن الکمال کی غلطی اور دہوکہ
 کہانے کا منشا یہ ہے کہ اکثر فقہاء
 عراق کی عادات میں سادہ ہیں اور القاب
 و خطاب بدلانے میں غیر متلون المزاج ہوتا
 اور بڑے بڑے القاب و خطابات ساف
 صالحین کے طریق پر چشم پوشی نہ کرکشی کرنا

والصناعة في الجري على منهاج السلف
في التجاني عن الالقاب المايهله والاول
المخالفة والتجاشي عن الترفع وتنو
النفس و اعجاب الحال تدبنا وتصلبا
وتودعا وتادبا كما كان الغالب
عليهما المحولة والاجتناب عن
ولاية القضاء وتناول الاعمال
السلطانية لان مفارغ الاتباع مأكث
مفارقة عنهم ولا شعارهم
محولة الى شعاع غيرهم فكانوا
ينهبون مذهبهم في الاكتفاء
بالتسبيح عن غيرهم باسما
ساوغة يبتذلها العامة
ويمتنعها السوقة من الانساب
الى الصناعة او القبيلة او القرية
او المحلة او الخوذة كالحصاف
والحصاص والقدر والثلجي
والطحاوي وملكوخي والعيسوي
فجاء المتأخرون منهم على منهاجهم
في الاكتفاء بما و عدم الزيادة
عليها في الحكايت عنهم واما القبا

اور قضا و غیرہ کا محوری ریاست سے
اجتناب و گوشہ نشینی اختیار کرنا یا جانا ہی
کیونکہ اتباع سنت اسے جدا نہیں اور نہ غیر
اقوام کا طریق انہیں حمل ہوا تھا۔ وہ
سلف صالحین کی جاں بہتی اور ایک دوسرے
کے تئیر کے لئے سادہ القاب جنکو عام
لوگ مانگا سمجھتے تھے ان میں لائے یعنی بدیشوں
یا قبیلوں یا بستیوں یا محلوں کی طرف
منسوب ہونا جیسے خصاف (موجی)
حصاص (چونہ فروش یا چونہ ساز)
قدوری (رہنڈیا بیچنے والا یا قدور)
کے رہنے والا) بلجی (برف بیچنے والا
یا بلج بن عمرو کا بیٹا) طحاوی (طحہ کا
رہنے والا) عیسوی (موضع صیر کا
رہنے والا) و علیٰ ہذا القیاس
متاخرین کا وقت آیا تو انہوں نے
اون ایسے کے نام لینے میں ان ہی کے
طریق پر اکتفا کیا اور ان سے روایت
نقل کرنے کے وقت ان القاب سے
کچھ نہ بڑھایا و لیکن اہل خراسان خصوصاً
مادر النہر کے ساکنین کو کچھلے اور بچ

علی اهل خراسان ولا سيما ما وراء النهر
 فی القرون الوسطی والمتاخرة فهو
 المغالات فی التوفیح علی غیوہم
 و اعجاب حالہم بالذہاب
 بانفسہم عجبا و کبویاء و التضع
 بالتواضع سمعة و دیاء لیتضخروا
 الاحادیث عمن سولہم ولا یستکبر
 ہون فی معمودۃ الارض منوی
 غیر مثولہم قد تصور کل منہم فی
 خللہ ان الوجود کلہ یضطر
 بلاضافة الی بلدہ فلا جرم
 انتزع عرق منہم فی علمائہم
 فلقبوہ بالالاقاب التیلة و سموہا
 بالادصاف الجلیلة مثل
 شمس الائمة و فخر الاسلام
 و صدر الشریعة و استمر الحال
 فی اخلاقہم علی ذلک المنوال
 من الاتفاف و الخلو فی تنویہ
 اسلامہم و العزل من غیرہم
 فاذا کووا و احد من الفسہم
 بالغوا فی وصفہ و قالوا الشیخ

کے زبانوں میں اپنے بڑائی کے اظہار میں
 غلو ہو گیا تھا اور انہیں عجیب (خود پسندی)
 اور تکبر غالب ہو گیا تھا وہ اگر تواضع
 (فروتنی) کرتے تو برہے غائیش کرتے
 اور وہی باتوں کو حقیر سمجھتے اور تمام آبادی
 زمین میں اپنی جگہ کے سوائے کسی جگہ
 کو ہر گز نہ جانتے۔ ان میں ہر ایک
 اپنے دل میں خیال کرتا کہ بہ نسبت اس کا
 بستی کے اور جگہ کی ہستی بھیج ہے۔ ان
 ہی لوگوں کی رگہ علماء اس دیار کی طرف
 نکل آئی انہوں نے اپنے گروہ کے بڑے
 بڑے لقب منفر کر لیے جیسے شمس الائمہ
 (اماموں کا سورج) فخر الاسلام
 (اسلام کی بڑائی) صدر الشریعہ
 و شریعت کے سردار اور افسر
 انکو اخلاق میں بھی غلو اور اپنے
 شان و رتبہ کو اونچا کرنے اور دوسروں
 کی نیزگی سے جو غم پوشی کرتا جا رہی رہے۔
 جب اپنے علماء سے کیا نام لیتے ہیں
 تو انکو اصاف و القاب میں یوں مبالغہ کرتے
 کہ جن میں کہ فلاں شیخ امام اجل زائد

الاحصاء الاموال الزاھل النقیۃ
 ونحو ذلك واذا فكلوا کلامه مانع عندهم
 فله یزیدون علی مثل قوله قال الکونین
 والکبصاص ودیما یقتدی بهم من
 عمل اھم من یتلقى منهم الکلام فیتلین
 الجاهل باحوال الرجال و مراتبهم
 فی الکمال و طبقات العلماء و درجات
 الفقہاء طین المسوء فیاخذ فی
 الاستدلال منہا لہ الادصاف
 علی نباضہ الموصوف فیعملہ ذلک علی
 الاکاد فیما عدا اھم و استخفاف
 اللہ سواھم و کان ابن الکمال
 علی ولایہ عمل الافتاء من حیثہ الدلۃ
 ناجو حیدہ ذلک الی امر حیدہ کتب
 الفتاوی و الاکتاد من مطالعہ ما
 فیما فی تحصیل ادبہ و التخصص عن کتبہ
 و وقع نظره فی ما ساد بہ اھل ما وراء النہر
 من دفع القسم الوضوح من غیرہم
 فانتمزج الیہم و صاد ذلک طبیعۃ
 لہ و سببا لھم مہ الی ہذا القدر
 البادۃ و المتعسفات الدلہ فی شکاک

فقیہ نے یوں فرمایا ہے اور جب وہ اور
 احوال نقل کرتے ہیں تو اس سے زیادہ نہیں
 بولتے کہ کرنے کے باشندہ نے یوں کہا ہے
 اور اس جو نا بیچنے والے دیا اس سوچی بہنے
 یوں کہا ہے۔ پس ایسا ہی انکے مقتدی بولتے
 ہیں جو انکام کلام سختہ ہیں اس کا ہر لوگ
 جو شخص کے حالات اور مراتب کمال و کف
 پہنچے ہر کسی طرف سے بدظن ہو جاتے ہیں
 اور بڑے بڑے القاب و درجہ انہ الملوک و الملک
 القاب سے انکی بڑائی ثابت کرنے لگ جاتے ہیں
 لہذا یوں کہتے ہیں کہ شہرہ و درجہ انکی ہر چیز
 اور جہو القاب و درجہ انکی القاب کو انکی خدمت
 ثابت کرتے ہیں یعنی یوں کہتے ہیں کہ یہ انکی
 سوچی یا چونہ فروش ہے یہ شہرہ کو کہتے ہیں کہ
 پہنچ سکتا ہے یہ درجہ ابن الکمال و عجبہ طبع
 جب دولت عثمانیہ کے مفتی ہوئے تو آپ
 فتاویٰ کی کتابیں دیکھنے لگے اس سیر و سیر
 میں انکی نظر ماورائہ یوں برپا ہوئی جو اپنے
 آپ کو بلند کرتے اور غیر و نگولبتی میں گراتے
 لہذا انہیں بھی انکی رگ پہوٹ آئی اور یہی
 انکی عادت ہو گئی یوں تھا کہ اردو نیگا دہنگی

ما قبلہ حدیثاً احسن بعدہ من الجملة
فلا یجاوز من عا ذکر ولا ینتقل
طوریح فی تنزیل العالی عن درجہ
وہم غیہ ثبوت و تبتہ فلو نقل
الیہم شئ عن کبار العلماء دما
بقولہ انہ لیس من المجتہدین
لانہ امین مجتہد کو مرفیہ طبقاتہم
و غیرہ مستور عن اہل الشان
ان ما ادرہ الرجل منہم فی
کتاہہ لکعبۃ من داء ماء تدبہ
فی لہماء و عن عائشہ رضی اللہ
تعالی عنہا قالت امرنا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ان ینزل
الناس منازلہم صلی اللہ علیہ
و کلیم السمتہ الذین و دعاء
الحق فی الارض و لکن اللہ فضل
بعضہم علی بعض (قا طودہ)

اور تکلفات کی جانب سے جو کم کرنے پر اسلوب
ہوں بہر حال یہ فعل اور یا بلوں کے لئے ایک
حد بن گیا جس سے وہ سجاوہ نہیں کر سکتا اور
اسکے اندر نہ ہو کسی کی اسکو مقرر ہوا ہے
نیچا یا ارسا کر کے میں وہ اس حد سے آگے
نہیں بڑھتے۔ انکو سائنہ کسی بڑے عالم مجتہد
کی کوئی بات نقل کجا وے تو کبید متیر میر
یہ مجتہد نہ تھا کیونکہ مجتہدین و طبقات میں
اسکا ذکر نہیں آیا اور یہ امر مخفی نہیں ہے
کہ جن لوگوں کو اس شخص نے اپنی کتاب میں لکھا ہے
وہ تو اس میں جیسو دیا ہو ایک گروہ اور بعض
عائشہ صدیقہ سے روایت کیا کہ حضرت ابو بکر علیہ السلام
کو انکو لایق مرتبہ میں جگہ دین اس حدیث کو اٹھا
و غیرہ نے صحیح کیا ہو۔ وہ سب علماء و جو اکثر
ابن الکمال کے طبقات میں مذکور نہیں ہیں کہ
امام ہیں اور زمین پر حق کی طرف لوگوں کو دینے والے
لیکن خدا انکی دوسرے پر بزرگ دہی ہے۔

یہ آخر کلام علامہ صاحب ناظرہ کا ہے جو اس باب میں انہوں نے فرمایا ہے
اس کلام میں جو کچھ علامہ نے فرمایا ہے وہ اجلہ حنفیہ و غیر علماء کے کتب میں موجود ہے جن
کی کسی بات کی اور علماء حنفیہ و غیرہ سے تصدیق و تہادت طلب ہے وہ ہم سے مطالبہ کرے۔
اور انکو ہر ایک دعویٰ پر متعدد شہادتین و قوال اجلہ علماء سن لی۔ **سمعت** **یہ**

اقوال علماء آج کی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ چارے اس زمانہ کے محقق حنفی مولو سے
محمد عبدالحی صاحب لکھنوی نے اپنے رسالہ النافع الکبیر میں بطالع
الجماع والھدیٰ میں علامہؒ ردن کے اعتراضات کو جو ابن الکمال باثنا عشر طبقات
و تجویزات برادرہوں نے وارد کئے ہیں نقل کر کے فرمایا ہے۔

یہ اعتراضات جو علامہؒ ردن نے وارد
کئے ہیں سب کو سب محکم و مضبوط ہیں۔
یہ اعتراضات میرے دل میں بھی
کھٹکا کرتے یہ ناحق جھگڑنے والوں کا خوف
مجھے انگڑو ذکر کرنے کی اجازت نہ دیتا تھا ہرگز
کہ بعض فضلائے زمانہ نے علامہؒ ردن کی
کتاب ہیری پاس بھی تو بیٹے اسکا مطالعہ کیا

وہن لا لظاہر التی اور مھا کھھا
مستحکمہ مضبوطہ و قد کان
بعضہا یخطر ببالی و یختلج بقلبی
الا ان خوف المجادلین کان لا یدفعہ
لن کوہا الی ان امرہا الی بعضی فاضل
العصر الکتاب المذکور فطالعت و انتفعت
و حمدت اللہ علی حسن المتوارد

اور اس سے نفع اوٹھایا اور ان اعتراضات میں علامہؒ ردن کی رائے سے توافق حاصل
ہونے پر خدا کا شکر ادا کیا۔

اس کے بعد مولوی صاحب ممدوح نے علامہؒ ردن کی اس کلام کو نقل کیا ہے جو صفحہ ۱۳۶
میں منقول ہوا ہے کہ فقہا عراق میں سادہ بین تھا اور فقہا رخر اسان و ماوراء النہر میں
برطانی اور تفاخر۔ اس کو بعد علامہؒ ردن کے اس قول کو نقل کیا ہے جو صفحہ (۱۳۶)
میں منقول ہوا کہ مسائل مذہب حنفی کے تین طبقہ ہیں۔ اور متون مختصرہ متاخرین
و قانہ و کثرت و نقانہ و غیرہ ان متون میں سے نہیں جنکی نسبت کہا گیا ہے کہ جو مسئلہ
متون میں ہو وہ مندرجہ اعلیٰ مسائل سے مقدم ہے۔ اس کو بعد مولوی صاحب ممدوح نے
مجتہدین کے اقام کو بیان کیا ہے اور امام ابو یوسفؒ امام محمدؒ اصول و فروع میں امام ابو حنیفہؒ
سے مخالف ہونا بیان فرمایا ہے جنہیں ابن الکمال کی کلام کی تزییف اور علامہؒ ردن کی کلام کی

جو ضمیمہ نمبر ۱ میں بصغر (۱۵) متقول ہوا تا سید پاتی جاتی ہے

آپ فرماتے ہیں امام ابو حنیفہ کا مذہب

اکثر ان صحابہ سے ماخوذ ہے جو کہ فریقین تھے
انکے سوائے وہ انکے تابعیوں سے امام صاحب

ابراہیم (تابعی) کے مذہب پر ترجیح کرنے
میں عظیم الشان تھے۔ آپ کے صحیحیوں

رشتا گردوں (سوی امام ابو یوسف مارون رشید
کے زمانہ میں قاضیوں کے قاضی بنے یہی

امر ملک عراق و ماوراء النہر میں انکو مذہب ^{سید} کا سبب ہوا اور آپ کے شاگردوں سے

امام محمد کو تصنیف کا ذہب خوب آتا تھا انہوں
نے اپنی تصانیف میں اپنے اور اپنے استاد

راہ حنیفہ کی رائے کو جمع کیا۔ حنفیہ علمائے
اون تصانیف (امام محمد) کے خلاصہ

نکالنے اور انکو قریب الفہم کرنے اور انہیں سے
ترجیح کرنے اور انکی بنیاد پر اور تالیف کرنے

کی طرف توجہ کی ابو یوسف و محمد کا مذہب حنفی کہتے ہیں
شامل ہو کر ایک سمجھا گیا اور دیکھا وہ اصول فرم

میں امام ابو حنیفہ کو مخالف ہیں یہی وجہ ہے کہ وہ نہایت
ابراہیم تابعی وغیرہ علمائے کوفہ کی طریق چیتا ہو

تجاوز نہیں کیا۔ اس ہی محدثی اللہ ہدی نے

واعلم ان مذہب الامام ابی حنیفہ

اکثر ماخوذ عن الصحابة الذین نزلوا
بالکوفۃ ومن بعدہم من علمائہما

الذم عنہم ابراہیم عظیم الشان
فی التخریج علی مذہبہ وکان اشہر

اصحابہ ابو یوسف ولی قضاء القضاۃ
زمن ہارون الرشید کان سببا

لشیوخ مذہبہ فی اقطار العراق و بلاد
ماوراء النہر وغیرہا وکان احسنہم

تصنیفا و جمعا محمد بن الحسن جمع
فی تصانیفہ راہ و ہم ای شخصیہ فتوح

اصحاب ابی حنیفہ الی تلك التصانیف
تلیخضا و تقریبا و تخریجا و قاسیا

و انما عند مذہب ابی یوسف و محمد
مذہب ابی حنیفہ مذہبا واحدا

مع انہما مختلفان مستقلان -
لا نعمام مع مخالفتہما فی الاصول

والفرع لہ تماوزا عن حجة ابراہیم
وغیرہ من علماء الکوفۃ کن اقال

المحدث ولی اللہ الدہلوی فی رسالۃ

الاختلاف فی بیان سبب الاختلاف
واعلم ان المجتہد علی قسامہ ثلثة اقسام
المجتہد المطلق المستقل ومن شرطه
فقه الفروع سلامة الذهن وصحة
التصرف والاستنباط والديقظ معرفة
الدلالة والآثار المذكورة في الاصول
وشرطها ومع الفقه والضبط لا حرج
المسائل وثانيهما المجتہد المطلق^{المتنب}
الى امام معين من الائمة المجتہدین
لكن لا يقلد الا في المذهب الذي لا^{يل}
لا تصافه بالاثبات الاجتهاد وانما انتسب
اليه لسلوك طريقه في الاجتهاد
وثالثها المجتہد في المذهب
وهو ان يكون معين المذهب
امام مستقلا يتقرب اصوله بالادلة^{ليل}
غير انه لا يجاوز في ادلة اصول
امامه وقواعد فقهه عما للمابالمذهب
واصوله وادلة الاحكام تفصيلا
وكونه بصيرا بمسالك الاقيسة في
المعاني تام الارتيان في التخرج⁴
والاستنباط بقياس غير المقصود

ہے رسالہ انصاف فی بیان سبب اختلاف میں کہا ہے
وہ یہ بھی جان لے کہ مجتہد تین قسم میں
ایک مجتہد مطلق مستقل کسی شرط پر ہے
کہ کسی ذات (یا طبیعت) میں قوت اجتہاد و سلامت
ذہن و صحت تصرف و استنباط و بیدار مغزی اور غیر
ذلائل بشرعیہ اور انکو آلات کو رجوع اصول میں
مذکور ہیں اور ضبط مسائل اصول ہو جو وہ ہو۔
قسم دوم مجتہد مطلق متنب یہ وہ ہے
جو کسی کسی مجتہد کے طرف منسوب ہو لیکن وہ اسکا
مقلد نہ ہو نہ اصول میں نہ فروع میں کیونکہ
وہ خود سبب اجتہاد کا محل ہوتا ہے اسکا الی
کی طرف منسوب ہونا شرط ہے یہی ہے کہ وہ اپنی اجتہاد
میں اس امام کے طریق پر چلتا ہے قسم سوم
مجتہد فی المذهب یہ وہ ہے کہ کسی امام کے مذہب
کا پابند ہو اور اپنے اصول کے تقریر و دلائل بیان
کرنے میں مستقل ہو۔ چہ وہ ان اصول و دلائل
میں امام کے اصول و دلائل کی مخالفت نہ کرتا ہو
اسکی شرط یہ ہے کہ وہ اس مذہب کو اصول و دلائل
سے بخوبی واقف ہو اور اسکی تخریج و استنباط
پوری مشق رکھتا ہو یہ شخص تقلید سے خالی نہیں
ہو تا کیونکہ اس میں بعض سبب اجتہاد

لجللہ یا اصول مامہ ولا یسرہ
عن تقلید لا مامہ لا خلا لہ
ببعض ادوات الاجتہاد المستقل
کالنیو والحدیث و نحو ذلک کذا
ذکرہ ابن حجر المکی فی رسالتہ
من الخارۃ علی من اظہر حرۃ
تقولہ فی الحنا و عوارہ اما القسم
الاول فایصف بہ الامۃ الاربعۃ
ومن بعد ہمد وقال ابن حجر قال
ابن الصلاح ان ہذا المرتبۃ قد انقطعت
من نحو ثلث مائۃ سنۃ ولا بن الصلاح نحو
ثلث مائۃ فیکون انقطعت من نحو ست مائۃ
سنۃ بل نقل ابن الصلاح عن بعض الاصولیین
انہ لم یوجد بعد عمر الشافعی مجتہد مستقل
وفی المیزان لعبد الوہاب الشرنبلالی قد نقل
الجلال السیوطی لان اجتہاد المطلق علی قاضیین
مطلق فلیزم منسوب علیہ الامۃ الاربعۃ
وہم مطلق منسوب کما علیہ اکابرنا
قال ولہم دین ع الاجتہاد المطلق غیو
المنتسب بجد الامۃ الاربعۃ الا الامام
محمد بن جریر الطبری ولہم سبیلہم لک الشیخ
لکن النقل عن المیزان الشرنبلالی

مثل علم خود حدیث وغیرہ کا نقصان
پایا جاتا ہے۔ ایسا ہی ابن حجر نے
رسالہ شش الثارہ
میں کہا ہے۔ قسم اول اجتہاد تو ہم
اربعہ اور ائمہ کچھ مجتہد و فقیہ پایا جاتا
ہے۔ ابن حجر نے کہا ہے کہ ابن صلاح
نے فرمایا ہے کہ یہ ہر مرتبہ تین سو
برس سے موقوف ہو چکا ہے۔
اور تین سو برس ابن الصلاح کو ہو چکے
میں۔ تو اسیلویں صدی میں جو ابن
حجر کا زمانہ ہے اس مرتبہ کا انقطاع
کو چہرہ دہریس ہو لو بلکہ ابن الصلاح نے بعض
اصولیین سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ زمانہ امام
شافعی کے بعد مجتہد مستقل کوئی نہیں ہوا شعرانی
کی نیز ان کبری میں ہے کہ جلال الدین سیوطی نے کہا ہے
کہ اجتہاد دو قسم ہے اجتہاد مطلق غیر منسوب
جبرائیلہ اربعہ تھے۔ اجتہاد مطلق منسوب
حیرائیکہ اکابر شاگردان یا اہل مذہب
پر کہا کہ اجتہاد مطلق غیر منسوب کا دعوی
ائمہ اربعہ کے بعد بخیر امام محمد بن جریر طبری
کسی نے نہیں کیا۔ اور ان کا دعویٰ ناہن کیا۔
ایسا ہی مولوی محمد شفیع نے نیزان شعرانی سے نقل کیا ہے

۱۔ یعنی یہ نہیں پایا جاتا کہ کوئی امام صاحب تابع کبریٰ جہر (۱۰۷) میں منقول ہوگا اس پر شافعی ورنہ بعض علماء میں انکے
اجتہاد کا سہم نہ ہو گا ان کا نہیں ہے۔ دیگر صحابہ اربعہ علی صفحہ ۱۲۷) میں انکا اور کسی اور منقول مجتہدین کا جہر
طرز سے کارا ہدایت سے ثابت کیا گیا ہے۔

وقال نعم العلوم اللکوی فی شرح تحریر
 الاصول اعلم ان بعض المتعصبين
 قالوا اختلما الاجتهاد المطلق علی الامّة
 الادبجة ولم یوجد مجتهد مطلق بعد
 والاجتهاد فی المذهب اختلما علی العلما
 النسفی صاحب الکتب ولم یوجد مجتهد
 فی المذهب دهن غلط ورجح الغیب
 فان سئل من ابن علمم هذا لا یتصور
 علی بداء الدلیل اصلاً ثم هو تحكم علی
 قدسہ الله تعالی فمن ابن یحیی علم
 ان لا یوجد الی یوم القمعة احد
 یتفضل الله علیه بمقام الاجتهاد
 فاجتنب عن مثل هذا التعصبات
 وقال هو ایضاً فی شرح مسلم القیوت
 من النامس من حکم یوجب خلوا
 عن المجتهد بعد العلامة النسفی
 وعناوہ الاجتهاد فی المذهب داماً
 اجتہاد المطلق فقالوا الله اختلما بالامّة
 الادبجة حتی ادعیوا اعلی واحد من
 هؤلاء علی الامّة وذهن اکمل هو من
 من هو صاحبہ لم یأت بعد دلیل ولا

بہر فرمایا بحکم العلوم لکنہی نے شرح
 تحریر ابن الہمام میں فرمایا ہو تو جانتے
 بعض متعصبوں نے کہا ہے کہ اجتہاد مطلق امّہ
 اربعہ پر ختم ہو چکا انکو بعد مجتہد مطلق کوئی
 نہیں ہوا اور اجتہاد فی المذهب علامہ
 صاحب کتب پر ختم ہوا ہے انکو بعد مجتہد فی
 المذهب کوئی نہیں یہ بات غلط اور غیب سے
 بہتر مانا ہے اگر کوئی ایسے پوچھو کہ یہ بات تم
 کہاں سے جانتے ہو اس پر دلیل پیش کر سکیں گے
 پھر یہ تو خدا تعالیٰ کی قدرت پر دیکھا دیکھ
 کا ایک حکم لکھا ہے یہ کہاں سے معلوم ہو سکتا
 کہ قیامت تک خدا تعالیٰ کسی پر منصب اجتہاد کا
 فضل نہ کرے ایسے تعصبات سے بچنا چاہیے
 اور بحکم العلوم نے شرح مسلم میں
 فرمایا ہے بعض لوگوں نے علامہ نسفی کو
 بعد مجتہد فی المذهب سے تمام زمانہ کے خالی
 ہو جا شکا حکم لکھا دیا ہے۔ اور اجتہاد
 مطلق تو وہ امّہ اربعہ ہی پر ختم کر چکا
 ہیں یہاں تک کہ تمام امت پر ان ہی میں سے
 کسی کسی کی تقلید واجب سمجھتے ہیں یہ سب انکی
 ہوس میں چہرہ کوئی دلیل نہیں لائے

ذمیتۃ الشکۃ السنیۃ

یعبا بکلامہم وانماہم من الذین
 حکم الحدیث علیہم انہم افتوا بغیر علم
 فضلو واضلو ولم یفہمو ان ہذا
 اخبار بالغیب فی خمس لا یعلمہن الا
 اللہ انتہی والحاصل ان من غلط
 باندہ قد انقطعت مرتبۃ الاجتہاد
 المطلق المستقل بالاثمۃ الاربعۃ
 انقطاعا لا یکن عودۃ فقد غلط و
 خط فان الاجتہاد رحمۃ من اللہ سبحانہ
 ورحمۃ اللہ لا تقتصر علی زمان دون
 زمان ولا علی بشر دون بشر ومن
 ادعی انقطاعہا فی نفس الامر ممکن
 وجودہا فی کل زمان فان اراد
 انہ لم یوجد بعد الاربعۃ فجتہد
 اتفق الجہود علی اجتہادہ وسلموا
 استقلا لہ کاتفاقہم علی اجتہادہم
 فهو مسلم ولا فقد وجد بعدہم
 ایضا ارباب الاجتہاد المستقل
 کابی ثور البغدادی وداؤد الطاہری
 ومحمد بن اسمعیل البخاری وغیرہم علی
 ما لا یخفی علی من طالع کتب الطبقات

اور انکی اس کلام کا کچھ بھی متبار نہیں۔
 یہ وہ لوگ ہیں جنکے حق میں حدیث نبوی کا یہ
 حکم ہے کہ انہوں نے لاعلمی سے فتویٰ دیا پس خود
 گمراہ ہوئے اور اوروں کو بھی گمراہ کیا۔ انہوں
 نے یہ نہ سمجھا کہ یہ بات تو ان پانچ ضعیفی
 باتوں سے ہے جنکا حکم بخیر خدا تعالیٰ کسی کو نہیں
 ہے۔ اس کلام کا حاصل (موسوی صاحب)
 فرماتے ہیں کہ جو یہ دعویٰ کرے کہ کلام اجتہاد
 مطلق مستقل الائمۃ اربعہ پر ایسا ختم ہوا ہے جیسا کہ
 پھر کسی سے ہونا ممکن نہیں ہے تو اسنے غلط کہا
 اور خط کیا کیونکہ اجتہاد خدا کی طرف سے رحمت ہے
 وہ کسی زمانہ اور کسی اثر سے مخصوص نہیں۔
 اور جو یہ دعویٰ کرے کہ ائمہ اربعہ کے بعد مجتہد
 مستقل کا ہونا ممکن تو تھا پر یہاں ممکن وقوع
 میں نہیں آیا اور انکے بعد ایسا مجتہد کوئی نہیں ہوا
 اسکی مراد اگر یہ ہے کہ انکے بعد ایسا مجتہد مستقل
 کوئی نہیں ہوا جسکے اجتہاد کو سب نے مان لیا
 ہو جیسا کہ ائمہ اربعہ کے اجتہاد کو سنے مان لیا
 ہے تو یہ دعویٰ مسلم ہے اور اگر یہ مراد ہو کہ
 ہر کسی کا مجتہد مستقل ہونا کسی بھی نہیں مانتا تو
 یہ غلط ہے۔ ائمہ اربعہ کے بعد بھی مجتہد مستقل ہو سکتے ہیں

وامّا القسم الثانی فانصف
 لہ ابو یوسف ومحمد وغیرہما
 من اصحاب الجنیفة وفي الشافعیة
 کثیرون بلغوا هذه المرتبة
 کالنووی وابن الصلاح وابن
 دقیق العید وتقی الدین السبکی
 وابنه تاج الدین السبکی والشراف
 السلقینی وابن الزملاک فی السیوطی
 وغیرہم ممن حاصرهم او تقدّمهم
 علی ما ذکرہ السیوطی فی حسن الخاضعة
 فی اخبار مصر والقاهرة و
 غیرہ وفي الانصاف انقرض
 المجتہد المطلق المنتسب فی مذهب
 ابی حنیفة بعد المائة الثالثة و
 ذلك لانه لا یكون الا لمحدّثاً جیداً
 واشتغالهم بعلم الحدیث قلیل
 قدیماً وحديثاً وانما کان فیہ
 المجتہدون فی المذهب وهذا
 الاجتهاد اراد من قال فی
 الشروط للمجتہد ان یحفظ المیسوط
 وقيل المجتہد المنتسب فی مذهب

جیسے ابو ثور بغدادی اور داؤد ظاہری
 اور محمد بن اسماعیل بخاری وغیرہ جنکا سال
 ناظرین طبقات پر مخفی نہیں ہے۔ قسم
 دوم اجتہاد امام ابو یوسف اور امام
 محمد وغیرہ امام ابو حنیفہ کے شاگردان اور
 متبعین میں پایا جاتا ہے۔ شافعیہ میں
 رتبہ اجتہاد کو بہت لوگ پہنچے ہیں جیسے
 امام نووی۔ ابن الصلاح۔ ابن قتی العبد۔
 تقی الدین سبکی اسکا بیٹا تاج الدین سبکی۔
 سراج الدین لمقینی۔ ابن الزملاک فی سیوطی
 وغیرہ جو ان ائمہ کے ہم عصر تھے یا ان سے پہلے
 گذر چکے تھے چنانچہ امام سیوطی نے (حسن
 الخاضعة فی اخبار مصر والقاهرة) میں ذکر کیا
 ہے اور انصاف (تالیف شاہ ولی اللہ
 صاحب) میں مجتہد مطلق منتسب امام
 ابو حنیفہ کے مذهب میں تیسری صدی کے
 بعد گذر چکے کیونکہ مجتہد مطلق جدید موت
 ہوتا ہے اور ان لوگوں کا شغل علم حدیث
 زمانہ قدیم و جدید میں کم رہا ہے انہیں مجتہد
 فی المذہب ہی کہتے ہیں۔ یہی اجتہاد فی المذہب
 اس شخص کی مراد ہے جسے کہا ہے کہ مجتہد کے لئے

مالک و کل من کان منهم بهذه المذہب
فان لا یعد تفردہ و جمہا فی المذہب
کان بن عبد البر و ابی بکر بن العربی
و اما مذہب احمد فکان قلیلاً
قدیمًا و حدیثًا و کان فیہ المجتہدون
طبیقة بعد طبقة الی ان انقرض فی
المائة التاسعة و اضحل فی اکثر
البلاد اللهم الا فاس قلیون بمصر
بغداد و اما مذہب الشافعی فاکثر
المذاهب مجتہداً مطلقاً و مجتہداً فی
المذہب و اکثر المذاهب اصولیاً
و مشکلاً و اوفرها مفسراً للقرآن و مشکلاً
للحدیث و اسندھا اسناداً و روایت
و کان اوائل اصحابہ مجتہدین
بالاجتهاد المطلق لیس فیہم من یقلد
فی جمیع مجتہداته حتی نشأ ابن شریح
فأسس قواعد التقلید و التخصیص
ثم جاء اصحابہ بریشون فی سبیلہ
و یشجون علموالہ و لذلک یعد
من المجتہدین علی طائفتین المائین اثنتی
و اما القسم الثالث فاتصف
به کثیرون من اصحاب الحنفیة کما

کم سے کم کتاب مبسوط امام محمد کا یا دہونا
شرط ہے۔ مالکی مذہب میں مجتہد منسوب کم
ہوئے ہیں انہیں کچھ شخصوں میں تیرہ اجتہاد کو
ہے جیسے ابن عبد البر اور ابو بکر بن ابی
انسا قول مالکی مذہب کی ایک روایت منقولہ
نہیں۔ امام احمد کا مذہب پہلے اور سنی
زمانہ میں کم رہا پر انہیں طبقة بطبقہ مجتہد مطلق
چلے آئے یہاں تک کہ نوین صدی میں وہ سنی
ہوئے اور یہ مذہب اکثر شہروں میں مفصل
ہو گیا بجز مصر و بغداد کہ وہاں چند لوگ
اس مذہب کے رہے۔ رہا شافعی مذہب
اس میں مجتہد مطلق اور مجتہد فی المذہب اور
اصول اور مفسر اور حدیث کے شاہین
مذہب سے زیادہ ہوئے ہیں اور یہ مذہب
اسناد و روایت میں سب سے بڑا ہے
اس مذہب کے پہلے لوگ تو مجتہد مطلق
تھے انہیں کوئی ایسا نہ تھا کہ امام شافعی کا سبھی
اجتہادی مسائل میں تقلید ہو یہاں تک کہ اس کے
پیدا ہوا اور اس نے تعلیم و ترویج کا طریق نکالا
اس کے بعد جو آیا اس نے وہی طریق اختیار کیا۔
اسی جیسے ابن شریح و دیگر صدی کے مجتہدین
(نئے طریق نکالنے والوں) سے شمار ہوا اب

ذکر مفصلاً فی باب المذاهب
ایضا کثیرون بلغوا هذه المرتبة

را قسم سوم چہاں سو خفیون
میں سے بہت لوگوں میں پایا جاتا ہے

اور باقی مذہب کے لوگوں سے بھی اس تہ کو بہت لوگ پہنچے ہیں۔

اسکے بعد مولوی صاحب موصوف نے کتاب اعظام الاخیار کفوی اور رد المحتار
حاشیہ در المختار سے مسائل مذہب حنفی کے تین درجات بیان کیے ہیں بعینہ
بیان کے مطابق جو علامہ دارون سے ضمیمہ نمبر ۱۷ میں صفحہ (۳۸) منقول ہو چکا ہے

اسکے بعد فرمایا ہے شاید تو نے
اس بحث سے سمجھ لیا ہو گا کہ جو مسائل

گدڑ فاقون میں (جیسے خلاصہ نظمیریہ
قاضی خان وغیرہ جو اصل مذہب اور اسکی تخریج

میں تمیز نہیں کرتے) پائے جاتے ہیں
یہ بھی امام ابو حنیفہ اور اسکے شاگردوں

کے اقوال نہیں ہیں بلکہ بعض انہیں سے
ائمہ سے منقول ہیں بعض فقہاء کے مستنبط

مسائل بعض فقہاء کی تخریجات۔ لہذا
ان مسائل میں نظر کرنا ان کو چاہیے کہ

ان سب مسائل کو ان ائمہ کی طرف
مسوب کہتے ہیں دلیلی نہیں بلکہ اصل قول

اور اسکی تخریج میں تمیز کر لیں۔ جو یہ تمیز
نہیں کرتا اسکو بہت سے مسائل میں اشتباہ

و احوال پیدا ہوتا ہے۔ دیکھو مسئلہ ۱۰۰ کا ترجمہ

لعلک تتقن من هذا البحث انه
ليس كل ما في الفتاوى المعتمدة
المختلطة بالخلاصة والظهيرية
وفتاوى قاضيان فیهما من الفتاوى
التي لم يميز اصحابها بين المذاهب
والتمحيص وغير قول ابی حنیفہ و
صاحبه بل منھا ما هو منقول عنھم
ومنھا ما هو مستنبط الفقهاء و
منھا ما هو مخرج الفقهاء فيجب على
الناظر فيهما ان لا يتجاسر على نسبة كل
ما فيها اليهم بل يميز بين ما هو قولهم
وما هو مخرج من بعدهم ومن لم يميز
بين ذلك وبين هذا اشكل لامر عليه
الا ترى في مسئلة العشرة العشرة
بحث الحياض فان الفتاوى مملوكة

من اعتباره والفتویٰ علیہ مع انه
لیس مذهب صاحب المذهب وإنما
مذهبه كما صرح به محمد في الموطأ
قد ما اصابنا هو انه لو كان الحوض
بحيث لا يترك احد جوانبه بترك
الجانب الاخر لا يتنجس بوقوع الغبار
فيه ولا يتنجس ومن لم يتيقنه ظن
انه مذهب صاحب المذهب تعبیر
علیه الاخر فی تاصیلہ علی اصل شرعی
محمّد علیہ السلام قد حقت هذا
البحث بالامرید علیہ فی شرح شرح
الوقایہ فلایرجع وکذاک مسئلة
الاشارة فی التمشد فان کثیراً
کتب الفتاوی متوردة علی منعمها
وکلها فیظن الناظرون فیها
انه مذهب البیضیة وصاحبیه
فی شکل علیہم الامر بعد ودا حدیث
متعددة قولیه وفعلیة تدل علی
جوازها وسنیتها قال علی الفتاوی
المکی فی رسالته تزین العبادۃ
للتحسین الاشارة بعد ما ذکر

مناخرین کے فتاویٰ اسکی معتبری بیان کرنے
اور اس پر فتویٰ دینے سے پرہیز باوجودیکہ
یہ اصل مذہب نہیں ہے اصل مذہب حنفی
(جناب امام محمد نے موطا میں اور ہر کئی قلم
علمائے بیان کیا ہے) یہ ہے کہ اگر حوض یا شاوہ
ہو کہ اسکی ایک جانب کے پانی کو ہلنے سے
دوسری جانب نہ لے تو اسکی ایک جانب میں
نچاست پڑ جانے سے دوسری جانب نجس
نہیں ہوتی۔ جو سیات کو خوب نہیں سمجھتا
آوردہ درود کو اصل مذہب حنفی سمجھتا ہے
اسپر اس مسئلہ کے لئے کوئی شرعی اصل نکالنا
مشکل ہو جاتا ہے۔ ایسا ہی احیاء میں اشارہ
بالسبابة کا مسئلہ ہے بہت سے فتاویٰ کا
اسکی طاعت و کثرت پر اتفاق ہوا و فتاویٰ
کو دیکھنے والا یہ سمجھتا ہے کہ یہ امام ابو حنیفہ
اور ان کے شاگردوں کا مذہب ہے پھر کہ یہ
شبہ پیدا ہوتا ہے کہ بہت سے حدیثیں قولی و
فعلی اس اشارہ کے جواز و مسنون پر ہدایت
پھر اس مذہب کثرت و طاعت کی کیا اسکی
ملا علی فارسی نے رسالہ تزین العبادۃ للتحسین
الاشارة میں احادیث رفع سبابة سے نقل

الاحبا والذلة على الاشارة لم يعلم
 من الصحابة ولا من علماء السلف خلا
 في هذه المسئلة ولا في جواب الاشارة
 بل قال في امامنا الاعظم صاحبنا
 وكذا مالك والشافعي وحمد وسائر
 علماء الامصار والاعصم وقد
 نص عليه مشايخنا المتقدمون والمتأخرون
 فلا اعتداد لما تركه هذه السنة
 الاكثر من ثمان مائة الف الف الف
 خراسان والعراق وبلاد الهند من
 غلب عليهم التقليد وفاقم التحقيق
 والتأييد من التعلق بالقول السدي
 وقد ذكر محمد في موطأه حديثا في
 ذلك ثم قال ويصنع رسول الله صلى
 الله عليه وسلم فاخذ وهو قول أبي
 ونقل الشافعي في شرح النفاية انه قال
 ابو يوسف في الامالي انه يعتقد ان
 والبصر فيخلق بالوسط والابهام
 شهيد بالسبابة انتهى كلامه مختصا
 ثم قال في القاري وقد اغرب الكيد
 حيث قال والعاشر من اهرات الاشياء

کرتیکے بعد کہا ہے کہ صحابہ اور سچے علما کا
 اس مسئلہ میں اختلاف نہیں ہوا۔ بلکہ خود
 امام عظم اور ان کے شاگردان اور امام مالک
 و شافعی و امام احمد وغیرہ سبھی شہروں اور
 زمانوں کے علما اس کے قائل ہیں اور ہمارے
 مشائخ متقدمین و متاخرین بھی اسکو تبصرہ پر
 کہ چکے ہیں پھر جو اکثر اراء الفخر و خراسان و
 عراق و ہند کے رہنے والوں نے (جنہر
 تقلید غالب ہو گئی ہے اور ان کے تحقیق فوت
 ہوئی ہے) اسکو ترک کر رکھا ہے ہمارے کچھ
 بھی اعتبار نہیں۔ امام محمد نے اپنے موطا پر
 اسباب میں حدیث وارد کی ہے پھر فرمایا
 کہ ہم بھی آنحضرت اس فعل پر عمل کرتے ہیں
 اور یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔ اور شافعی نے
 شرح نقایہ میں کہا ہے کہ امام ابو یوسف
 امالی میں فرمایا ہے کہ اشارہ کہ نیکے قوت
 سب سے چھوٹی انگلی اور اسکی ساتھ والی
 کو اٹھا کر لے اور بیچ والی انگلی اور انگوٹھی
 کا حلقہ بنا دے اور کلمے کی انگلی اٹھا کر
 یہ کلام شافعی کا خلاصہ ہے۔ پھر علامہ علی قاری نے
 کہا ہے کہ کیدانی نے انوکھی بات کہی ہے

بالسبابة كاهل الحديث اي مثل اشاعة
 جماعة يجمعون العلم بحديث رسول الله صلى
 الله عليه وسلم وهذا منه خطأ عظيم
 وجزم جسيماً منشأه الجهل عن
 قواعد اصول مراتب الفروع من
 النقول وكولا حسن الظن بدرونا ويل
 كلامه لبسه لكان كفره محيياً وارثاً
 صحيحاً فقل ليل لمؤمن ان يجرموا
 ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ما كاد ان يكون متواتراً في نقله ومنيغ
 جواز ما عليه عامة العلماء كابرا عن كابر
 انتهي فظهر منه ان قول النحوي المذكور
 في الفتاوى انما هو مخراجات المشائخ
 لا من مذهب صاحب المذهب فقس
 عليه امثاله وهي كناية لا تخفى على
 المحقق واذا عرفت هذا
 فميسر الامر في دفع طعن المعاذنة
 على الامام ابي حنيفة وصاحبيه
 فانهم طعنوا في كثير من المسائل المذكورة
 في فتاوى الحنفية انما هي مخالفة
 للاحادِيث الصحيحة وانما ليست

جہاں یہ کہہ رہا ہے کہ در سوان فعل حرام نہ
 میں اشارہ کرنا ہے جیسے الہدیت کرتے
 ہیں اسکا یہ کہنا بڑا گناہ اور بھاری جرم
 ہے جسکا منشأ و سبب قواعد اصول مرتب
 فروع سے جہالت ہے اگر حسن ظنی اور سیکے
 سبب تاویل کی گنجائش نہ تھی تو اسکا کفر ثابت
 ہو چکا تھا اور مرتد ہونا کھلم کھلا تھا بھلا
 کوئی مومن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے فعل کو سیکے
 نقل تو اس کے قریب مہر حرام کہہ سکتا ہے
 اور اس فعل سے جسیہ اکابر علماء چلے آئے ہیں
 منع کر سکتا ہے؟ ملا علی قاری کا کلام تمام
 ہوا۔ اس سے ظاہر ہو کہ جو فتاویٰ میں
 مانع ثابت رہ مذکور ہے یہ اصل مافی
 مذہب کا قول نہیں ہے۔ صرف علماء
 مذہب کی تحریجات سے ہے۔ چہر اسکے خلاف
 کو قیاس کر لے۔ جب تو نے یہہ
 جان لیا تو اب تک امام ابوحنیفہ اور
 انکے شاگردوں کے معاذین کے طعنوں کو جواب
 دینا آسان ہو گیا انہوں نے بہت مسئلہ
 پر جو حنفیوں کے فتاویٰ میں دبیج نہیں
 یہ طعن کیا ہے کہ یہہ صحیح حدیثوں کے خلاف ہیں

متكاملة على أصل شرعي ونحو ذلك
وجبلوا ذلك ذريعة إلى طعن الأئمة
الثلاثة ظنا منهم أنها مسائل لهم
مذاهيرهم وليس كذلك بل هي من
تفريق المسامح استنبطوا ^{الأصول}
المقبولة من الأئمة فوقيت مخالفة
للإجماع الصحيح فلا طعن بها على
الأئمة الثلاثة بل ولا على المسامح
أيضا فإنهم لم يقرروها مع علمهم بكونها
مخالفة للإجماع إذ لم يكونوا ^{عامة}
في الدين بل من كبار المسلمين بهم
وحصل اليأس ما وصل اليأس من فروع
الدين بل لم يبلغهم تلك الأحاديث
وتولفتهم لم يقرروا أصل خلافتها
فهم في ذلك معذورون وما جور

اورنگ نے ایسے شرع میں کوئی اصل نہیں ہے
اور اس امر کو انہوں نے ان اماموں پر طعن کرنے
کا ذریعہ بنا یا ہے یہ سمجھ کر کہ یہ مسائل ان
اماموں کے مسائل ہیں اور ان کے مذاہب میں
دخل۔ اور حقیقت میں بات یوں نہیں مسائل
تو صرف خفی علماء کے مسائل ہیں جو انہوں نے
اصول امام سے استنباط کیے ہیں پھر وہ احادیث
صحیحہ کے مخالف نکالے۔ لہذا ان مسائل کے
سبب ان تین اماموں پر طعن نہیں ہو سکتا۔
بلکہ ان علماء (ان مسائل کے متنبہ گریزوں) پر
بھی طعن مناسب نہیں کیونکہ انہوں نے دیدہ
و دانستہ احادیث کا خلاف نہیں کیا اور
ان مسائل کو احادیث صحیحہ کے مخالف
جان کر قائم رکھا ہے وہ دین سے ہنسی کر رہے
نہ تھے بلکہ وہ بڑے مسلمان سے تھے جس کے
سبب
ہم کو مسائل دین پہنچے ہیں انکو وہ حدیثیں نہیں پہنچی اور اگر انکو وہ حدیثیں پہنچ جائیں
تو وہ ان احادیث کے برخلاف ان مسائل کو قائم و مقرّر نہ رکھتے۔ اس لیے وہ ان
مسائل میں احادیث صحیحہ کا خلاف کرنے میں معذور ہیں اور ان مسائل میں خطا
کرنے پر مجبور۔

اس کے بعد مولوی صاحب نے امام ابو حنیفہ وغیرہ ائمہ سے نقل کیا ہے کہ جب تک
اقوال احادیث صحیحہ کے مخالف ہوں تو انکو ترک کر دو اور احادیث صحیحہ پر عمل کرو۔

صِيْمَةُ اشْكَالِ السُّئَالِ

فینا و علی هذا المکن لنا ان نورد تقسیماً
اخر للسائل فنقول الفروع المذكورة في
الكتب على طبقات الاولی المسائل الموافقة
للاصول الشرعية المنصوصة في الايات
السنن النبوية والموافقة لاجماع الامة او
قياساً ائمة الملّة من غير ان يظهر على خلا
نص شرعي جلي او خفي والثانية المسائل التي
دخلت في اصول شرعية ودلت عليها
بعض آيات واحاديث نبوية مع ورود
بعض آيات الدالة على عكسها احاديث ناصة
على نقضها لكن دخولها في الاصول من طريق
اصح واقوى مما يلحقها وورودها من سبيل
اضعف واخفى وحكم هذين القسمين
هو القبول كما دل عليه المعقول والمنقول
والثالثة التي دخلت في اصول شرعية
مع ورود ما يلحقها بطرق صحيحة قوية
والحكم فيه لمن اوتي العلم والحكمة
اختياراً الاربع بعد وسعة النظر ودقة
الفكرة ومن لم يتيسر لذلك فهو مجاز
في ما هنالك والواجبة التي لم يستفهم
الاسم القيا وخالفه دليل فوقة غير قابل

پچھر فرمایا کہ اس بنا پر ہم مسائل مذہب حنفی پر
ایک اور تقسیم بیان کر سکتے ہیں وہ یہ کہ مسائل
مذہب حنفی کے پانچ طبقہ درجہ ہین اول وہ
جو اصول شرعیہ آیات واحادیث واجماع ہمت
کے موافق ہین یا وہ قیاس مجتہدین کے موافق ہین
اور کوئی نص آیت وحدیث کے مخالف نہیں ہے
درجہ دوم وہ مسائل جو بعض آیات و
احادیث کے موافق ہین اور بعض آیات احادیث
کے مخالف - پرچن آیات واحادیث کے وہ
موافق ہین وہ ثبوت اور دلالت میں زیادہ
قوی ہین - ان دو قسموں کا حکم یہ ہے کہ وہ
مقبول ہین خانجہ معقول ومنقول اس پر شاہد ہے
درجہ سوم وہ مسائل جو دلائل شرعیہ کے
موافق ہین پر ویسے ہی صحیح وقوی دلائل کے
مخالف ہین ان مسائل کا حکم یہ ہے کہ جب کو علم اور تجربہ ہو
وہ اپنے فکر ونظر کو کام میں لاو کہ طرف ترجیح
دیکھے اسکو اختیار کرے - اور جب کو یہ ایم (قوت ترجیح)
میسر نہ ہو وہ خود مختار ہے جس جانب چاہے گیا
کرے درجہ چہارم وہ مسائل جن پر صرف قیاس
شاہد ہے اور کتاب وسنت واجماع شرعیہ ہاتھ نہ
خلاف یہ ہے -

لذا نذر اس قحکہ ترک الادنی واختیار اعلیٰ
 وهو عین التقليد فی صوغ ترک التقليد
 والخاصة التی لم یبدل علیہا دلیل شرعی کما
 ولا حدیث ولا إجماع ولا قیاس مجتہد جلی
 او خفی یا الصریح ولا بالکلام بل بالیمنی
 المتأخرین الذین یقلدون طرقاً یأثمون
 مشائخهم المتقدمین وحکم الطرم والجرح
 فاحفظ هذا التفصیل فان قل من طلع
 علیہ وباهماله ضل کثیر عن سواد السبیل

اسکا حکم یہ ہے کہ قیاس کو ترک کیا جاوے
 اور اس سے اعلیٰ دلائل کتاب و سنت و اجماع
 کے مطابق عمل کیا جاوے۔ درجہ ہجرت
 وہ مسائل جن پر نہ کتاب اللہ کی شہادت پائی
 جاتی ہو نہ حدیث کی نہ اجماع کی۔ نہ قیاس کی
 بلکہ وہ ان متأخرین کے (جو اپنے بزرگوں اور پہلے
 علماء کے مقلد ہو رہے ہیں) بنائے ہوئے
 مسائل ہیں۔ اسکا حکم یہ ہے کہ انکو ہینک دیا جاوے
 اور توڑا جاوے۔ اس تفصیل کو یاد رکھو کہ

اس سے کم لوگ واقف ہیں۔ اور یہ کو چھوڑنے سے بہت لوگ سیدھے راستہ سے بہک
 گئے ہیں۔

ناقل و مترجم کہتا ہے یہ جو مولوی صاحب نے فرمایا ہے کہ مسائل مخالف حدیث جو کتبنا وروا
 میں ہیں لیکن سبب نام ابو حنیفہ پر طعن مناسب نہیں یہ نہایت درست و راست و انصاف
 کی بات ہے جس پر ہمارا فی حق وہ ہے چنانچہ شاعت السنۃ نمبر ۹ جلد ۴ میں صفحہ ۸۱ سے
 ۸۴ تک ہم نے بہت بسط و تفصیل کے ساتھ اس بات کی تشریح کی ہے اور اس کے ذریعہ سے اپنے
 اولین الحدیث بہائیوں کی خدمت میں (جو آج کل امام ابو حنیفہ کی غلطیان ظاہر کر رہے ہیں)
 یہ التجا کی ہے کہ جن مسئلہ میں امام صاحب یا ان کے شاگردوں پر غلطی کا الزام قائم کریں
 اس مسئلہ کو ان ائمہ سے تحقیق ثابت کر لیں صرف شرح وقایہ و درمختار و قاضیخان وغیرہ
 فتاویٰ کی نقل و روایت پر اعتماد کر کے ان کتابوں کی ہر بات کو ان ائمہ کے اقوال سمجھ لیں
 میرے بھائی اس بات کو بچھر غور و انصاف سے سوچیں اور شاعت السنۃ نمبر ۹ جلد ۴ میں
 مکرر ملاحظہ فرماویں۔ ایسا ہی جو مولوی صاحب نے فرمایا ہے کہ یہ امام بعض احوال

نہ پہنچنے کے سبب نہیں۔ یہ بات بھی ہمارے اور ہر ایک محقق و مصنف کے نزدیک مانی
منائی ہوئی ہے۔ ہمارے اسکی تفصیل بھی اپنے ضمیمہ اخبار نمبر ۱۲ و ہم مطبوعہ پانچ ستمبر
بجوبنی کی ہے۔

ولیکن جو مولوی صاحب نے اس بات میں اتباع مذہب امام صاحب کو بھی لے لیا ہے
اور انکو بھی معذور و ناجور بتایا ہے ہمیں ہرگز نزدیک تفصیل بجا ہے۔

مبتدعین اتباع و پیروان مذہب امام (جنگل زمانہ میں حدیث کی کتابیں جمع نہ ہوئی
تھیں) تو بیشک اس حکم میں اپنے ائمہ کے ساتھ شامل اور اسکی مثل معذور نہیں۔ ولیکن
متاخرین اتباع جناب (جنگل صد و بیس پچھلے صحیحین موطا مالک وغیرہ کتب صحاح و حن
جمع ہو چکی تھیں) سبھی اور ہر حال معذور نہیں ہو سکتے۔ بلکہ جنکو استدلال و تنبیہ
احادیث سے وہ خیال مانع رہا جو شیعی ائمہ سیم وغیرہ تابعیوں کو مانع رہا (جسکا بیان
نیمبر ۹ و ۱۰ جلد اول ضمیمہ اشاعت السنۃ میں حجۃ اللہ البالغہ سے ہو چکا ہے) وہ تو
اپنے اس خیال کے سبب معذور نہیں۔ اور جنکو استدلال کتاب سنت سے توقف نہ تھا
و بالاینہ انہوں نے استنباط مسائل کے وقت کتب حدیث کی طرف (جولنگے زمانہ میں
موجود و متداول تھیں) رجوع کیا۔ اور صرف اقوال ائمہ کو بمنزلہ نصوص قرار دیکر ان سے
استخراج و استنباط مسائل خلاف احادیث (جیسے مانعہ نفع سبابہ۔ یا مسئلہ درودہ)
کیا یا ائمہ کی قیاسی باتوں کو بمقابلہ احادیث صحیحہ دستور العمل بنا رکھا۔ وہ لوگ معذور نہیں
ہو سکتے۔

ان بھی لوگوں کی نسبت امام شعرانی وغیرہ محققین نے کہا ہے کہ یہ لوگ معذور نہیں
چنانچہ میزان کبریٰ مطبوعہ مصر کے صفحہ ۷۷ میں فرمایا۔

ہمارا اور تمام متصفون کا اعتقاد امام ابو حنیفہ رحم
کی نسبت یقرئہ ان باتوں کے جو سحر اور کج نقل کی ہیں

واعتماداً واعتقاداً کلی منصف فی کلامہ
ابی حنیفۃ رضی اللہ عنہ یقرئہ لہ و یرکاکہ

اتفاحه من ذم الراي والتبدي منه ومن
تقديمه النص على القياس انه لو عاش حتى
دونت احايث الشريعة بعد رحيل
الحفاظ في جميعها من البلاد والنفوس وظهورها
لاخذ بها وترك كل قياس كان قاسمها
القياس في مذهب كما قل في مذهب غيره
بالنسبة اليه لكن لما كانت ادلة الشريعة
مفرقة في عصر مع التابعين وتابع
التابعين في المداين والفتن والغورا
كثر القياس في مذهبنا بالنسبة لغيره من
الائمة ضرورة لعدم وجود النص في تلك
المسائل التي قاس فيها بخلاف غيره من
الائمة فان الحفاظ كانوا قد حلوا في
طلب الاحاديث وجمعها في عصرهم من
المداين والفتن ودونها لحاجاتنا
الشريعة بعضها بعضا فهذا كاسبب
القياس في مذهبنا وقلته في مذهب
غيره ويحتمل ان الله اضاف الى الامم
ابن حنيفة انه يقدم القياس على النص
بذلك في كلام مقلديه الذين يلزمون
العمل بما وجدوه عن امامهم من القياس

(يعني رائی سے بزار ہونا اور حدیث قرآن کو
قیاس پر مقدم کرنا) یہ ہے کہ اگر وہ جیسے رہتے
یہاں تک کہ احادیث بنوی جمع ہوئیں بعد سفر کے
حفاظ حدیث کے اُسکے جمع کر نیکے لیے شہر ہوں
اور سرحدوں میں اور ان احادیث کو امام
ابو حنیفہ رحمہ پاتے تو انکو لے لیتے اور تمام قیاس
کو جو کہ چکے تھے چھوڑ دیتے اور انکو مذہب
میں قیاس کم ہوتا جیسے اور نئے مذہب میں
انکی نسبت کم ہے۔ لیکن جبکہ دلائل شریعت
(یعنی احادیث) انکو زمانہ میں تابعین میں متبع تابعین
کے ساتھ شہر ہوں اور بستوں اور سرحدوں میں
متفرق تھے تو انکو مذہب میں بلنسبت اور
امام کی قیاس زیادہ ہوا ضرورت کے سبب
اس لیے کہ جن مسائل میں انہوں نے قیاس کیا
نص نہ پائی۔ بخلاف اور اماموں کے کہ انکے زمانہ
میں حدیث کے حافظوں نے شہر ہوں اور بستوں
میں حدیث جمع کر نیکو سفر کیے۔ اور احادیث کو
جمع کیا۔ آپ کے مذہب میں قیاس زیادہ ہو گیا
اور اور ان کو مذہب میں کم ہو گیا یہی سبب ہے
اور یہ بھی احتمال ہے کہ جیسے امام ابو حنیفہ کی طرف
نص پر قیاس مقدم کر نیکو نسبت کیا ہو۔ اسے یہ

اور بعض علماء کہ امام شافعی نے قیاس کو اولیٰ قرار دیا ہے

وَيَتَكُونُ الْحَدِيثُ الْمَدِينِيُّ صَحِيحًا بَعْدَ مَوْتِ
الْإِمَامِ قَالَا إِمَامٌ مَعْدُومٌ وَابْتِغَاءُ غَيْرِ
مَعْدُومِينَ -

حدیث کو جو بعد فوت امام صحیح ہوئی چھوڑ دیتے
ہیں لیکن امام معدوم رہے اور یہ لوگ
معدوم نہیں -

اس عبارت میزان کو مولوی صاحب نے بھی بالاختصار اپنے رسالہ کے صفحہ ۱۸ میں نقل کیا ہے اور
اسپر ایسی تفسیر کی ہے جو ہمارے اس بیان کی مصدق ہے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ایسے
ضد ہی اتباع امام کو مولوی صاحب بھی معدوم نہیں سمجھتے آپ فرماتے ہیں - میں کہتا ہوں

أَقُولُ تَفَرَّقَ النَّاسُ مِنْ قَدِيمِ الزَّمَانِ إِلَى هَذَا
الْأَوَانِ فِي هَذَا الْبَلَدِ إِلَى الْفِرْقَتَيْنِ فَطَائِفَةٌ
قَدْ تَعَصَّبُوا فِي الْخَفِيَّةِ تَعَصُّبًا شَدِيدًا
وَالْآخَرُونَ فِي الْفَتَاوَى التَّوَامِلِ شَدِيدًا
وَلَاكِنْ وَجِدُوا أَحَدًا يَأْتِيهِمْ بِأَوْرَاقِ الْحَقِّ
عَلَى خِلَافِهِ زَعَمُوا أَنَّهُ لَوْ كَانَتْ هَذِهِ الْحَدِيثُ
صَحِيحًا لَأَخَذَ بِهِ جُلُوسُ الْمَذْهَبِ الْمَحْكَمِ
بِخِلَافِهِ وَهَذَا جُلُوسٌ مِنْهُمْ بِأَرْوَاقِ الثَّقَاتِ
عَنِ ابْنِ حَنِيفَةَ مِنْ تَقْدِيمِ الْأَخْيَارِ وَالْأَنَارِ عَلَى
أَقْوَالِ الشَّرِيفَةِ فَتَذَكَّرْنَا مَلْغَا
الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ رَأْيَ سَدِيدٍ وَهُوَ عَيْنُ
تَقْلِيدِ الْإِمَامِ لَا تَرْكُ تَقْلِيدٍ وَطَائِفَةٌ
زَعَمُوا أَنَّ الْإِمَامَ قَاسٍ عَلَى خِلَافِهِ خِلَافًا
وَهُمْ مَا وَرَدَ بِهِ الشَّرْعُ وَالْأَنَارُ فَنُظِنُوا
فِي حَقِّهِ ظُنُونًا سَيِّئًا وَاعْتَقَدُوا

لوگ پرانے زمانہ سے اب تک دو فرقے ہو رہے
ہیں ایک تو ضعیفوں میں سخت متعصب ہیں
نے فتاویٰ و ان کو گہر رکھا ہے - اور وہ اگر کوئی
حدیث صحیح ان کے خلاف میں پاتے ہیں تو کہتے
ہیں یہ حدیث صحیح ہوتی تو ہمارے مذہب کا
امام ہو کر لیتا اور اس کے خلاف حکم نہ دیتا -
اور انکی یہ بات انکی حیالت ہے کہ ہمارے
جو ثقہ لوگوں نے امام ابو حنیفہ سے نقل کیا ہے
کہ وہ اپنے اقوال سے حدیث کو مقدم سمجھتے -

پس قول امام مخالف غلط حدیث کو چھوڑ دینا بہت
درست راہی ہے - اور یہ عین تقلید امام ہے
نہ ترک تقلید - اور ایک فرقہ یہ خیال کرتے ہیں
کہ امام ابو حنیفہ نے حدیثوں کو عموماً چھوڑ کر
اپنا قیاس کیا ہے - سو انہوں نے ان کے حقیر
پر نفی کی اور انکی نسبت پر صفا و جایا -

حقائق تبیحہ و مطالعۃ المیزان لہم
نافع ولا وہامہم دافع فلیجتز العال
مسلك البین ویجسر طریقۃ الطائفتین
انتھہ۔

کتاب میزان کبیر کا مطالعہ دونوں فریق کو
نافع ہے اور اُنکے وہم و گمان کو داغ
دانا کو چاہیے کہ بچہ کی چال اختیار کرے اور اُن
دونوں فریق کی راہ چھوڑ دے۔

بالجملہ عبارات نافع کبیر سے خوب ثابت ہوتا ہے کہ جو کچھ علامہ مارون نے تجویز اجتہاد و مسائل
مذہب حنفیہ و طبقات مجتہدین کی نسبت کہا ہے یہ اکابر علماء و حنفیہ و غسیہ کی قلم و زبان
سے نکل چکا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کلام میں علامہ مارون کی اور یہی تائید پاتی جاتی اور
یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جو علامہ مارون نے تجویز و اقسام اجتہاد میں کہا یہ سلف سے
خلف تک متفق علیہ وسلم چلا آیا ہے

جناب کی کلام میں اور یہی فرائد فوائد بکثرت موجود ہیں۔ اسلئے اس کلام کا تبہام
و کمال اس مقام میں نقل کرنا موجب وسعت نظر و مورث زیادہ بصیرت اہل تحقیق معلوم ہوتا
جناب ممدوح رسالہ استنباء الاذکیا فی سلاسل اللہ کے جلد دوم میں فرماتے ہیں
مقدمہ بایہ دانست کہ یکی از واجبات اسلام معرفت احکام الہی است و طریق معرفت آن
کتاب سنت و آثار صحابہ و تابعین و استنباط از کتاب سنت و آثار و عرف علماء فقه گویند
و فقہاء از مذہب مختلف است و مساکل متنوع و متاخران را در اختیار مذہب فقہاء عمل
یہا اختلاف است اکثر متاخران تقلید مذہبی از مذہب مشہورہ کنند و و کلیات جزئیات
زام اختیار از دست دادہ مانند سفیہ مجبور علیہ باشند و این راہ مبارک است کسی را کہ از علم کتاب
و سنت بہرہ نیافتہ باشد و در مدارک علماء خوض نکرده بود و بیک شرط کہ مکی ہمت ایشان ابداع
کتاب و سنت باشد پس اگر اجتہاد مستوعر خود را مخالف صریح کتاب سنت دانند و غالب ظن حاصل
شود کہ این اجتہاد مخالف کتاب سنت است دست از تقلید آن در آن مسئلہ باز دارند و تقلید و

امام خود مشغول شوند و این جماعه را بجهت فی المذهب گویند و بمتبوع منسوب کنند حتی بایشان فی مثلاً و این
راه نیز مبارک است بشرطیکه تدارک بکتابت سنت نکنند و مناظره ایشان برای اظهار حق باشد نه بر سر
احکام و وضع خود و مردم وضع مخالف و اندام و حتی از نعم الهی برین ضعیف آنست که احادیث و آثار
متمسک هر یکی از فقهای اربعه صاحب همیشه مشهوره را روایت کرد و صانع ایشان در دستنایط
اجمالاً و تفصیلاً ادراک نمود و بر مختارات هر یکی مطلع شدند بآن معنی که ظواهر ضعیف یا گرفت بلکه
قدرت حاصل کرد و بر معرفت مذاهب ایشان از کتب ایشان و معرفت ماخذ و ادله ایشان بقوه
قریب از فعل بعد از آن تردد و واقع شد در همت یار روشی و تعیین مسکلی که خود را بآن مقید کند زیرا که
تشویش و اضطراب درین باب در اعضا است و دید که اکثری را باعث بر تعیین مسکله عادت و
الف شده است پس اعماد ایشان در تعیین بر آنست که در تسلیم ایشان آن مذاهب شایسته
یا آ یا واجد و یا استادان و مشایخ همان مذاهب باشند و این راه لائق یکبسی است که بجز کتب
مذاهب باشند و بطریق تفتیش و ادله عرض نکرده باشد و جمعی مناقب فقهی جمع کنند و محقق
باوی بپرسانند و غافل باشند از مناقب فقهی دیگر یا بخواهند تعصب بجم بصیرت ایشان پوشیده
باشد و سلوک درین راه نیز آئین این بصیرت نبود پس بتضرع تمام و وجع همت متوجه شد
بحقی بجان و طلب تعیین مسکله نمود و استخاره کرد پس بر کتی فائض شد که بآن برکت مہدی گشت
بتعین مسکلی ختم یا مشربی و ما سنجایم که درین رساله باجمال آن مسکله را بیان کنیم بعد از آن
سنخود را خداوند اربع از سنخ و آثار و مذاهب این از مسائل فقهیه بیان نمایم و بآل التوفیق
برین فقیر و افح ساخته اند که در هر مذهبی احکام قسم می باشد یکی ظاهر مذاهب چنانکه در مذاهب امام
ابی حنیفه ظاهر مذاهب اصولی آنست تصانیف محمد بن الحسن است و در مذاهب امام شافعی آنچه در رسم
و مختصر منی مسطور است و دیگر نواد مذاهب آن روایات غیر معروفه که از صاحب سبب و یافته شود
خارج از کتب مشهوره ممتده مثل ابوالیوسف و مثل بقایات و مارونیات و امالی حسن بن زیاد
و غیر آن رسوم تخریجات اصحاب و جوه علماء مذاهب مثل تخریج طحاوی و کرخی و عیسی بن ابی

ضمیمه فی التسلیمات

در مذہب ابی حنیفہ و تخریج ابوالحاق شیعہ از فی غیر آن در مذہب شافعی و همچنین در دین محمدی
 علی صاحبها الصلوٰۃ و التسلیمات مراتب ثلثہ و قسمت ظاہر دین و نوادر دین و تخریجات
 علما و این تشکیک در ہر فن از فنون فقہ و سلوک و عقائد جاری است و صاحب علم و فہم کسیست
 کہ تفرقہ کند در میان مراتب ثلثہ در ہر فن و ہر مرتبہ را حکم نہد پس ظاہر دین محمدی پنج مرتبہ
 دارد و مرتبہ اولی مدلول صریح قرآن کہ قابل تشکیک و تردید نباشد مرتبہ دوم مدلول صریح احادیث
 مستفیضہ کہ در صحیحین و کتاب ابی داؤد و ترمذی موجود اند و جمیع عظیم از علما و متقدمین متاخرین
 بر آن رفته اند و در ان باب تعارض اولہ و تفاسیر مختلف روایات ظاہر نمیشود و مرتبہ سوم
 حدیثی صحیح یا حسن کہ در اصول خمسہ یافتہ شود و علما تصحیح آن کردہ اند و جمعی از فقہا آن را مستحکم
 خود ساخته باشند و ہم شدوذ و ضعف یا مخالفت اجماع بر آن جاری نیست مرتبہ چہارم حدیثی
 کہ صریح حدیث صحیح معروف بر آنها دلالت نمی کند لیکن اقوال جمیع غفیر از صحابہ و تابعین بر آنها مجتمع
 شدہ باشد خصوصاً علماء مدینہ یا آن فتنہ باشند و در سوطا کہ اشہر کتب فقہیہ و اربع و مقبول ترین
 آنهاست مذکور شدہ باشد و حفاظ حدیث مثل شافعی و بخاری و مسلم تعقب بر آنها نکردہ باشند بحدیثی یا
 یا قول اکثر اہل علم و مثل آن مرتبہ پنجم مسامحی کہ در آنها نصی از صحابہ یا تابعین یافتہ نشدہ لیکن علماء
 مجتہدین مثل مالک و شافعی و ابو حنیفہ و احمد در آن حکم کردہ اند و تمسک بقول ظاہر قویہ کتاب و سنت
 کردہ اند یا اقویہ صحیح قویہ ظاہرہ بر آن قیامت کردہ اند و بعد از ایشان جماعتی بسیار بر وفوق ایشان
 رفته اند و تصحیح استنباط ایشان کردہ پس این پنج مرتبہ ظاہر دین محمدی است و جادہ قویہ کہ ترک آن
 ممنوع است و تساہل در آن قبیح و نوادر دین محمدی احادیث محکم علیہا بضعف یا مرویہ در کتب
 غیر مشہورہ و یا آثار صحابہ یا تابعین کہ شاذ و غیر مشہور و غیر معمول باشد یا مذہب فقہاء مدون نشدہ
 یا کتب آن محفوظ نماندہ و تخریجات دین محمدی آنست کہ علما ما حادث از ظواہر قویہ کتب سنت
 استخراج کردہ باشند یا اہل حدیث و اما راز آن سبب است و علما فتنہ آفرینندہا کردہ اند و در ان
 باب اقوال ایشان مختلف آمد و ترجیح قولی بر قولی ظاہر نشد و وجہ و اخذ در ان باب مختلف است

پس این مرتباً آگاهانیده اند اجلا تم تفصیلاً فی کل باب بعد از آن شرح ساختند که طریق تتبع
این جاده قوی نیست که تحصیل کتب مشهوره حدیث کنند مثل بخاری مسلم و ترمذی و ابو داؤد
و مسوطار ایضا و در اینه بخواند و کتاب شرح لسنه را نیک بفهمد و با اختلاف و اتفاق علما آگاه
و ماشک نداریم که هر که چنین کند و فهمی حدیث داشته باشد البته جاده جلیه را متمیز میدانند و از غیر
آن و مراتب سه گانه را دراک میکنند پس سئوال اگر منصوصست در جاده جلیه فی آن رود و تخلف
از آن جائز نیست و اگر از تخریجات مست لازم نیست در آن تخریجات اتباع فقیه و فاضل بلکه اعتبار
کذا صح و اوفق را بقول اکثر اهل علم را چنانکه مقلدین هر مذهبی در تخریجات مذاهب می بینند
و درین جا اگر تمسک بنوادر کند و ترجیح مسلکی بر مسلکی از جهت نماید و در نیست و نیز واقع ساختند
که اختلاف مسائل که امر و بنظر می آید از چهار حالت بیرون نیست یا مقبولست قطعاً مثل اختلاف
قرنیت و اختلاف صیغ ادعیه و اختلاف در ادعای بعضی منن پس هر دو طرف اختلاف صوابست
یا اختلاف مقبولست قطعاً و آن مسائل تخریجیه که در جاده جلیه دلیل بر آن قائم نشد و هر جانب را
وجهی هست و شاهی قریبه پس هر یکی بحسب تخری غالب خود عمل کند زیرا که از اجامای بسیار
ما را تعلیم کرده است که ما ماوریم در غیر جاده قویه تخری اجتهاد و عمل بر وفق اجتهاد و اگر تخری
جahl شود بدیهه یا اکثر علمای آن نیز نوعی از تخری صحیح باشد و اگر جahl نشد هیچ وجهی توقف کنایه
فقه نماید لکن در تخری قبله گفته اند و اگر اختلاف در کیفیت ادعای طاعتی است هر دو طریق صحیح دارد
و بصحت هر دو فتوی و هر دو مورد و مرتبه نبهت سری جماعاً عمل کنند و اگر اختلاف در قضایا باشد پس
راه رود و قولون بگذارد و که موردت همست پس اگر دلیلی بر ترجیح طرفی قائم شد آن را بکند و الا
بقضاء و یا بر خود برونی مذاهب یا پادشاه یا اکثر اهل بلد کا کند یا مردود و قطعاً و آن آن است که
مخالف نص کتاب یا سنت مستفیض یا اجماع سلف واقع شود و آن را البته رد باید کرد و تفصیلی
در آن باب بعد و ضوح حال درست نیست و مردود قطعاً و آن مخالف خبر واحد صحیح یا حسن و
مخالف قواعد مقرر مشهوره است پس مواضع وجوه اختلاف را واضح ساختند و همچنین مسائل بسیار

اجمالاً و تفصیلاً واضح ساختند و موضع بیان آنها کتب اصول فقه و کتب است و در اینجا اشکالی است
که اکثر اهل عصر را پریشان کرده است و آن آنست که اجتهاد درین روزگار مستحسنست و عالم غیر
مجتهد را تقلید مجتهد باید کرد در هر قلیل و کثیر و کم از دائره اتباع او بیرون نباید برد پس چه
که اهل زمان نکرند و چه سود الظن که در میان نیاورند و بعد و وضع حق بطعن ایشان التفات نباید
کرد و آن حاوی و مایه الحجاج اول الذکر^۱ فنادی مح حل لهم لست اجد وجهاً ان هر زمانی
بر اهل علم طعن کرده اند و لکن فیهم سوء حسنه و شرح جلال الدین سیوطی^۲ در
جواب طاعنان خود در سال نوشته مسماه بالرد علی من اخلد الی الارض و جبل
ان الاجتهاد فی کل عصر فرض و از انرا بخوبن تر صورتی ادا کرده مناسب چنان نماید
که درین رساله نکته چندان کتابت فیکل کنیم مرنی^۳ در مختصر خود گفته اختصرت لهذا
من علماء الشافعی و معنی قوله لا قرب علی من اراده مع اعلامیه فیه عن تقلید و تقلید
لینظر فیلذیه و یجتأ لنفسه و لغوی در تهذیب امام الحرمین در نهایی
راضی در شرح و حیز و عز الدین بن عبد السلام در غایه و نووی
شرح مذهب ابو عمرو بن الصلاح در کتاب ادب الفتیاء و بدیه الدین
زرکشی در کتاب بحر تصحیح کرده اند که علم و قسمت فرض علی الاعیان فرض علی سبیل
الکفایه و فرض کفایه آنست که بر تبه اجتهاد برسد و از عدا و تقلید بر آید پس اگر در هر ناحیه یکی یا
دو یا بن مضاعف شوند فرض ساقط شود و الا بهی عاصی شوند علماء مذکورین غیر ایشان از فرق
اربعه گفته اند که در خلیفه عظم و در وزیر که نائب مطلق باشد و در قاضی مفتی و نائب مطلق
قاضی وجود اجتهاد شرط است و غالباً با سمر هم رفته اند که جائز نیست خلوزمان تقوی^۴
ایست^۵ لا یزال طائفه من اصیة ظاهرین علی الحق حتی یدق امر الله و زرکشی

+ اگر کرده محاسبه بجا نیاوردی پس میراث از او ساقط است و میراث بجا نیاوردی پس میراث بجا نیاوردی
+ اس عبارت کنه معنی حقیر است و بطریق بیان هر دو
+ میراثی است که یک جماعت حق بر غایت یکی میانگ که خدا کا حکم بر عیادت آید

گفته است که این قول مخصوص بخواب نیست بلکه جماعه از صحاب یعنی شافعی بدان تصریح کرده اند
از آنجمله او ستاد ابو اسحق و زبیدی و گفته است این دقیق العبد هذا هو المختار و این
عرفه از علماء مالکیه گفته قال شیخنا ابن عبد السلام یحییٰ احد ائمه المذاهب لا یخلو
الزمان عن مجتهد و امام الحرمین گفته که اختلاف کرده اند از اولین در آنکه در عصری از اعضا
عدد مجتهدین از مبلغ تو آنکه کم میشود یا نه جمعی منع کرده و جمعی جایز داشته سیوطی گفته که منشا غلط
عموم در قول الشیخان بنی مجتهد مطلق آنست که مجتهد مستقل و مجتهد مطلق بیک معنی داشته اند و آن
سهو است بلکه مجتهد مستقل خاص است مجتهد مطلق عام نفی خاص نفی عام نمی کند و نوی
در شرح مذهب گفته است که مفتیان دو قسم اند مستقل و غیر مستقل شرط مستقل آنست که معرفت
احکام شرعی پیدا کند از کتاب سنت و اجماع و قیاس و مقید بخدی نبی نباشد یعنی منتسب نباشد به نبی
و از زمان طویل مفتی مستقل مفقود شده است و فتوی الحال مستند شده است بمنتهین و غیر
مستقل که مفتی منتسب چهار حالت دارد یکی آنکه مقلدا امام خود نباشد نه در مذهب یعنی فروع و نه
در ادله و نسبت او بجهت سلوک طریق امام باشد در اجتهاد و ستاد ابو اسحاق گفته است که این
صفت اصحاب بابو یعنی کجا آمده شافعی و اصحاب مالک ابی حنیفه میگویند که ما بمنزله مالک خویش
منقسمیم بجهت تقلید الشیخان و صحیح آنست که اصحاب میگویند که تابع شافعی کردیم بجهت آنکه طریق
او را در اجتهاد و قیاس است بطریق یافتیم و اقوال و اراجح اقوال یافتیم دیگر آنکه مجتهد بتقید
بمذهب امام خود باشد لیکن عالم است بفقعه و اصول فقه و ادله احکام تفصیلا بصیرت بمسائل است
تام الامتیاض در تخریج و استنباط قائم باسحاق آنچه منصوص امام نیست باصول امام لیکن تجاوز
نمیکند از ادله و اصول امام خود بسبب اخلال معرفت احادیث و علم عربیه این حال اصحاب جوده است
از شافعی و ظاهر کلام اصحاب آنست که پیش از این شخص فرض کنایه داد انیشود و این صلاح
گفته است ادا میشود فرض کنایه پیش از این شخص در فتوی داد انمی شود در اجراء علمی که آند فتوی
از آنست تسویم آنکه حافظ مذهب باشد عارف با دله آن قائم بتقریر و تخریر دلائل و مسائل ترجیح بعضی

و وجه و تزئین بعض آن مسکینان لیکن قوت استدلال و استخراج ندارد بسبب طبع و قلت خرد
چهارم آنکه حافظ مذہب باشد و قادر بر نقل و فهم آن در و فحاشا مشکلات لیکن ضعف دارد
در نقل و یاد و تحریر اقیسه بر نقل این شخص اعتماد باید کرد و در آنچه از منصوصات مذہب نقل میکند
و آنچه منقول نیست از دو حالت سیر و نداشتن باشد اگر معنی او در منقول می آید بوجهی که ظاهر آن غیر
تکلف فکری شناسد که فرق نیست در صورتین یا اندراج او تحت ضابطه کلیه بی تکلف می شناسد
میرسد و الباقی غیر منصوص منصوص و اگر این قسم نیست واجبست اسماک و از فتوی
انته کلام التوفیق مع تنقیح و تهذیب - فقیر گوید الحق استدلال در فقه بآن معنی که در
ادوات اجتهاد استعانت بجای نگیرد در حدیث تصحیح و تضعیف کسی اعتماد نکند و در غریب
لغت بجنب لغت رجوع نماید و در فرش مسائل و ارجاع آن بدلائل تحجیب بکسی ندارد و بویژه
اشاره کرده است نووی در قول خود که مجتهد منتسب سلوک طریقی امام خود میکند و بجهت
والله علم درین عصر بکذا از ان بسیار مفقود شده است و مجتهد مطلق منتسب اعتماد بکسی
دوخته باشد در ادوات و معادلات و لا بد مثل این شخص در اکثر احوال موافق این شیوع خواهد بود
و مخالفت او از موافقات کم خواهد بود و ارجاع علماء اصول است که هیچ زمان از مثل این
شخص غالی نخواهد شد یا خالی نباید که باشد تا قرب قیامت و مقاله مشهوره لابن من حجة یقوا
به التکلیف اشاره به انست کما اشاد الله لیسوق بعد از ان سیوطی نقل کرد اسما قومی که در دم
تقلید و حث بر جهاد و مسائل نهشته اند و از شافعی در کتاب الرساله و ان البوطی
ملکی در قوت القلوب و ابن عبد البر در کتاب العلم و قاضی عبد الوهاب
کتاب مقررات این معنی نقل کرده تصریحات ایشان با الفاظها وارد نموده و استدلال کرده
اند ایشان در نیاب بآیات قرآن که در اتبع سادت و رؤسا وارد شده و تمسک نموده اند
و بوجوه عقلیه تقیه و گفته اند فرق است در اتبع و تقلید پس اتباع موفقت با کسی است بعد
معرفت صحت قول او و تقلید آن است که بقول او بگوید و وجه او شناسد تقلید رخصت است

در حق عموم کہ ادوات اجتہاد و اشتغال بعلوم ندارند و مذموم است در حق کسی ادوات اجتہاد جمع کرده باشند و از ابن حزم کلام شیعہ در رسایل مستدرکہ ذکر کرده است **امثال** قولہ فی رسالہ قولہ لا کتاب السنۃ و حضائے النظر و الاجتہاد و ترک التقليد و وجدنا صحیحاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اولہم عن خیرہم لیس منہم احد اتی الی من هو فوقہ فی القرب السابقتہ و العلم فاخذ قولہ کلہ فیقلد فی دینہ بل رایت کل امرئ منہم یجتہد لنفسہ ثم یجتنا عن عصر التابعین فویدناہم علی تلك الطريق فیس منہم احد اتی الی تابعی کبر منہ و الی صاحب فیقلد قولہ کلہ و کذلک اتبع التابعین لیس منہم احد اتی الی تابعی او حضائے او فقیہ من ہل العصر اکبر منہ فاخذ قولہ کلہ و لم یخالف فی شیئ منہ و لا امر بذلک عامیاً منہم و لا خاصیاً و ہذا لقرون المحمودة الثلاثة تعلمنا یقیناً انہ لو کان اخذ قول علم واحد یا سلفیہ من الخیر و الصواب سابقاً الیہ من حدیث من القرون المذمومة ولو کان

از بخیر ابن حزم کا یہ قول ہے جو اس نے اپنے رسالہ میں کہا ہے کہ قرآن حدیث میں اجتہاد و ترک تقلید کی رغبت دلائی ہو۔ اور سب کے سب اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو سہمنے سے ہی پرہیز ہے۔ انہیں ایسا کوئی بھی نہیں ہوا جس نے اپنے سے علم میں سبقت اسلام میں فریب میں بالائے کی سبھی یا تو ان میں تقلید کی ہو بلکہ جس نے انہیں سے ہر ایک کو ایسا پایا کہ اس نے اپنے آپا جہاں کیا۔ پھر ہم نے تابعیوں کے زمانہ کو ٹھوٹا تو انکو بھی ہی طریق پر پایا انہیں ہی کوئی ایسا نہ تھا کہ اپنے سے بڑے تابعی یا صحابی کی ہر بات میں تقلید کرتا ہو۔ ایسا ہی شیخ تابعین کا حال ہے انہیں ہی کوئی ایسا نہ تھا کہ کسی تابعی یا صحابی یا اپنے زمانہ کے بڑے فقیہ کی ہر بات میں تقلید کرتا ہو اور کسی بات میں اسکا خلاف نہ کرتا ہو۔ یا اس تقلید کسی ایسا شخص کو حکم دیا ہو۔ یہ تینوں زمانہ (یعنی حدیث میں تریف ۱ چکی ہے) کہہ یقیناً بتاتے ہیں کہ اگر ایک عالم کی سبھی باتیں ان لینے میں خیر ہو تو پچھلے زمانوں (یعنی ہر ای حدیث میں آچکی ہے) کے لوگ اس خیر میں پہلوں کے سبقت نہ لے پاتے یہ تیسرا زمانہ تابعین حسین مجتہدین موجود ہے۔ (جیسے ابن جبرہ و

نمبر ۱۲ جلد ۲

فضیلہ ما سبق ہم ایما و ہذا العصر الثالث هو اللہ کان فیہ المجتہدین
 و تم ابن جریج و سفیان ابن عیینہ عکبر و ابن ابی ذر و محمد بن اسحاق و عبید اللہ
 عمر و اسمعیل بن اُمیہ و مالک بن انس و سلیمان بن بلال و عبد الجذین ابن ابی سلمہ
 و عبد العزیز الماوردی و براہیم ابن سعد بالمدينة و سعید ابن ابی عمرو و وحید
 بن سلمہ و حماد بن زید و عمر بن اسد ابو عوف و شعبۃ و ہمام بن یحییٰ و جابر بن
 حازم و ہشام الدستوائی و زکریا بن ابی زائدہ و حبیب بن الشہید و سواد اللہ
 و عبد اللہ بن الحسن عثمان بن سلیمان بالبصرۃ و ہشام بن بشر بن اسد و سفیان
 الثوری بن ابی ایلیہ و ابن شبرمۃ و الحسن بن یحییٰ شریک و ابو حنیفہ و
 زہیر بن معاویہ و جابر بن عبد الحمید و محمد بن حازم بالکوفۃ و ابی ذاعی و سعید
 بن عبد العزیز و الزبیری و القاضی حمزہ بن یحییٰ شعبہ بن ابی حمزہ بالشام
 و الیث بن سعد و عقیل بن خالد بمصر کلام علی الطریقۃ اللہ ذکرتم ما منہم
 احداخذ بقول ما من قبلہ فقہا کلاہ دونان میرد منہ شیئا ثم وجدنا
 بعدہم من اعتصم بہداهم و سلك سبیلہم فی ذلک نحو یحییٰ بن سعید القطان
 و عبد الرحمن بن مہدی و بشر بن الفضل و خالد بن المخالد و عبد الرزاق و وکیع
 و یحییٰ بن آدم و حمید بن آدم و حمید بن عبد الرحمن الدارمی و الولید بن مسلم
 و الحمید و الشافعی و ابن المبارک و حفص بن غیاث و یحییٰ بن کریا بن زائدہ
 و ابو داؤد الطیالسی و محمد بن ابی عکبہ و محمد بن ابی جعفر و یحییٰ بن یحییٰ النیسابوری
 و یزید بن ہارون و یزید بن رزیع و اسمعیل بن علیہ عبد الوارث بن سعید

سفیان بن عیینہ کہ میں نے فلاں فلاں (۷۲) علماء مدینہ و بصرہ و واسطہ و کوفہ و شام
 و مصر میں (ہم سب کے سب اسی طریق پر تھے جو ہم نے بیان کیا ہے۔ انہیں کوئی
 ایسا نہ تھا جس نے پہلوں سے کسی ایک امام کے سہی قول ان لیے ہوں کسی ایک
 روکھا ہو انکے بعد میں ان لوگوں یا یا جنہوں نے ان کے طریق اختیار کیا تھا۔
 جیسے یحییٰ بن سعید وغیرہ (۸۳ علماء) انہیں سے ہی کوئی ایسا نہ تھا جو پہلے

وابنہ عبد الصمد و وہب بن جریس و زاہر بن راشد و عفان بن مسلم
و لبس بن عمرو و ابی حاتم النبیل و العتقر بن سلیمان النضر بن شمس و یحییٰ
ابن یسیر و الحجاج بن منہال و ابی عامر العتقر و عبد الوہاب الثقفی و الفرزادی
و وہب بن خالد و عبد اللہ بن نمیر و غیرہ ماسن هؤلاء اخذ قلہ امامان
قبلہ ثم تلاہم علی مثل ذلک احمد بن حنبل و اسحق بن راہویہ و ابو ثور و
ابو عیینہ و ابو خثیمہ و ابو یزید المہاشمی و اسحق الفرزادی و یحییٰ بن الحسن و
محمد بن یحییٰ الذہلی و ابوبکر و عثمان ابنا البشیریہ و سعید بن منصور
قتیبہ و مسدد و الفضل بن یحییٰ و محمد بن المشنہ و یزید و محمد بن عبد اللہ
نمیر و محمد بن المعلا و الحسن بن محمد الرعفری و سلیمان بن حرب عادم غیرہم
لیس منہم احد قلہ رجلاً و شاہد و امن قبلہم و مروہم فلم یروا انفسہم فی سعة
ان یقلدوا دینہم حد منہم ثم اتی بعد هؤلاء البخاری مسلم و ابو داؤد و
النسائی و محمد بن سنجرة و یعقوب بن شیبہ و داؤد بن علی و محمد بن نصر المروزی
و ابن المنذر و محمد بن جری الطبری و محمد و تقی بن یحییٰ و محمد بن عبد السلام
الحسینیہ و غیرہم ما منہم حد اتی الی امام قبلہ فاخذ قوله کله فقلد بیدل
کل هؤلاء فھن ذلک انکرہ ولم اجل احد یوصف بالعلم قدیمًا و حدیثًا مستحبًا بالتقلید

اماموں سے کسی ایک کا مقلد ہو رہا ہو پھر اسی روش امام احمد بن حنبل وغیرہ
(۲۱ علماء) ہوئے۔ انہیں سے ایک ہی ایسا نہیں ہوا جو کسی ایک کا مقلد ہو۔ انہوں نے
ہر ایک کا حال مشاہدہ کیا اور انکو دیکھا ہر ایک نے دلوں کے کسی کی تقلید کو پسند کیا
انکے بعد بخاری و مسلم و ابو داؤد وغیرہ (۱۰ علماء) ہوئے انہیں ہی کوئی ایسا تھا
جس نے کسی ایک امام کی تقلید کی ہو بلکہ ان سب کی اس تقلید سے منع کیا ہے اور اس پر
انکار موجود فرمایا ہے۔ ہمے قدیم و جدید زمانہ میں کسی ایک کو جو عالم کہلاتا
ہو ہوا نہ پایا جو تقلید کو جائز رکھتا ہو۔

ضمیمہ الاشاعت السنۃ النبویہ

علاصاحب المصنف والحق

جلد سوم

نمبر اول دوم

مضمون مسائل فقہیہ محدثین اہل السنۃ

شرح قیمت وغیرہ امور متعلقہ ضمیمہ

| درجہ و مرتبہ | تفصیل و بیان بابت | سالانہ قیمت |
|------------------|---|-------------|
| ۱۔ انھیں قیمت | اسلامی ریاستوں کے نواب اور رئیس | ۷ |
| ۲۔ خاص قیمت | گورنمنٹ انگریزی معزز داران گورنمنٹ و عوامہ و غنیاء و لائبریری سوسائٹی | ۷ |
| ۳۔ عام قیمت | متوسط اہل وسعت | ۸ |
| ۴۔ رعایتی قیمت | کم وسعت جو دس روپے یا ہوا کرے زیادہ آمدنی نہ رکھیں اور سالانہ بیس روپے یا کم کریں | ۱۲ |
| ۵۔ لائبریری قیمت | بیوسعت جو دس روپے یا کم کریں مگر علمیت رکھیں اور اشاعت کریں | دعا |

یہ صرف قیمت ضمیمہ ہے۔ اصل سالانہ اشاعت کی قیمت بحسب تفصیل درجات و درجہ بالا اس کے چھ اچھے ہیں۔
 ۲۔ ضمیمہ سالانہ سے علیحدہ فروخت ہوگا تاں سالانہ بدون ضمیمہ مل سکیگا اسکی وجہ یہ ہے کہ ضمیمہ کی بہت باتوں کی تفصیل و دلیل رسالہ میں مندرج ہو لہذا بدون سالانہ ضمیمہ سے مطلب برآری ناظرین ممکن نہیں اور رسالہ کی کوئی بات متعلق ضمیمہ نہیں ہے اسلیئے رسالہ سے بدون ضمیمہ کار براری ممکن ہے۔
 ۳۔ جبکہ نام ضمیمہ بلا درخواست پہنچے وہ حسب حیثیت خود اسی مہینہ سے قیمت واجب الادا تصور فرماوین جس مہینہ سے روچہ وصول پاوین اور جبکہ خریداری منظور نہ ہو ضمیمہ واپس کریں۔
 ۴۔ خط و کتابت متعلق ضمیمہ راقم کے نام پورے عنوان و نشان مندرجہ ذیل سے ہونا ضروری ہے اور ارسال زر و بادیہ سی آر ڈر و انجھا نہ مناسب ہے۔

دائم ابو سعید محمد حسین - لاہور - محلہ سببہ

مکتبہ مفید عام لائبریری - لاہور - محلہ سببہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تسکین ناظرین

اس ضمیمہ کے اجراء کو دو سال ہو چکے اب تیسرا سال شروع ہے جبکہ یہ پہلا پرچہ ہے۔ اکثر ناظرین و خریداران جو علم دین سے جفا کرتے تھے انہیں اس ضمیمہ کا نام اور اسکے مسائل کو باہم مقابل کر کے تجویز کرتے ہوئے کہ دو سال میں اس کا مسئلہ کوئی نہیں آیا جس میں شبہ محذوثر کا بیان ہو۔ مگر جواب علم دین وہ خوب جانتے ہیں کہ جو کچھ اس میں دو سال میں بیان ہوئے وہ مذہب محمدی میں اصل اصول ہے۔ کیونکہ مذہب محدثین علی الحدیث کا نام ہی اور یہ ضمیمہ دو سال سے اسی کا مکان ضرورت کو ثابت کر رہا ہے۔

اس ملک میں ابتداء زمانہ دخول اسلام سے آج تک جو عقیدہ اہل اسلام ہوئے ہیں وہ کسی نہ کسی مذہب (اکثر حنفی کے کہ کمرٹافعی) کے پابند و مقلد تھے اس ملک میں جس کسی نے عمل بالحدیث اختیار کیا ہے وہ ان ہی میں سے تھا۔ لہذا اکثر عمل بالحدیث پر یہ سوالات و اشکالات جو اس عمل بالحدیث سے انکو سخت و مزاحم ہیں (۱) وارد ہوتے ہیں ۱۔ عمل بالحدیث اجتہاد ہے اور اجتہاد مذہب نہیں بلکہ اجتہاد ہے اس کے جیسے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر رسالت آئی نہ میں نے دعویٰ اجتہاد کیا وہ گویا دعویٰ رسالت بنا۔ (۲) عمل بالحدیث سے انتقال مذہب لازم آتا ہے جس پر علمائے تہذیب کا حکم لگا رکھا ہے (۳) عمل بالحدیث منکسر ہے۔ آج کون ایسا ہے جو حدیث کے معنی سمجھ سکے یا ناسخ و منسوخ و صحیح و ضعیف وغیرہ کو پہچانے و علیٰ ہذا القیاس۔ یہ ضمیمہ دو سال سے جوابات ان سوالات میں نکالنے کے درپے ہو جن میں سے اکثر حصہ تو وہ طے کر چکا ہے۔ اگر اس طرز سے اسکے جوابات پوری ہو گئے تو عمل بالحدیث کو ایسے اس ملک میں ایک شاہراہ کھل آوے گا جس پر عالمین بالحدیث کا قافلہ بے رکاوٹ چل سکے گا۔ یہ ضمیمہ ایک اس سفر میں ملحق کام کر رہا جو مشکل راستہ کی چٹائی کے لیے پتھر چٹا کر گیا کرتی ہے جب پتھر تیار ہو گئے تو پھر اصل منزل مقصود کو پہنچا کر اس کی تکمیل ہے۔ ناظرین اطہار و امین اور اسکی طوالت مضامین و درازی نہ ضرور خطر کرے کام نہ ملاوین آوے اگر اصل منزل مقصود کو جلد پہنچا جائے تو میں تو ہمسوں کو تیرا دین فلاسوف یاد کر کے اس ضمیمہ کا جہانم ورق کو زیادہ کرادیں۔ یہ نہیں سکے تو اس امر کی اجازت دین کہ کسی ترجمہ میں سالہا سال سے اس ضمیمہ میں ملاوین جس پر ہم اتفاق اکثر ناظرین خریداران پورے ہو سکے۔

و بِاللّٰهِ التَّوْفِیْقِ

ولا یامرہ وکذلک ابن وہب و شہب ابن المکاشون والمغیر بن ابی حازم و
مطرف بن کنانہ لم یقلدوا شیخہم مالکاً فی کل ما قال بل خالفوہ فی مواضع
اختاروا غیر قولہ وکذلک الامری زفر و ابی یوسف و محمد بن الحسن والحسن
زیاد و بکار بن قتیبہ والطحاوی وکذلک القول فی المذنی و ابی عبید اللہ بن
حسین و ابی خزمیہ و ابن شریح فان کلاً منہم خالف اماماً فی شئیاء واختار فیہا
غیرہ ومن الخرمین ادرکنا علی ذلک شیخنا ابو عمر الطحیلہ فما کان یقلد احداً
والان محمد بن عوف لا یقلد احداً وقال یقول الشافعی فی بعض المسائل فی وہب
الی قول الشافعی فی بعض المسائل کثیر من سلف وخلف لو ذکر تہم لطل
الخطب بذکرہم ثم انشد لنفسہ قصیدۃ فی الاجتهاد وقال فی اخرها **ہ**
واہرب عن التقليد فهو ضلالۃ + ان القل فی سبیلک ہالک

ایسا ہی (مالکیہ علما) ابن وہب و شہب و ابن المکاشون و مغیرہ بن ابی حازم و مطرف
لینے اسناد مالک کے ہر بات میں مقلد نہ تھے بلکہ بہت جگہ اس کے مخالف ہوئے ہیں اور
قول غیر کو اختیار کیا ہے۔ یہی حال امام زفر و امام ابو یوسف و امام محمد و حسن
بن زیاد و بکار و طحاوی کا ہے۔ اور یہی حال مزنی و ابو عبید اللہ و ابن خزمیہ و ابی
شریح کا ہے۔ انہیں سے ہر ایک نے اپنے امام سے کچھ نہ کچھ خلاف کیا اور اقوال غیر کو
پسند کیا ہے۔ اخیر میں جنکو مجھے اس امر پر پایا ہے۔ ہمارے اسناد ابو عمر نے جو کسی
کی تقلید کرتے اور اب اس زمانہ میں محمد بن عوف ہیں جو کسی کو مقلد نہیں ہیں امام
شافعی کے بعض اقوال کو مانتے ہیں۔ جیسے بعض اقوال امام شافعی کو بہت لوگوں نے
پہلے اور پچھلے علما سے مان لیا ہے۔ اگر ہم ان سب کا ذکر کریں تو بات بڑھ جاوے
تجربہ ابن حزم نے اپنا قصیدہ جو اجتہاد میں لکھ لیا ہے اس سال میں بیان کیا
جسکے اخیر شعر کا یہ مطلب ہے۔ تقلید سے ہٹاگ کیونکہ وہ گمراہی ہے۔
اور مقلد ہلاکت کی راہ میں ہے۔

مترجم کہتا ہے۔ حافظ امام ابن حزم نے قرسم کی تقلید کو گمراہی اور ہلاکت کی

مقلد کو ہلاکت کی راہ میں نہیں کہا۔ بلکہ خاص ہی تقلید کو (یعنی خصوصاً صحیح صحیح غیر منسوخہ کے مقابلہ میں بھی) گواہی۔ اور اس مقلد کو (جو اپنے انام کے قول کو صریح مخالف تہذیب صحیح غیر منسوخ یقیناً جائز بھی ہٹ دہری و خد سے قول امام کو چھوڑے اور حدیث پر عمل کرے) ہلاکت میں پڑنے والا کہہا ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حزم کا اس کلام میں حاجی اہربان میں مقلد ہو رہے کو برا کہنا اس مراد کو متعین کرنا ہے۔ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ (جو اس شو ابن حزم کے ناقل ہیں) بھی کتاب **فتح اللہ الباقی** کے مسئلہ اور رسالہ **عقد الحمید** میں کلام ابن حزم کی یہی مراد بیان کی ہے اور ایسے ہندی اور ہٹ دہری کر نیوالے مقلد کو تو کوئی بھی منصف (خود محقق یا مجتہد ہو خواہ کسی مذہب یا مقلد) اچھا نہیں سمجھتا۔ دیکھو ہمارے زمانہ کے محقق مذہبی (مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی) جیسا حنفی المذہب ہونا مسلم روزگار ہے) یہی ایسے مقلد کو برا سمجھتے ہیں۔ چنانچہ عبارت منقولہ میں کا جواب ان متعصب بنیاد میں اور فوائد ہیبتی **ترجمہ الحنفیہ** کے ص ۴۹ میں امام عصام بن یوسف شاگرد امام ابو یوسف کے نام میں رنغ بدین کرنے کی روایت نقل کر کے فرماتے ہیں۔ کہ اس روایت کے معلوم ہوتا ہے کہ اگر حنفی کسی مسئلہ پر امام کا مذہب بخلاف قوت و دلیل مذہب مخالف چھوڑ دے تو وہ اسکی تقلید سے خارج نہیں ہوتا۔ بلکہ اس ترک مذہب میں حسین دلیل قوی عمل کیا جاوے) عزیز تقلید مذہب یا پی جاتی ہے (کیونکہ دلیل قوی عمل کرنا صریح ارشاد امام ہے) دیکھو امام عصام بن یوسف رحمۃ اللہ علیہ رنغ بدین میں امام ابو حنیفہ کا مذہب چھوڑ دیا اور ابو جود کے وہ حنفیوں میں

و يعلم ايضا ان الحنفی لو ترك في
مسئلة مذہب ما مہ لقوة دلیل
خلافاً لخرجہ عن رقیۃ التقلید
بل هو عين التقلید في صورۃ ترك
التقلید الاثری الی اعصام بن یوسف
ترك مذہباً حی حنیفۃ علیہ السلام
ومع ذلک معدودہ الحنفیۃ
و یؤیدہ ما حکمہ فی الاتفاق

من اصحابنا من تقلد ابی یوسف
یوماً اشافه فی طہارۃ القلبتین
الی اللہ المشتک من جملۃ رما تباحث
یطعنون علی من تلت تقلیداً مملک
فی مسئلہ واحدۃ لقوۃ دلیلہا
ویخرجونہ عن مقلد یر ولا عجب
منہم فانہم من العوام انما العجب
یتشبہ بالعلماء ومیشی مشیرہم
کالانعام (خوارزمیہ)

ہوئے تہین۔ اسی کا مؤید ہے۔ چارک معتبر فتاویٰ
والہون نے نقل کیا ہے کہ امام ابو یوسف نے ایک
مسئلہ طہارت قلبتین میں امام شافعی کے قول پر عمل
کر لیا تھا۔ پس ہمارا کلام (یا فریاد) اپنے زمانہ کو
سہا ہون کی طرف سے خدا کی جناب میں ہے کیونکہ وہ
اس شخص کو جو بجا قوت و میل کی سہ میں نے امام
کی تقلید کر کے طعن کرتے ہیں اور ہمارے مقلدوں سے
نکال دیتے ہیں۔ رکے افضل پر کیا تعجب ہے وہ تو
عامی ہی ہیں تعجب تو ان لوگوں سے آتا ہے جو علما

بن بیٹھے ہیں اور جانوروں کی طرح اون جاہلون کی جال چلتے ہیں۔

ان الفاظ کو ناظرین غور سے پڑھ کر خیال فرماویں کہ یہ کیسے سخت الفاظ ہیں
اور کس شخص کی قلم و زبان سے نکلے ہیں اور کس کے حق میں ہیں۔ ؟

ایسے ضدی اور متعصب مقلد کے حق میں اگر ابن حزم یا کسی اور المجتہد نے کچھ کہہ دیا تو کیا
براکھا۔

ہیان سے ناظرین اخبار مشیر قریب مکتوبہ ۲۷ فروری ۱۳۲۷ء و اخبار مظہر العجائب
مدیر اس مکتوبہ ۱۵۔ مارچ ۱۳۲۷ء فارمغان ملی وغیرہ وغیرہ جن میں ایک مضمون بعنوان
مقلدین پر چوٹ چھپا ہے چھاپے کا محل ہے کہ نواب الامام امیر ریاست بہاول
سید محمد صدیق حسن خان صاحب بہادر نے انجیل میں مقلدین کی توہین میں شعر
ذیل لکھا ہے مقلد تاخر اب بادہ آرا پستی شد لا بکوی شمایان سنن
بیگانہ می آید۔ نواب صاحب ہمدون صاحب سے اپنی سوزگونی کو ہماؤ میں اور یقین
فرماویں کہ جناب ہمدون نے عام مقلدین کی نسبت یہ شعر نہیں کہا صرف ان ہی متعصبوں اور

ہٹ دہری کی نسبت کہا ہے شیعہ عقیدین مولوی عبدالحی صاحب کھنوی نے (جو حنفی مذہب کے اعیان و ارکان سے ہیں) وہ الفاظ فرماتے ہیں جو الفاظ اس شعر کی نسبت کہیں سخت ہیں: "جناب ممدوح غیر مستحب عقیدوں کو برا نہیں سمجھتے بلکہ تعظیم و تکریم سے ان کے اقوال سے ہستنا و ہستہا دکر تے ہیں۔ جناب ممدوح کی تصانیف میں ہمارے اس بیان کی تصدیق موجود ہے جسکو شک یہود و مسیحی ملقب سے شہادت کریں جانشاہ صاحب امام سید علی سے نقل فرماتے ہیں۔"

وقال الشيخ عز الدين بن عبد السلام في القواعد الكبرى - وعن العجائب الفقهية المقلدين يفتل حادهم على ضعف ما خذوا منه بحيث لا يجدوا لضعفه مدافعاً هو مع ذلك يقلد فيه ويتواك من شهاد الكتاب السنة ولا قيسه الصحيحة لمذهبهم جوداً على تقليد امامه بل يعقل لدفع ظاهر الكتاب السنة ويتاوهها بلتا وثلاً البعيدة الباطلة فضلاً عن مقلدة قال وقد انما هم يحضرون في المجالس فاذا ذكر لاحد هم خلاف وطن نفسه عليه تعجب من غاية التعجب من غير استئذان الى دليل ما الف من تقليد امامه ولو تذكره لكان تعجبه من مذهب امه اولى من تعجبه من مذهب غيره فالبحث مع هؤلاء ضائع مفضل الى التقاطع

اور شیخ عز الدین بن عبد السلام نے کتاب القواعد الکبریٰ میں فرمایا ہے کہ بڑی تعجب کی بات ہے کہ نعمتاً مقلدین اپنے امام کی دلیل کا کلمہ درمونا جان لیتے ہیں اور اسکا کوئی دفعہ نہیں اپنے پہر بھی کسی کی تقلید پر جسے رہتے ہیں اور جس کے قول پر کتاب سنت و صحیح قیاسوں کی شہادت پائی جاتی ہے اسکے مذہب کے اختیار نہیں کرتے بلکہ ظاہر کرتا ہے سنت کو (جس کے قول پر شاہد) فقہ کرنا کہ حلیہ نکلتے ہیں۔ اور اپنے امام کی طرف سے جواب دہی کے لیے آیات احادیث میں باطل تاویلین کرتے ہیں۔ سمجھتے آنا و مجلسوں میں حاضر ہوتے دیکھا ہے جب ان کے پاس اپنے مذہب (جس پر وہ جیسے ہوئے ہیں) کی مخالف کوئی بات نقل کجائی ہے تو وہ اس پر بغیر اسکے کہ وہ اپنے مذہب کو ف پر کوئی دلیل لاویں) نہایت تعجب کرتے ہیں۔ اور اگر وہ اپنے مذہب کی کز و دلیل کو سوچتے تو اپنے مذہب پر مذہب غیر کی نسبت زیادہ تعجب کے سزاوارتھے۔

آن لوگوں سے گفتگو و بحث فضول ہے اور بلا فائدہ یا ہم مہاجرت و بد کوئی پیدا کرتی ہے

والتدابیر من غیر فائز بحسب ہما قال و ما رایت احدا رجع عن مذهب امامہ
اذا ظہر الحق فی غیرہ بل یصدی الیہ مع علمہ بضعفہ و بعدہ فلا ولی ترک الحق
مع هؤلاء الذین اذا عجز احدہم عن تمشیۃ مذهب امامہ قال لعل امامی وقف
علی دلیل لم اقف علیہم اھتدک الیہ ولم یعلم المسکین ان هذا مقابل بمثلہ و
یفضل ما ذکرہ من الدلیل الواضح والبرھان اللامح فسیحان اللہ ما اکثر من اعی
التقلید بصرحتہ حلقہ ما ذکرہ قال و سافرہ انشاء اللہ تعالی کتابا ابین فیہ
اقرب العلماء الی مراعات مقاصد الشریعہ فی کل ما ورد قال مع لا اعتقاد احدا
افرد بالصواب فی کل ما خولف فیہ بل اسعدہم واقربہم الی الحق من کان صوابا
فیما خولف فیہ اکثر من خطائہ قال ولم یزل الناس یسألون من اتفق من العلماء
غیر تقلید مذهب ولا انکار علی احد من السالکین الی ان ظہرت ہذا المذہب

آپ (شیخ عز الدین بن عبد السلام) فرماتے ہیں جسے کوئی ایک ہی ایسا مذہب کرب اسکو اپنے
مذہب کے مخالف حق واضح ہو تو اسنے اپنے امام کا مذہب (کسی سنی میں) چھوڑ دیا ہو - بلکہ اگر
ضعف کے معلوم ہوتے پر اور ہر ایک بعد ہی وہ کسی مذہب پر رہا - ان لوگوں سے بحث نہ کرنا
بہتر ہے جب وہ اپنے امام کے مذہب کو دلیل سے نہیں چلا سکتے تو یہ کہہ دینے میں کہ شاید اس
مسئلہ کی دلیل ہمارے امام کو معلوم ہوگی جو ہکو معلوم نہیں ہوئی - اور وہ بجا پڑے نہیں
سمجھتے کہ یہ بات تو بعینہ انما خصم و مقابل ہی کہہ سکتا ہے - اور جو دلیل واضح وہ دم نقد
پیش کر چکا ہے اس میں وہ پتہ نہ کر رہا - سبحان اللہ تقلید نے ایسے تعصبی بی خبر کو کیا انداز
کرا دیا ہے کہ انکو ایسی باتیں کہنے پر مجبور کر رکھا ہے - آپ (شیخ عز الدین بن عبد السلام) فرماتے
ہیں تین کتاب میں انشاء اللہ ایک مستقل کتاب لکھو گا جس میں دونوں حکام کا حال بیان کروں گا
جو ہر بات میں مقاصد شریعہ کی رعایت میں زیادہ قریب ہیں - اور جو دیکھیں کہ کسی عالم کی نسبت عتقیت
نہیں رکھتا کہ وہ ہر بات میں جمہین لوگوں کے خلاف کیا ہے صواب حق پر ہے - میرے نزدیک
کی طرف وہ بیشتر قریب ہے چنانچہ مسائل خلاف میں خطا سے صواب زیادہ ہو - آپ (شیخ مذکور) فرماتے ہیں
کہ ہمیشہ لوگ بلا تقلید رکھ کر اس سے بن پڑا مسائل پر چیتے چلے گئے ہیں بغیر اس کے کہ کسی نے انکے اس فعل پر انکار

متعصبوں کا من المقلدین فالواحد شیخ امام مع بعد مذہبہ عن الادلة مقلداً
 له فيما قال کما کہ نبی رسل الیہ وهذا نافی عن الحق وبعد عن الصورة لا یرغی بہ
 احد من اولی الاباب هذا کلام الشیخ عز الدین وقال الامام ابو شامہ
 خطبة الکتاب المؤمل فی الرد الی الاملا ولینبغ لمن اشتغل بالفقه ان لا
 یقتصر علی مذہب امام معین بل یرفع نفسه عن هذا المقام وینظر فی مذہب
 امام وبعیتہ فی کل مسئلة صحیحة ما کان قسماً کلا لہ الکتاب فی السنة الحکمة
 وذلك یسهل علیہ اذا کان اتقن معظم العلوم المتقدمة ولیمتنب التعصب والنظر
 فی طرائق الخلاف المتأخر فانهما مضیعة للزمان ولصفوة مکنت قال وقد حکم
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان لا یقبض العلم انتزاعاً ینتزعہ من الناس لکن
 یقبضہ بقبض العلماء حیث اذالم یبق عالماً لئلا یخذ الناس رؤساً جملاً فافتروا بغیر

کیا ہو یہاں تک کہ ہر مذہب اور رائے متعصب متقلد پیدا ہو۔ انہیں بعض شخص اپنے امام کے
 مذہب کے باوجود اس کے دلائل سے بعید ہونے کے ہر بات میں اپنا پیروی کرتا ہے کہ گویا وہ
 امام نبی ہے جو اس کی طرف بھیجا گیا ہے اور ہر با حق و صواب سے نہایت دور ہے ارباب ان
 سکو کبھی پسند نہیں کرتے۔ پر شیخ عز الدین بن عبد السلام کا آخر کلام ہے۔

اور امام ابو شامہ نے کتاب المؤمل فی الرد الی الامر الاول کے خطبہ میں فرمایا ہے
 جو شخص فقہ کا شغل رکھے سکوالات ہے کہ ایک ہی امام کے مذہب میں بند نہ ہو۔
 بلکہ اپنے آپ کو اس مقام سے اونچا کرے اور ہر ایک امام کے مذہب میں نظر رکھے اور ہر مسئلہ میں
 اس قول کو (یعنی خواہ کسی امام کا ہو صحیح سمجھے جو کتاب سنت صحیح المراد کے قریب ہو یہ امام
 لیے آسان ہے اگر وہ اکثر اہل علم کو جتنا پہلے ذکر آجکل ہے اچھی طرح جان لے اور سکوالات
 کے تعصب اور اہل اختلاف کے طریقوں سے جو پچھلے زمانوں میں پیدا ہوئے ہیں بچتا رہے
 یہ تعصب اور اختلاف وقت کو خراب کرتا ہے اور اس کی صفائی کو کھردر دیتا ہے۔ آپ
 (امام ابو شامہ) نے فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو چکا ہے کہ آپ نے فرمایا
 کہ جو خدا تعالیٰ علم کو قبض کر لیا (یعنی جیسا کہ قیامت کے آثار میں آچکا ہے) تو اس کی یہ صورت
 نہیں ہے کہ لوگوں کو سب سے علم نکال لیا دیکھیں اس کی صورت یہ ہے کہ علم کے روم قبض کر لیا جائے تاکہ
 اس عالم کو نہ چھوڑ لیا تو لوگ جاہلون کو سردار بنالیں گے پس وہ غیر علم کے فتویٰ سنیں گے۔

یہ جملہ بیچارے حق میں دودھ غلطی سمجھ کر تکیا امول لہر دیا ہے۔

ضمیمہ اشاعت السنۃ

فضلوا واصلوا فالعظم خطبا من بذل نفسه وجهدها في تحصيل العلم حفظ
 على الناس فان هذه الامانة قد غلبت على الكسل والميل وحسب الدنيا قال
 لميزان علم الفقه كرميا يتوارثه العلماء معتمدين على الاصلين الكتاب والسنۃ
 مستظہین باقوال السلف علی ذہم ما فیہا من غیر تقلید فقد نھی امامنا الشافعی
 رضی اللہ عنہ عن تقلید و تقلید غیرہ وكانت تلك الامانة ملقاً بالجهديين
 وكل صنف علم ما راى وتعقب بعضهم بعضا مستمدين على الاصلين الكتاب والسنۃ
 وترجيح الدارج من اقوال السلف المختلفة ولم يزل الامر على ما وصفت الى ان سقرت
 المذاهب المذونة ثم اشهرت المذاهب الأربعة وهي غير ما فقست لهم بل باعصم كل
 قليلا منهم تقلدوا ولم ينظروا فيما نظرو فيه المتقدمون من الاستنباط من
 الاصلين الكتاب والسنۃ نقل الجهد من وغلب المقلدون حتى صار من يرد

پہر خود نگراہ ہو گئے اور دوسروں کو گمراہ کیا ہی عالی شان ہے وہ جسے اپنے آپ کو
 تحصیل علم اور لوگوں کے لیے اسکو محفوظ رکھنے میں لگایا۔ کیونکہ اندون لوگوں پرستی اور حب
 دنیا غالب ہو گئی ہے۔ (یعنی جیسے کام کر نیوالے اب کم ہیں) اور آپ (امام ابو شامہ) نے فرمایا
 ہے کہ علم فقہ رکنا ب سنت سے باریک مسائل نکالنا ہمیشہ سے معزز رہا۔ علماء کو اکیہ دوسر
 سے لیتے چلے آئے ہیں دونوں اصول (کتاب سنت) پر پورے کر کے اور اقوال سلف سے
 کتاب سنت کے معانی سمجھنے میں مدد لینے۔ کیونکہ ہر ایک امام شافعی تقلید سے (یعنی ہر خوا
 گئے سوائے کسی اور کی) منع کر چکے تھے اور وہ ذمے مجتہدوں سے مالا مال تھے۔ ہر ایک نے جو
 کچھ اپنے مای سے مناسب سمجھا تصنیف کیا اور ایک نے دوسرے کا تعاقب کیا۔ سبھی کو
 اس باب میں دونوں اصول (کتاب سنت) سے مدد لینے اور مختلف اقوال سلف سے جو تھا
 ہوتا اسکو ترجیح دیکر کام میں لے لے۔ انکا حال ایسا ہی ابیائنگ کہ یہ مذہب جو تصنیف
 تالیف میں ایچے ہیں قائم ہوئے ہرانا عمل جار مذہب مشہور ہوئے اور دوسرے مذہب
 چھوٹ گئے۔ پس آگے پروان کی پھر شاخوں اور لوگوں کے ہمت بہت ہو گئی انہوں نے تقلید
 اختیار کی اور جس تنہا کتاب سنت کی طرف پہلوں کی نظر نہ تھی انہوں نے اس میں نظر نہ کی
 پس مجتہد ہم ہو گئے اور مقلد بڑھ گئے ابیائنگ کہ اگر انہیں سے کسی نے اجتہاد کا ارادہ کیا

دنبۃ الاجتہاد یتجہون لہ ویزدرون ثم قال ولم ازل منذ فتحہ اللہ علی سائر الاقطان
 بعلم الشریعۃ وضم ما ذکر من الاتفاق والاختلاف وکلمات الکتاب والسنة
 مہتمماً یجمع کتابی جمع ذلک اویقاً مریداً توفیقاً من اللہ بمعاوۃ الاموال
 وهو ما کان علیہ ائمۃ المتقدمون من استنباط الاحکام من الاصلین
 مستظہرین باقوال السلف فیما طلبوا لفہم معانیہا ثم یصل الی الراجح منها
 بطریقہ ثم قال ولما وضع الشافعی رضی اللہ عنہ وغیرہ من الایمۃ الکتاب مرشداً للخلق
 الی ما ظنہ کل واحد منهم صواباً لا انہم ارادوا تقلیدہم ونضدوا اقوالہم کیف
 كانت فقد صلح ان الشافعی رضی اللہ عنہ عن تقلیدہ وتقلید غیرہ
 قال صاحبہ المذنبی فی اول مختصرہ اختصرت هذا من علم الشافعی ومن معنی
 لا فرب علی من ارادہ مع اعلامیہ تہدیه عن تقلیدہ وتقلید غیرہ لیتظرفہ لہ ذلک

کیا تو انہوں نے اسکو خوب حقارت کی نظر سے دیکھا۔ پھر امام ابو شامہ نے فرمایا کہ جب سے
 خدا تعالیٰ نے مجھ پر علم شریعت کے شغل اور اتفاق و اختلاف مسائل کے سمجھنے اور کتابت
 سنت کے معانی جان لینے کا فضل عطا کیا ہے۔ تب مجھے کچھ سیات کا اہتمام رہ کر میں لکھتی
 بناؤں جو اسباب میں جامع یا سبکے قریب قریب ہو اس میں میں خدا تعالیٰ سے یہ چاہا کہ وہی
 پہلا طریق جس پر مقدمین علماء تھے (یعنی دونوں اصول) کتاب سنت سے احکام استنباط کرنا
 اور ان کے معانی سمجھنے کو اقوال سلف سے مدد لینا پھر ان اقوال سے جو غالب ہو انہی طرف
 رجوع کرنا پھر کر آجاوے۔ پھر امام ابو شامہ نے فرمایا کہ امام شافعی وغیرہ اماموں نے جو کتابیں
 بنائیں ہیں وہ صرف پہلے بنائی ہیں کہ جس امر کو وہ صواب سمجھتے ہیں اسکی طرف لوگوں کی
 رہنمائی کریں۔ نہ اسلیئے کہ لوگ ان کتابوں کو مان لیتے ہیں انکی تقلید کر لیں اور انہی اقوال
 کی مدد و حمایت کرتے رہیں امام شافعی سے ثابت ہو چکا ہو کہ انھوں نے
 اپنی اور دوسرے اماموں کی تقلید سے منع کر دیا ہے۔ ہرگز (شاگرد امام شافعی) نے اپنی
 کتاب مختصر کے دیباچہ میں کہا ہے کہ میں نے اس کتاب کو امام شافعی کے علم سے جتھار کیا ہے اور ان
 اقوال کے معنی (یعنی اصول) سے نکالا ہے اس غرض سے کہ جو شخص امام شافعی کے علم پر مطلع ہو چکا
 ارادہ کرے میں اسکو اس شخص کی طرف نزدیک کر دوں باوجودیکہ میں اسکو امام شافعی حکم تقلید سے

و یحتاج لنفسه ای مع اعلای من اراد علم الشافعی فی الشک عن تقلید و تقلید
 غیرہ هذا احسن ما قل هذا الكلام وانظروا رحمکم الله الى قوله لیتظروا به
 لذینہ و یحتاج لنفسه ای لیستدشد بذلک الى الحق قال فالمرئی امثلاً امرأ
 فی المنہ عن تقلید فی الفہ فی هذه المسئلة لما ظهر له من النظر فهو موافق
 ممثلاً الامر وقد فعل هذا جماعہ البوطی فی مسئلة التمیم الى الکوهن فخالفہ
 وصدا لہ و كذلك عجت من اهل العلم والتحقیق المصنفین علی مذهب الشافعی
 قد نصر و امذہبہ و امثلاً و امر بہ من مخالفتہ قوله عند قیام الدلیل علی
 خلافہ و هذا ما مورسہ من جهة الشارع و لولم یقلہ الشافعی لذكر كل واحد
 منهم ما امکنہ لما وصل الیہ علمہ علی قلة ذلك و فرقہ فی کیفیتہم و لما یکثر ذلك
 فی کتب المصنفین من اهل الحديث الباحثین عن فقہہ و معانیہ الزاکرین

(انہی ہو خواہ غیر کی) مطلع کر چکا ہوں تو کہ وہ اس حکم (یا اس کتاب) میں نظر کرے اور پہنچے آپ
 احتیاط عمل میں لاوے۔ یہ اس کلام مزنی کی عمدہ تفسیر ہے۔ اب تم مزنی کے اس قول کو جو خط
 امام شافعی کا علم جا بٹہ ہے وہ اس کتاب یا اس حکم امام شافعی میں نظر کرے اور پہنچے آپ بتا کرے
 دیکھو اسکے معنی یہ ہیں کہ وہ اس حکم کی تفسیر کی طرف ہدایت یاب ہو۔ امام ابو شامہ فرماتے
 ہیں مزنی نے اپنے امام کے اس حکم مخالفت تقلید پر عمل کیا یعنی بعض مسائل میں امام شافعی کا
 خلاف کیا بہر ہی وہ امام شافعی کا موافق رہا کیونکہ اس خلاف میں وہ امام شافعی کا حکم بجا
 لایا ہے۔ ایسا ہی امام شافعی کے شاگرد بوطی نے مسئلہ تیمم کا کف دست میں امام شافعی کا خلاف
 کیا۔ ایسا ہی ابو جعفر بن علاء و تحقیقین نے جنہوں نے امام شافعی کے مذہب پر کتابیں تصنیف کی ہیں
 اور ان کے مذہب کی مدد کی ہے اس حکم کی تمیل کی ہے اور جہاں کہیں قول امام شافعی کے خلاف
 دلیل قائم ہوئی ہے وہاں قول امام شافعی کی مخالفت کی ہے یہی حکم شارع کا ہے اور اگر
 امام شافعی حکم دیتے تو یہی مصنف علماء اس امر کا کم و بیش مختلف طور پر بعد اپنے علم کے ضرورہ
 خیال رکھتے یہ امر کثرت نواہن مصنفین کی کتابوں میں پایا جاتا ہے جو الحمد للہ ہیں
 اور حدیث کی فقر (یعنی مستند مسائل) ہے بحث کرتے نہیں اور اپنے اقوال و مذہب کو بھی خیال
 میں رکھتے ہیں۔ کسی کی تفسیر نہیں کرتے۔ جیسے ابو بکر بن مستدر۔ اور

۴ اسکی تفصیل و تمیل حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کے حاشیہ میں ہے

لا قوالہم ومذاہبہم من غیر تقلید کا بی کیا المسند وای سلیمان الخطابی السیف
 وای عمر بن عبد البر وغیرہم ونبہ علیہ البغوی ایضاً وقال وقد حرم الفقہاء
 فی زمانہنا النظر فی کتب الحدیث فلا ذل ولا البیض فقرہا ومعانیہا ومطالعۃ الکتب
 المصنفۃ فی شروحہا وغیرہا بل اقنوا زمانہم وعمرہم فی النظر فی اقوال من سبقہم
 من متأخری الفقہاء وترکوا النظر فی نصوص نبیہم المعصوم من الخطاء صلے اللہ علیہ
 وسلم وانا الصحاۃ الذین شہدوا الحوجی عانینا المصطفیٰ صلے اللہ علیہ وسلم وفتوا
 نفائس الشریعۃ فلا جرم حررہم ولا رتبۃ الاجتہاد وبقوا مقلدین علی الکباء
 وقد کانت العلما فی الصد لا ول معدودین فی ترک ما لم یقفوا علیہ من الحدیث
 لکون لاحادیث لم تکن جینتاً فیما بینہم مد وذل انما کانت تلغی من افواہ العلما
 وھم یتفرقون فی البلدات وقد ذل ان اللہ واللہ الحمد یجمع الاحادیث المجمع بہا فی

ابو سلیمان خطابی اور بیہقی وغیرہ یہ بات امام بغوی نے ہی متبادی ہے۔ + +
 آپ (امام ابوشامہ) فرماتے ہیں کہ ہمارے زمانہ کو فقہائے لوگ حدیث و آثار میں نظر کرنا اور
 اسکی فقہ اور معانی سے بحث کرنا اور اون کتابوں کا جو حدیث کی شرح اور اسکی لغات شاذہ
 و نادر میں تالیف ہوئی ہیں مطالعہ کرنا حرام کر دیا ہے۔ انہوں نے تو اپنی عمر فقہاء و مستأخرین
 کے اقوال کو سمیر میں فنا کر دی ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال اور صحابہ (جنکو وحی
 کا مشاہدہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معاینہ اور شریعت کی انہیں باتوں کا سمجھنا حاصل تھا)
 کے آثار کو دیکھنا چھوڑ دیا۔ بیشک وہ رتبہ اجتہاد سے محروم رہے اور اپنے بڑوں کو مقلد
 ہو رہے۔ حالانکہ پہلے زمانہ میں لوگ بعض احادیث کے (جو انکو نہ پہنچی تھیں) ترک کرنے
 میں معذور تھے کیونکہ ان دنوں حدیثیں جمع نہ ہوئی تھیں صرف زبانانی و زبانی سیکھی جاتی
 تھیں۔ اور وہ لوگ (جنہے وہ احادیث لیجاتی تھیں) شہرہوں میں متفرق تھے۔

آپ وہ عند خدا کے فضل سے جا نارا۔ حدیثیں کتابوں میں جمع ہو گئیں۔ محدثین
 انکے باب باب۔ اور قسم قسم بنا دئے اور انکی راہ کو تھکان کر دیا۔ بہت سی
 حدیثوں کا ضیف و محج ہونا بیان کر دیا۔ راویوں کے حالات عدالت و مجروح

کتب بویوہا و قسموہا و سہلو الطريق الیہا و بینواضع کثیر منہا لا یصح و کما
فی عدالت الرجال و حرج المخرج منہم و فی علی الاطاعت فلم یکنوا المستعمل ما
تجمل بد و فسر القرآن و تکلموا فی غیرہما و فقہما و کما یستلزم بہما فی مصنفات
عدیدہ قلیلہ والا یت منہم یتک الذی لم یصادق و ذکاء و فطانت و کذا اللغۃ
و صناعة العربیۃ کل ذلک فقد حررہ اہلہ و حققوا التوصل الی الاجتہاد بعد الجمع
والنظر فی الکتب المعتمدۃ اذ امر ذی الالسنۃ بالحفظ و الفہم و معرفۃ السلک اسہل
قبل ذلک انتہی کلام ابی شامہ و بآئنتہا ثلثتہ ما نقل موکدا و فی اللہ عنہ برسالۃ السیوطی
اسی قسم کے چند اور فقرات کتاب امام ابو شامہ کے رسالہ امام سیوطی سے جناب شاہ صاحب نے
نقل کیے ہیں۔ اس کے بعد اپنی روش مذہب کو بیان فرمایا ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ میں نے ان
مشہورہ میں سے کسی خاص مذہب کا پابند نہیں ہوں۔ بلکہ جو کچھ کتاب سنت سے ثابت و مستنبط
ہو میرا مذہب ہے۔ بین اپنی نظر محض اتباع شریعت (کتاب سنت) پر رکھا ہوں۔ اور جس
شخص کا قول کتاب سنت کے موافق ہو تا ہے اس کو پسند کرتا ہوں۔ اس عمل و استدلال کتاب
سنت میں اجتہاد مستقل کا (جس کی تفسیر ص ۹۲ میں گذر چکی ہے) میں معنی نہیں ہوں۔ بلکہ قواعد
مقررہ مجتہدین سابق کے مطابق استنباط و استدلال کرتا ہوں۔ خواہ وہ استنباط کسی مذہب
کے مخالف ہو خواہ موافق۔ بعینہ اس روش کو مطابق جس کا بیان عبارات منقولہ بالا میں
ہو چکا ہے۔

ہوئے میں۔ اور حدیث کی علتوں (یعنی چھپے عیب و سباب ضعف میں ایسی گفتگو کی
علت نکلنے والے کے لیے علت نکلنے کی جگہ نہ بنے دے۔ قرآن کی بھی تفسیر کر دی اور اس کے
شاذ و نادر الفاظ اور اس کی فقہ (بارک اللہ) میں اور اس کے متعلقات میں متعدد کتابوں میں
طالب صادق پر ہنر و سحر و دار کے لیے گفتگو کر رکھی ہو۔ ایسا ہی علم سنت اور فہم عربیہ کا
حالی ہے ان سب علموں کو (جو اجتہاد کے آلات و سامان ہیں) ان کے جائزے والوں اور مصلحین
نے صاف لکھ دیا اور خوب تحقیق کر دیا ہے۔ اب (اگر خدا تعالیٰ سب سے اور قوت یاور و دست مرتضیٰ
کرتے تو) اجتہاد کو نہیں پہلے کی نسبت زیادہ سہل ہے۔

اصل کلام فارسی جناب کو پہنچنے میں تمام میں اسلیٰ نقل نہیں کیا کہ ورق اخیر اوراق مقدمہ رسالہ انتباہ فی سلاسل اولیا و اللہ حضرت شاہ صاحب میں جو نقل ہے دو دفعہ ہمارے ہاتھ سے جاتا رہا۔ پہلی دفعہ تو ایک چوٹے بچے نے ہارڈ کر کہیں پھینک دیا جب تلاش کر کر اسکے ٹکڑوں کو پونہ کیا۔ تو دوسری دفعہ تھوڑی ہی غیب و جست میں وہ پڑھ شدہ ورق پھر اسی بچے یا کسی اور حریف نے اٹھالیا تہر باوجود کمال تلاش وہ ہاتھ نہ آیا اسلیٰ جو کچھ اُسکا خلاصہ طلب ہمارے ذہن میں مستحضر رہا جسے نقل کر دیا۔ شاید ہمیں الفاظ یا سیاق کا کچھ فرق ہوا ہو تو جو اصل مطلب میں غالباً کچھ فرق و تفاوت ہوگا موجودہ و منقولہ عبارت انتباہ و دیگر تصانیف شاہ صاحب ہی اسی مطلب کی مصدق ہیں جناب ممدوح کی کلام اور آکے متمسکات و مستندت سے علامہ دارون کے بیانات و دعاوی کی پوری تائید و تصدیق ہوئی۔ اور یہ بات بخوبی ثابت ہو گئی کہ جہاں کسی وقت اور کسی لمحے مخصوص نہیں ہے۔ بلکہ پہلے زمانوں کی نسبت پچھلے زمانوں میں علوم و آلات و حسابات جہاں زیادہ مہیا و موجود ہیں۔ جبکہ وہ آلات و میسر آویں وہ (شیر طیکہ فہم و ذہن) بھی رکھتا ہو پہلوں کی نسبت آسانی سے اجتہاد پر قادر ہو سکتا ہے گو وضع قواعد و اصول میں مجتہدین سابقین پر سبقت نہ لیجاسکے اور نہ عقیدہ قواعد کر سکے نہ اس باب میں معی استقلال ہو سکے۔

ان عبارات میں اکثر جگہ اجتہاد کو علوم و آلات کا ذکر آیا ہے۔ اسلیٰ مناسب بلکہ ضرور ہے کہ اس مقام میں ان علوم و آلات کا ذکر کیا جاوے جنکو علمائے شریعت اجتہاد ہر ایسے تھے کہ ان علوم کا اس زمانہ میں موجود ہونا اور انکو موجود و میسر ہونیکو سبب اس زمانہ میں نسبت سابق اجتہاد کا آسان ہونا ناظرین کو متیقن ہو۔

پس واضح ہو کہ علوم و آلات اجتہاد و جنکی شرط ہونے پر اتفاق ہوا صرف دو علم ہیں۔ علم قرآن و علم حدیث اس مقدار و حد تک جبکہ احکام سے تعلق ہے۔

بعضے علوم عربیہ لغت و نحو - معانی - بیان وغیرہ کو بھی شرط نہیں کرتے ہیں۔ مگر اہل تحقیق کے نزدیک شرط علم قرآن و حدیث کے بعد ان علوم کے شرط کرنیکی حاجت نہیں ہے۔

بعضے علم اصول فقہ کو شرط نہیں کرتے ہیں جب بعضے علم مواضع اتفاق و اختلاف علما کو۔

بعضے علم اقسام و احکام قیاس کو۔ بعضے علم مسائل جزئیہ فقہیہ و علم کلام کو بھی شرط سمجھتے ہیں۔ پیران اثیر علموں کا شرط اجتہاد ہوا محققین نے رد کر دیا ہے۔

پھر یہ بھی علوم (علی اختلاف الاقوال) مجتہد مطلق کے لئے (جو ہر مسئلہ میں اجتہاد کرے)

شرط ہیں۔ مجتہد فی البعض (یعنی بعض مسائل میں اجتہاد کرنے والے) کے لئے ان سب

علوم کا جاننا کبھی کے نزدیک بھی شرط نہیں ہے۔ اسکے لئے خاص اسی علم کے کبھی مسئلہ کا

جاننا شرط ہے جب کو اسکے اجتہاد ہی مسئلہ سے تعلق ہو۔

اس اجمال کی تفصیل کتب اصول فقہ خفیہ و شافعیہ و محدثین میں موجود ہے۔ ہم اس مقام میں

چند کتب متبر کی شہادت پیش کرتے ہیں۔ توضیح میں کہا ہے اجتہاد کی شرط یہ ہے

کہ کتاب کے معانی لغوی و شرعی اور اسکے اقسام کو

جاننے۔ اور حدیث کو متن و مسند و سیپیچے اور

قیاس کی صورتوں کا علم رکھے۔

اسکی شرح تلموٹح میں ہے کہ اجتہاد کی شرطین

علم کا جاننا ہے اول قرآن۔ یعنی ہر کلمے لغوی

اور شرعی کو جاننے۔ لغوی کا جاننا اس طرح کہ اسکے

معنی و مرکب لفظوں اور انکی خاصیتوں کو جاننے

ہمیں وہ علم لغت و صرف و نحو و معانی و بیان

کا محتاج ہوگا بجز احوال کے کہ وہ صرف سلیقہ

(یعنی روزمرہ کے محاورہ و بول چال) اور ان

باب الاجتہاد۔ شرطہ ان یحوی

علم الکتاب عکس لغۃ و شرطاً و اقسامہ

المدکورۃ و علم السنۃ متناً و سنداً

و جود القیاس کما ذکرنا۔

و شرط الاجتہاد ان یمجم العلم باموئلۃ

الاولی الکتاب الہ القرآن بان یرفعنا

لغۃ و شریعۃ اما لغۃ قیاس۔ معانی

المفرقۃ و مرکباً و نحو و احوالاً

فیقتضی اللغۃ و الصرف و الحق و المعانی

والنبا اللہم لا ان یغرد ذلک بالسلطۃ

وَأَمَّا شَرْعِيَّةٌ فَبِأَن يُعْرَفَ أَنَّهَا مِنَ الْمُؤَثَّقَةِ
فِي الْأَحْكَامِ مِثْلًا يُعْرَفُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى
جَاءَ أَحَدُكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَنْ يَلْبَسَ
بِالْغَائِطِ الْحِثَّ وَإِنْ عَدَلَ الْحَكْمُ خَرَجَ
عَنِ بَيْنِ الْأَشْيَاءِ الْحَيِّ بِأَقْسَامِهِ مِنَ الْخَاصِّ
وَالْعَامِّ وَالْمَشْتَرِكِ وَالْجُلِّ وَالْمُفْتَرِغِ
فَمَا سَبَقَ ذِكْرُهُ بِأَن يُعْلَمَ أَنَّ هَذَا خِصًا
وَذَلِكَ عَامٌّ وَهَذَا نَاسِخٌ وَذَلِكَ مُنْسَخٌ
لِغَيْرِ ذَلِكَ وَلَا خَفَاءَ فِي أَنَّ هَذَا مَعْنَى
لِلْمَعْرِفَةِ الْعَلِيَّةِ وَالْمَرَادُ بِالْكَتَابَةِ قَدِيرٌ مَا يَتَعَلَّقُ
بِمَعْرِفَةِ الْأَحْكَامِ وَالْمَعْتَبَرُ هُوَ الْعِلْمُ بِمَوَاقِعِهَا
بِحَيْثُ يُمْكِنُ مِنَ الرَّجُوعِ إِلَيْهَا عِنْدَ طَلَبِ
الْحَكْمِ لَا الْخَفَافَ عَنْ ظَهْرِ الْقَلْبِ لِثَبَاتِ السَّنَةِ
قَدَرِ مَا يَتَعَلَّقُ بِالْأَحْكَامِ فَإِنْ يُعْرَفُ بِمَنْهَا
وَهُوَ نَفْسُ الْحَدِيثِ وَسَنَدُهَا وَهِيَ طَرِيقُ
وَصُولِهِ الْيَسَارُ مِنْ ثَوَانِ أَوْ شَهْرٍ أَوْ الْحَاقِ
وَيَدْخُلُ فِي ذَلِكَ مَعْرِفَةُ حَالِ الدَّوَالِ
وَالْجُرْحِ وَالتَّعْدِيلِ لِأَنَّ الْجُرْحَ عَنِ الْحَالِ
الرَّوَاتِ فِي زَمَانٍ هَذَا كَالْمُعْذَرِ لَطُولِ
الْمَدَّةِ وَكَثْرَةِ الرِّسَالَةِ قَالُوا لَا الْكُفَاءَ
بِتَعْدِيلِ الْأَمَّةِ الْمُؤَثَّقَةِ بِمِثْلِ الْعَدْلِ كَالْخَارِ

معانی کو سمجھنے کے لیے جیسے عرب قدیم بن پڑھے
پڑھنے کے عربی کلام سمجھتے تھے۔
معانی شرعیہ کا جاننا اس طرح کہ احکام قرآن کے
سبب اصول کو جاننے مثلاً لفظ غائط (آیت
او جا واحد منکم من الغائطین) سے بیوض ہونا
مراد سمجھنے۔ اور حکم طہارت کا سبب نجاست کا
بدن سے خارج ہونا خیال کرے۔ اور قرآن کے
اقسام عام۔ خاص مشترک۔ مجمل وغیرہ کو
جاننے۔ اور قرآن سے جس کا اجتہاد کر لیے جاننا
ضروری ہے وہ آیات مراد ہیں جو احکام سے
متعلق ہیں سو پہنچ اس معنی کر کہ وہ آیات
بر زبان ہوں بلکہ اس معنی کر کہ بوقت حاجت
قرآن سے کالے جاسکیں۔ **حکم** علم حدیث یعنی
اس قدر احادیث کا (جو احکام کے متعلق ہیں)
علم احوال متن (یعنی الفاظ) کو بھی جاننے۔ اور انکی
سندوں (یعنی اون طریقوں کے) کو بھی ضروری سمجھنا
بتواتر یا شہرت یا تنقل ایک یا دو میں کہ کون سی
ہیں کو بھی پہچاننے۔ اس میں دو کچھ مجروح و حال
ہونے کا جاننا بھی داخل ہے۔ و لیکن ان زمانہ میں
کے حالات سو بحث مشکل ہے کیونکہ زمانہ بہت گذر چکا
اور راسی بڑے گہرا لہذا اب بھی مناسب کہ اس میں

ضمیمہ سالا السنہ

ممبر لغایت ۶ مضمین سال مذکور محمد بن اہل السنہ

بابت سنہ ۱۳۸۳ مطابق سنہ ۱۸۸۳ء

شرح قیمت وغیرہ امور متعلقہ ضمیمہ

| درجہ | مرتبہ | تفصیل خریداران بشیخ مراتب | | قیمت سالانہ | |
|------|-------------|--|--|-------------|-----|
| | | | | روپیہ | آنہ |
| ۱ | قیمت خاص | اسلامی ریاستوں کے نواب و رئیس | | ۲۰ | ۰ |
| ۲ | قیمت خاص | گورنمنٹ انگریزی معزز عہدہ داران و اعیانہ دلا بریری | | ۱۰ | ۰ |
| ۳ | قیمت عام | متوسط اہل وسعت | | ۵ | ۰ |
| ۴ | قیمت رعیتی | کم وسعت جو میں پامور سے زیادہ مدنی کہیں اور لاہور | | ۰ | ۱۲ |
| ۵ | قیمت لائسنس | بیوسعت جو میں پیک کی مدنی نہ کہنیز کرعلیت کہیں اور لاہور | | دعا | ۰ |

یہ ضمیمہ ضمیمہ ہے۔ رسالہ اشاعت السنہ کی قیمت حسب تفصیل درجات و مراتب بالا اس سے چار چند ہے +

ضمیمہ رسالہ سی علیحدہ فروخت ہوگا۔ رسالہ بدولت ضمیمہ ملکیگا +
خط و کتابت و ارسال نہ ہتھم کے پوری نام و خطاب و حشبان مندرجہ ضمیمہ ہونے
و ارسال نہ ہتھم منی آرڈر دیا ہندوی اور کسی صورت سے نہ ہو ورنہ ہتھم فرم وار نہ ہوگا +

مطبع ریاضیہ امیر میں چپا

تتمہ عبات انتباہ فی سلاسل اولیاء التالیف حضرت شاہ ولی اللہ

(جو نمبر سابق میں نصف ۱۳ نامت م رہ گئی تھی)

{ یہ عبارت را قم نے ہدایۃ السائل وغیرہ تصنیفات نواب صاحب پھول سے پائی ہیں }
{ ناظرین اسکو اپنے موقع پر چپان فرمادین اور اسکو شکر یہ میں فوالعبدالکولئے دعا خیر کریں۔ }

فقیر دعویٰ استقلال ندارد و بلکہ انرا و بعد از انکہ نظر باتباع صاحب شریعت دوختہ و مطمح قصد معرفت مقصد شارع ساختہ و مجتہدین و محدثین را روات دین دانستہ و حرف تقلید یکسو گذارشتہ و استخراج بر قول کس مقلد بودن بر دوش کسی متوقف داشتہ کما کان حال القرون الاولی و حال جماعتہ من القرون المتاخرہ مسترد و در دو حالت - در اکثر احوال ترجیح بعض اقوال بر بعض میکند و ترجیح غنیما بد و در بعض احوال تکلفات بارودہ متاخران را مناسب بقرون اولی نمی یابد و خشک شدن را بر بعض وجوہ مرویہ و چشم پوشیدن از بعض آہنہا نمیدہد و تضییق چہرے کہ در قرون اولی در ان فصاحتی بود بر قاعدہ نمی شمارد و جولا نگاہ انظار اہل راے علم مصالح و مفاسد می داند نہ علم شرایع و حدود و درین صورتها توقف میکند از قبول نقایع و استخراج متاخران و بر صرافت قبل اولی قنفت میشود (انتباہ فی سلاسل اولیاء التالیف حضرت شاہ صبا قدس سرہ)
(علی نقل من ہدایۃ السائل صفحہ ۵۳۶ دریا من المراض صفحہ ۷۷)

عاجیو کونو مہ
بک بک
مشی
لادن لا ہونا نار کج
سائل جج و حالات
مفحج من کب رار
وسعدین قانیق
بطریق الی القیض
بفت کرے چہو پاپ
بنیبت مہر کھول
بال مرے ہر غایب
سائل اکثر مضفی ندیب
سے حائق بین کج
مظاہرین بیان ہوائے
ہن کس نا کس
مفی خواہ الی کج
ان اور ان شکلات کو
بفنی حالات ہونے
وینے بنی فح
بن سقا نقیض سار
لف و ریل
میت بام کرین
در رس الطرب کرین

تمہ جواب اعتراض اول ششک علی ثالث

بقیہ شہادت کتب اصول متضمنین و طحاوی

اور امام فخر الدین رازی نے کتاب محصول میں فرمایا ہے تو جان لے
اعلم ان شرط الاجتهاد ان يكون المكلف
بحيث يمكنه الاستدلال بالدلائل
الشعرية على الاحكام وهذا المكنة
مشرطة بامور احدى ان يكون
عارفاً بمقتضى اللفظ ومعناه لا
ان لم يكن كذلك لم يفهم منه
شيئاً ولم كان اللفظ قد يفيد
معناه لغةً وشرعاً وجبان يعرف
اللغة ولا لفاظ العرفية والعامة
وثانيها ان يعرف من حال المخاطب
انه يعني باللفظ ما تقيضه ظاهره
ان تجردا وما تقيضه مع قرينة
لانه لو لا ذلك لما حصل الوثو
بخطابه لجواز ان يكون عني به

اجتہاد کی بشرط یہ ہے کہ اجتہاد کنندہ
کو دلائل شرعیہ ٹھیک استدلال
کرنیکی قدرت حاصل ہو اس قدر
کے لئے کئی امور شرط ہیں ایک
یہ کہ وہ لفظ اور اس کے معنی کے اقتضا
سے واقف ہو ایسا نہ ہوگا تو وہ اس
لفظ سے کچھ نہ سمجھے گا۔ اور جبکہ لفظ
کبھی لغوی معنی بتاتا ہے کبھی شرعی
توضیہ ہو کہ وہ لغت (عام زبان)
اور الفاظ عرفی اور شرعی کو بھی جانتا
دوسرا یہ کہ وہ متکلم (جبکی کلام میں
اجتہاد کرنا چاہتا ہو) کے حال و حال
سے یہ بات جانتا ہو کہ وہ خالی از قرینہ
کلام کہنے کے وقت اسکے ظاہری معنی

† قرینہ وہ علامت لفظی یا حالی ہو کہ لفظ کو ظاہری معنی سے پہرہ دے اور یہ بتا دے
کہ اس لفظ سے ظاہری معنی کا خلاف مراد ہے جیسے کہ یکا یہ کہنا ایک شیر تیر چلاتا تھا۔ یہ لفظ
لفظ قرینہ ہے جو بتا رہا ہے کہ اس لفظ شیر سے مراد وہ حیوان نہیں جو آؤنیکو پھاڑتا ہے بلکہ ایک

غیر ظاہر مع انہ لم یبتہ۔
ان یعرف تجرد اللفظ ان کان محجوزاً
وقرینتان کات مع قرینۃ لا
لولہ لعرف ذلک لجوزا فی المحجوز
انتکون معہ قرینۃ تفسر عن
ظاہر۔

ثم القرینۃ قد تكون عقلیۃ
وقد تكون سمعیۃ۔ اما القرینۃ
العقلیۃ فانها تبین ما یجوز ان
یراد باللفظ مما لا یجوز۔ واما
السمعیۃ فهي الادلة تقتضی
تخصیص العموم فی الاعیان وهو
المسمی بالتخصیص وبالزمان
وهو الشیخ والیقتضی تعمیم
الخاص وهو القیاس وجوب
ان یکون عادۃً کثراً لکمال القیاس
لیمیز ما یجوز عما لا یجوز۔

ثم ان هذه الادلة السمعیۃ
غائبة عنا فلا بد من نقلها۔
والنقل اما متواتراً واحاداً فلا بد

مراد رکھتا ہے اور جب اسکی کلام میں
کوئی ظاہری معنی کے برخلاف قرینہ
لگا ہو تو اس سے خلاف ظاہر معنی مراد
لیتا ہے اس بات کا علم نہ تو اسکو اسکی
کلام پر پہرہ نہین ہو سکتا شاید
اپنی کلام سے معنی خلاف ظاہر مراد
رکھے ہوں جبکو بیان نہین کیا تبسیر
یہ کہ وہ لفظ کا قرینہ سے خالی ہونا اور
باقرینہ ہونا چھپتا ہوا ایسا نہ ہوگا
تو لفظ خالی از قرینہ کو ظاہری معنی سے
پہرہ دینا جائزہ سمجھا جائیگا۔ پہرہ قرینہ
کبھی عقلی ہوتا ہے کبھی سمعی عقلی
تو وہ ہے جو بتا دے کہ اس لفظ سے
یہ مراد لینا جائزہ ہے یا ناجائزہ سمعی
وہ (دلائل سمعی) ہیں جو عام حکم کو بعض
اشخاص سے مخصوص کرتے ہیں جسکو
تخصیص کہتے ہیں یا کسی زمانہ کو
خاص کرتے ہیں جسکو نسخ کہتے ہیں
یا خاص حکم کو عام بتا دین جو قیاس
کہلاتا ہے۔ اسوقت مجتہد کو یہ بھی ضرور
کہ قیاس کی شرطیں پہچانے تاکہ وہ ان احکام میں جسکا عام کرنا جائزہ اور ان احکام

واینکون عارف کثیر لکھواحد
منہما ثم عند الاحاطة بانواع
الدلالة لابد وان يكون عارفا بالجماع
المعتبرة في التراجم - فان قال
قائل فصول العلوم التي يحتاج
المجتهد اليها قلنا قال الغزالي
مدارك الاحكام اربعة الكفاية
والسنة والاجماع والعقل
فلا بد من العلم بهذه الاربعة
ولابد معها من اربعة اخرى
اثان مقدمان واثان
موخران فهذه ثمانية لابد
من شرحها -

اما كتاب الله فلا بد من
معرفة وفيه تحقيقان احدهما
انه لا يشترط معرفته جميعه
بل ما يتعلق منه بالاحكام و
هو خمس مائة آية وثانيهما انه
لا يشترط حفظها بل ان يكون عالما
بمواقعها حتى يطلب منها الآية

میں جنکا عام کرنا ناجائز ہے تمیز کر کے
پھر جبکہ دلائل سمعی ہمارے خیال سے غائب
(جدا) ہوتے ہیں تو ضرور ہوگا کہ وہ
ہم کو دوسرے کو نقل و روایت سے پھنچیں
اور نقل کئی طرح ہوتی ہے متواتر
جو بہت سی بیشمار اشخاص کے ذریعہ
پھنچے آحاد جو اگے دے راویوں
سے پھنچیں اسلئے ضرور ہوگا کہ مجتہد متواتر
و آحاد کی شرطوں کو بھی پہچانے -
ان سب لایل کو جان لیگا تو پہرہ بھی
ضروری ہوگا کہ وہ ان وجوہات کو جانے
جنکا بعض معانی و احکام دلائل کی
ترجمہ میں لحاظ ہوتا ہے - اگر ان علوم
کی تفصیل چاہو تو میں کہتا ہوں کہ
امام غزالی نے فرمایا ہے کہ احکام معلوم
ہونیکے چار محل ہیں کتاب اللہ و سنت
و اجماع و عقل پہر چاروں کے لئے چاروں
اور یکا ہین جو دو ان سے مقدم ہیں
اور دو موخر پس یہ آٹھ علوم ہوئے
جنکی تشریح ضروری ہے -

کتاب اللہ کی معرفت تو ضروری چاہئے اس میں دو تحقیقی باتیں ہیں ایک یہ کہ سبھی

المحتاج اليها عند الحاجة
واما السنة فلا بد من معرفة الإجماع
التي تتعلق بالأحكام وهي أكثر
مضبوطة في الكتب فيه التحقيق
لذلك وإن الأول أنه لا يلزمه مقرر
جميع ما يتعلق من الأخبار بالمواعظ
وأحكام الأخرى - والثاني أنه لا يلزم
حفظها بل يكون أصل صحيح مشتمل
على الأحاديث المتعلقة بالأحكام
وأما الإجماع فينبغي أن يكون عالمًا
بموقع الإجماع حتى لا يفتي بخلافه
الإجماع وطريق ذلك أن لا يفتي
إلا بشيء يوافق قول واحد من
العلماء المتقدمين أو يعجل على ظنه
أنه واقعة متولدة في هذا العصر
ولم يكن لأهل الإجماع فيها خوض
وأما العقل فيعرف البراءة الأصلية
ويعرف أن المكلفون بالتمسك بها
إلا إذا ورد ما يغير فهمها وهو
نص وإجماع أو قياس على شرائط
میں آراؤنی معافی ہے اور ہم اس آراؤنی معافی سے تو تسک کہ نیکو ماسوئین مجیز اس کے چنانچہ نص (آیا چید)

جاننا شرط نہیں بلکہ ان آیات کا جو حکم
کے متعلق ہیں جو صرف پانچ سو آیت ہے
دوسری یہ کہ ان آیات متعلقہ احکام کا
حفظ کر کہنا شرط نہیں بلکہ اس کے محل
و موقع کو جاننا اور بوقت حاجت بخلاف
سنت (حدیث) سے بھی اپنی اجازت
کی معرفت ضروری ہے جو احکام کے
متعلق ہیں وہ احادیث باوجودیکہ نہایت
کثرت سے ہیں پر ہی کتب حدیث میں
جمع ہو چکی ہیں - اس میں ہی وہی دو
تحقیقیں ملحوظ ہیں اول یہ کہ سبھی جاو
متعلق وعظ و احکام آخری وغیرہ
مراد نہیں دوسری یہ کہ انکا ازبر کر لینا
شرط نہیں بلکہ نسخہ صحیحہ کا جو احادیث
متعلق احکام پیشہ ہو مجتہد کے پاس
ہونا کافی ہے -

اجماع کے محمول کا جاننا چاہئے کہ کس
کس مسئلہ پر ہوتا تاکہ اسکے مخالف فتویٰ نہ
اسکا طریق یہ ہے کہ ایسی بات سے فتویٰ نہ
اب رہی عقل اس سے یہ جانے کہ اصل خبر

میں آراؤنی معافی ہے اور ہم اس آراؤنی معافی سے تو تسک کہ نیکو ماسوئین مجیز اس کے چنانچہ نص (آیا چید)

جنگل کی عالم ہو یہ کہ اگر غیر ظن سے بات جان لی ہو کہ یہ بات جہت میں فتویٰ نکلتا ہے لیکن ضرورت نہیں ظنی -

الصحة فلهذه هي العلوم الاربعة -
 واما العلماء المتقدمان فاحدهما
 علم شرائط الحد والبرهان على
 الاطلاق وثانيهما معرفة النحوي
 واللغة والصرف لان شرعنا عربي
 فلا يمكن التوصل اليه الا بفهم كلام
 العرب ما لا يتم الواجب الا به فهو
 واجب لا بد في هذه العلوم من الفقه
 الذي يتمكن به المجتهد من معرفة
 الكتاب والسنة -

واما العلماء المورخان فاحدهما يتعلق
 بالكتاب هو الناسخ والمنسوخ
 والاخر بالسنة وهو علم الجرح والتعديل
 ومعرفة احوال الرجال -

واعلم ان البحث عن احوال الرجال في
 زماننا هذا مع طول المدة وكثرة
 الوسائل امر كما المتعذر فالاولى
 الاكتفاء بتعديل الائمة الذين
 اتفق الخلق على عد التهمة كالنبي

اس آزادی و معافی سے مانع ہو یا اجتماع
 یا قیاس بشرائط صحیحہ اس سے پیروی
 یہ وہ چار علوم ہوئے -

اب وہ دو علم بیان ہوتے ہیں جو ان
 چاروں سے مقدم ہیں ایک علم تعریفی
 اور دلائل اشیا ہے (حسب منطق کہتے ہیں)
 دوسرا علم نحو و لغت و صرف - یہ پہلے
 ضروری ہے کہ ہماری شرح عربی زبان
 میں ہر اسکو چھپنا بجز عربی کلام سمجھنے کے
 ممکن نہیں اور اسکا سمجھنا ان علوم کے
 سوا متصور نہیں ہے اور جس خبر کے
 سوا ایک امر واجب کا پورا ہونا ناممکن
 ہو وہ واجب ہوا کرتی ہے ان علوم
 ہی اسقدر جاننا ضروری ہے جس سے
 کتاب سنت کی معرفت ہو سکے -

اب رہو وہ دو علم جو ان سے موخر ہیں ان میں سے
 ایک تو علم نسخ و منسوخ ہے جو کتاب اہل
 کے متعلق ہے دوسرا علم جرح و تعدیل
 وغیرہ احوال راویوں کا جو شیخ کے متعلق
 یہ جان کہہ کہ ہمارے زمانہ میں طول مدت اور کثرت راویوں کے سبب راویوں کے حالات
 سے بحث کرنا مشکل امر ہے لہذا اس زمانہ میں یہ بہتر ہے کہ ان آئمہ کی جرح و تعدیل پر

ومسلم وامثالہما۔

وقد ظهر مما ذكرنا ان اهم العلوم
للمجتهد علم اصول الفقه واماسائر
العلوم فعير مهمة في ذلك۔

واما الكلام فغير معتبرة الا لوفضنا
انسانا جازما بالاسلام تعلقا بمكنة
الاستدلال بالادلة الشرعية على
الاحكام۔ واما تفاريع الفقہ فلام
حاجة اليها لان هذه التفاريع ولد
المجتهدون بعد ان فازوا بمنصب
الاجتهاد فكيف يكون شرطاً۔

واعلم ان الانسان كلما كان اكمل
في هذه العلوم التي لابد منها في
الاجتهاد كان منصبه في الاجتهاد

اعلى واتم۔ وضبط القدر الذي
لا بد منه على اليقين كالامر المتعبد

بعد پیدا کیا ہے پر وہ اجتہاد کے لئے کیونکر شرط ہو سکتی ہے۔ یہ ہی جان لے
کہ جہان تک انسان ان علوم میں زیادہ کامل ہوگا اسی حد تک اس کا رتبہ اجتہاد بلند
و کامل ہوگا اور یقیناً یہ حد مقرر کرنا کہ اجتہاد کے لئے کس قدر علوم کا حاصل ہونا
ضرور ہے ایک مشکل سامع ہے +

ایسا ہی معنی غم وغیرہ کتب اصول فقہ میں شروط اجتہاد کا بیان ہے کسی کتاب اصول

التفک کیا جاوے جبکی عدالت پر تمام
لوگوں کا اتفاق ہے جیسے امام بخاری
یا مسلم یا ابن کثیر کے اقوال۔

ہمارے اس بیان سے یہ بھی معلوم ہو گیا
کہ سب علوم سے بڑھ کر مجتہد کے لئے علم
اصول فقہ بکار ہے۔ ان علوم ہر گز

کے سوا اور علوم مجتہد کے لئے ضروری
نہیں ہیں۔ علم کلام کا تو اجتہاد میں
کچھ بھی اعتبار نہیں فرض کر دیا

شخص اسلام کا تقلید یقین رکھتا ہے
یعنی لائن علم کا کلام وہ نہیں جانتا
اگر وہ دلائل شرعیہ سے استدلال کرنا

چاہے تو اس کو نافع ہے۔ اب رہے جزئیات
و مسائل فقہان کے جاننے کی یہی مجتہد
ہونیکو لئے کچھ ضرورت نہیں کیونکہ ان

جزئیات کو تو مجتہدوں نے مجتہد ہونیکو
بعد پیدا کیا ہے۔ یہی جان لے
کہ جہان تک انسان ان علوم میں زیادہ کامل ہوگا اسی حد تک اس کا رتبہ اجتہاد بلند

و کامل ہوگا اور یقیناً یہ حد مقرر کرنا کہ اجتہاد کے لئے کس قدر علوم کا حاصل ہونا
ضرور ہے ایک مشکل سامع ہے +
ایسا ہی معنی غم وغیرہ کتب اصول فقہ میں شروط اجتہاد کا بیان ہے کسی کتاب اصول

میں ان شروط سے بڑھ کر اور سخت تر کوئی شرط اجتہاد نہ کر رہیں ہے۔
 عبارت محصول امام رازی میں جو آیات متعلق احکام کی تعداد پانچ سو آیت
 تک بتائی ہے یہ بات اکثر لوگوں کی زبان پر اور کئی کتابوں میں پائی جا
 ہے مگر اس میں بعض محققین کو کلام ہے جو مدلل و لائق توجہ ناظرین ہے
 ان کے نزدیک ان آیات متعلقہ احکام کی تعداد جنکو لوگ آیات احکام سمجھتے
 ہیں اور وہ ظاہر المعنی ہیں دو سو سے زیادہ نہیں ہے۔ اور جو اس میں اور
 عبارت تلویح میں احادیث متعلقہ احکام کا کتب حدیث میں مجتمع و منضبط ہو جانا
 اور ان کتب اور ان کے مصنفین ائمہ کا اس باب میں مدار عتماد ہونا اور حجت
 کے لئے منجملہ آیات و احادیث صرف آیات و احادیث متعلقہ احکام کا علم ضروری
 ہونا (سو بھی نہ اس طور پر کہ وہ آیات و احادیث از برا اور نوک زبان ہوں
 بلکہ صرف اس معنی کر کہ بوقت حاجت کتاب سے نکالی جا سکیں) اور ان علوم
 کے سوا اور علوم (کلام و معانی و بیان و فقہ) کا شرط اجتہاد نہ ہونا بیان ہوا
 ہے یہی اکثر متقدمین و متاخرین اصولیین و محدثین کا بیان ہے۔ چنانچہ
 علائی بہائی مقلدین کی طمانیت خاطر کے لئے نقل اقوال ائمہ مقلدین (صاحب
 تلویح و امام رازی وغیرہ) کو مقدم کیا۔ اب اسکی تائید میں چند اقوال محدثین
 بھی پیش کرتے ہیں۔

سید محمد بن ابراہیم وزیر یانی اپنی کتاب قواعد میں فرماتے ہیں چنانچہ نواب
 صاحب بہوپال اپنے رسالہ جنبہ میں ان سے نقل کرتے ہیں (میں سمجھتا ہوں کہ
 واجتہاد فتاویٰ الکلام فی شرائط
 الاجتہاد فیہا اھم واشترطوا
 لوگوں نے علم کلام کو شرط ٹھہرایا ہے

† یا سن کر کہا گیا کہ نفس الامریں ان آیات کی تعداد جن سے مدلل و لائق توجہ ناظرین ہوں

کئی حصہ زیادہ ہے۔ (دیکھو محصول المامول صفحہ ۱۰۰)

علم الکلام و صحیح المحققون انہ غیر
 شرطی اجتہاد و انما ہو عند
 اہل ہذا المقالة شرطی صحتہ
 العقیدۃ - والمحقق انہ لا معنی لهذا
 فقہا اجتہاد الصدر الاول الذین
 المعول قبل التصنیف فیہ والتدریس
 بل قبل التسمیۃ لہ والتاسیس x
 x x x x x الشرح الثانی
 معرفۃ الایات القرآنیۃ الشرعیۃ
 وقد قیل لہا خمسۃ آیۃ و صحیح الذ
 و انما ہی مائتۃ آیۃ و قریب من ذلک
 علی عدد ای القرآن المعروف ان
 عد لنا عنہ و جعلنا الایۃ کل حلیۃ
 مفیدۃ یصح ان یسمی کل ما عدل الخ
 کان اکثر من خمسۃ آیۃ و هذا
 القرآن من شک فیہ فلیعد - ولا
 اعلم احسن العلماء او حجتہا
 غیبیہ بل شرط ان یعرف مواضعہا
 حتی یتسک عند الحاجة من الجمع
 الیہا فی نقلہا الی کراسۃ و افروہا
 پھر ان دو سو آیہ کو نوک زبان یاد رکھنا ہمارے علم میں کسینہ ضروری نہیں کہ شرط

مگر محققین نے اس بات کو صحیح کہا ہے
 کہ وہ شرط اجتہاد نہیں - ان لوگون
 (قائلین شرطیت کلام) نے یہی اسکو
 شرط صحت عقیدہ کہا ہے نہ شرط اجتہاد
 اور حق یہی ہے کہ اسکی شرط اجتہاد یا شرط
 صحت اعتقاد ہونیکی کچھ معنی نہیں - صدر
 اول (صحابہ) نے جن پر اعتقاد ہے یہی
 اجتہاد کیا جبکہ اس علم کا نام و نشان نہ تھا
 x x x x دوسری شرط
 آیات قرآنیہ کا (جو احکام شرعیہ کے
 متعلق ہیں) جاننا - بعض لوگون نے کہا
 ہے کہ وہ پانسو آیتیں ہیں مگر یہ بات
 صحیح نہیں - وہ تو دو ہی سو یا اس کے
 قریب قریب ہیں اگر آیتوں کا معمولی عدد
 شمار ہو - اور اگر سیم آیتوں کا مشہور عدد
 چھوڑ کر ہر ایک فقرہ کو جو ایک معنی بتاؤ
 اور وہ نحو یونحی اصطلاح میں کلام کہائے
 آیہ شمار کریں تو پانسو سے بھی زیادہ عدد
 بڑھ جاتا ہے جبکہ شک ہو وہ (قرآن
 موجود ہے) گنکر دیکھ لے -

پھر ان دو سو آیہ کو نوک زبان یاد رکھنا ہمارے علم میں کسینہ ضروری نہیں کہ شرط

لکھنا تذاک وفلا فردتها شرح و
سمیتھائل المرام بتفسیر آیات
الاحکام۔

الشرط الثالث معرفة جملة من الاجبا
النبویہ ویکفی فیہا معرفة کتاب جامع
مثل الترمذی وسانن ابی داؤد
والبخاری ومسلم بل فیہا ما لا یجیب
معرفة علی مجتہد لانہا جامعۃ لاجبا
النبی صلی اللہ علیہ وسلم واصلحوا وسیر
ومغازیہ وبعوثہ ولما ورد فی تفسیر
القرآن الکریم من کلامہ ولذکر
الرقاق واللجنة والذکر واحوال القیام
والاحکام (وکذا وکذا).....

والذی یدل علی ان جملة الاحکام تکفیه
والایجاب حاطة بہا ان الصحابة صح
اجتہادہم واحکامہم لم یحیطوا
بہا علما ولکہ لای التابعون وایم الاسلام
لم یعلل احد احاط بہا حتی قال الشافعی
علما لا یحیط بہما احد اللغات ولکہ
وهذا صحیح وهو قول الجماہیر والخلا

یہی ہے کہ انکا ٹھکانا جانے اور بوقت جت
انکی طرف رجوع کر کے پس اگر کوئی انکو
چند اوراق میں جمع کر لے تو کافی ہو گا
ہمنے (نواب صاحب فرماتے ہیں) انکو
شرح کے ساتھ ایک رسالہ میں جمع کیا ہر
جبکا نام نیل المرام ہے۔

تیسری شرط یہ کہ کسی قدر احادیث
ہی جانتا ہو۔ اس میں کوئی ایک کتاب
جامع (جیسے ترمذی سنن ابی داؤد و بخاری
وسلم) کا جاننا کافی ہے۔ بلکہ ان کتابوں
میں ایسی حدیثیں ہی ہیں جنکا جاننا مجتہد
کے لئے ضروری نہیں ہو کیونکہ انہیں آنحضرت
وصحابہ کے حالات اور جنگنامہ اور آیات قرآن
کی تفسیر اور زہد کی باتیں اور پشت و فوج
وقیامت کی حالات وغیرہ ہی ہیں جنکی جہت

میں ضرورت نہیں۔ اور اس بات
پر کہ کسی قدر احادیث مجتہد کے لئے کافی
ہیں سبھی احادیث پر احاطہ واجب نہیں
دلیل یہ ہو کہ آنحضرت کو صحابہ کا اجتہاد
صحیح تھا حالانکہ انکو سبھی احادیث پر احاطہ

+ اس باب میں ہمارے ضمیمات میں عین ایسی تفصیلی بحث ہو کہ مجوز اس مقام کے کہہ دیں کہ یہی نہیں کسی شائقین ان
پر چون کہ ملا خطہ میں لاوین تو عجیب حظ اٹھادین۔

فیبی شاذ والحجة علی طحفة
وسه الحمد - والاولی لمن اراد الاجتهاد
ان يعرف کتابا من کتب الاحکام الکی
اقصر اهلها علی ذکر احادیث التخلیل
والقریم واجمعوا جمیع ما فی کتب
الصالح من الشیخ بنیوا الصغیر السقیم
مثل المتفق لابن تیمیہ وما احسنه
لوابن الصغیر من الضعیف کل البیضا
ومثل الاحکام عبد الحق الوسطی
والصغری واحکام الضیاء
المقدسی والاحکام الکبری
لعبد المذنب المقدسی وانحصر
للعنوی وهی مفیدة جدا لکن
لمیکملها -

وما ذکره الحافظ ابو محمد المذنب
فی کتابه اختصار سنن ابی داود
من الاعتراضات والفوائد - و
واحضرها کتاب الامام لابن قتیبة

امام نووی یہ کتاب نہایت ہی مفید ہے مگر اسکو انہوں نے پورا نہیں کیا اور وہ کتاب حاجی حافظ ابو محمد

یہ دو ماہ بن سید بن القیم کا دو ماہ بن تیمیہ بن بکریہ کا دادا ہے اور اسکی کتاب متقی الاخبار دہلی میں

چھپی ہے اور کتاب نیل الاوطار شوکانی جو اسکی شرح ہے مصر میں چھپی ہے پھر ان کی کتابوں سے غرض و لا پرہیز کرتی ہے

ایسی ہی تابعین وغیرہ ائمہ اسلام تھے
انہیں سے کوئی ایک بھی ایسا معلوم نہیں
ہوا جو احادیث پر احاطہ رکھتا ہے حتیٰ کہ
امام شافعی نے یہ کہہ دیا ہے کہ دو علموں
لغت وحدیث کیے کیلئے احاطہ نہیں ہی
بات صحیح ہے جسکی جہور قایل ہیں اسکے مخالف
شاذ و نادر لوگ ہیں اور اسپر خدا کے فضل
سے دلیل واضح ہے جو شخص چاہتا ہو کہ

ارادہ کرے اسکے لئے بہتر یہ ہے کہ وہ ان
کتابوں کو دیکھے جو احکام میں تالیف ہوئی
انہیں انکے مؤلفوں نے ان سب احادیث احکام
حلال حرام کو وارد کیا ہے جو کتب صحاح میں پایا
جاتی ہیں جیسی کتاب متقی الاخبار ابن تیمیہ
یہ کتاب کیا اچھی تھی اگر مؤلف اسمین صحیح
وضعیف کا بیان پورا کرتا اور کتاب

احکام وسطی صغری عبد الحق

اور احکام ضیاء الدین مقدسی

اور احکام کبری عبد الغنی مقدسی و

احکام ابن تیمیہ بن القیم کا دو ماہ بن تیمیہ بن بکریہ کا دادا ہے اور اسکی کتاب متقی الاخبار دہلی میں

چھپی ہے اور کتاب نیل الاوطار شوکانی جو اسکی شرح ہے مصر میں چھپی ہے پھر ان کی کتابوں سے غرض و لا پرہیز کرتی ہے

یہ دو ماہ بن سید بن القیم کا دو ماہ بن تیمیہ بن بکریہ کا دادا ہے اور اسکی کتاب متقی الاخبار دہلی میں

چھپی ہے اور کتاب نیل الاوطار شوکانی جو اسکی شرح ہے مصر میں چھپی ہے پھر ان کی کتابوں سے غرض و لا پرہیز کرتی ہے

کتاب ابو داؤد سے اختصار کر کے بنائی ہے ان سب سے مختصر کتاب الامام ابن
وقتیق العبدی اس سے بھی مختصر کتاب حکام الامام ان کے بعض شاگردوں کی

ان سب کتابوں سے بڑھ کر جامع اور زیادہ
نفع رسان کتاب تلخیص ابن حجر عسقلانی
ہے اس میں شک نہیں کہ یہ کتاب مجتہد
کے لئے کافی ہے بلکہ کافی ہونے سے
بھی بڑھ کر ہے اور وہ دو جلدوں میں
اور جو اور بھی کمال معرفت چاہے وہ اور
کتاب سلام (جس پر تحریر نہایہ تہذیب
و شروح کتب حدیث) کا مطالعہ کرے
ان شرحوں میں سے عمدہ وہ شرح ہے
جو حافظ ابن سید الناس نے
ترمذی پر لکھی ہے مگر اس کو پورا نہ کیا۔
حافظین الدین عراقی نے اس کو پورا کر دیا
یہ شرح نہایت خوب صحت۔

علامہ ابن رشد نے اپنی کتاب
نہایت المقصد و بدایۃ المجتہد میں کہا ہے
کہ میں نے یہ کتاب سنی بنائی ہے کہ اجتناب
کر نیوالیکو اس سے رتبہ اجتہاد حاصل ہو
جبکہ وہ ان علوم کو جو اس سے پہلے کا رہا

ولخص منه احکام الامام الجامع
لاحادیثہ لبعض تلامذتہ و
وانفع ما کتاب تلخیص الجبیر للمحافظ
ابن حجر و الاشکافی کفایت المجتہد
وزیادۃ الکفایۃ و هو محلہ ان
وان اراد الکمال المرفقۃ التلمذ
فلیطالع کتابک سلامۃ مثل التہذیب
والنہایۃ والبدایۃ و شرح کتب
الحادیث و من احسنہا ما شرحہ
حافظ مصر فتم الدین بن سید الناس
من جمیع الترمذی و لم یتہ و
کملہ زین الدین حافظ الوقت بن
العراقی و هذا الشرح فی غایۃ الحسن
و ذکر العلما برشد الماکی فی کتابہ
نہایت المقصد بدایۃ المجتہد کا لفظ
فان هذا الکتاب انما وضعنا لیسلم
المجتہد بہ فی الصغار رتبۃ الاجتہاد
واذا حصل ما یقبلہ من القدر

من لیس والیغنا و صنا الصوالفق
 وہی کل جمید من علامۃ الکبیر مسلم
 واما ذکر ہذا کتب علی جہۃ
 الارشاد والمعاونۃ لاعلیٰ جہۃ الایجاد
 الشیخ الراجح معرفۃ العربیہ ویکفی فیہا
 قراءۃ کتاب مثل مقدّم الشیخ ابن النجاشی
 قراءۃ فہم۔ وہذا علی الاحتیاط
 لاعلیٰ ایجاب لان فی العربیۃ ما لا
 من معرفتہ وفہا ما لا یحتاج الی
 معرفتہ مثال ما لا یحتاج الیہ
 کلامہم فی العامل للستثنی ما ہو
 ولم یرتفع الفاعل وانتصر للمفعول
 وغوڈ لک مما لم تعرفہ کمر وقد
 ذکر الفقیہ علامۃ علی بن عبد
 عن ابی الحسن البصرانی قال لیس فی
 الاجتہاد شرط بعد معرفۃ الکتاب
 ولکنۃ الاصول الفقہ وقد نقلوا
 من العربیۃ والعیانی والبیہا ما یتجہ
 الیہ المجتہد قلت فمن اراد الاجتہاد
 العام فی العلم کما فعل علیہ بعلم العربیۃ
 نہیں کیونکہ عربیت معانی و بیان کو مسائل بقدر حاجت اہل اصول خود نقل کر چکے ہیں

جیسے نوافل اصول فقہ حاصل کر چکا ہو
 یہ کلام علامہ عمدہ اور مسلم ہے۔
 میں نے سید وزیر یانی فرماتے ہیں ان
 کتابوں کی طرف مجتہد کو مراجعت کرنیکا
 ذکر بطور مصلحت کیا ہو بطور وجوب نہیں
 کیا۔ یعنی اس سے یہ مطلب نہیں کہ جب تک
 یہ سب کتابیں نہ کیجی مجتہد نہ ہوگا۔
 چوتھی شرط عربیت واقف ہونا اسکو
 لئے ایک کتاب کافی ابن حاجب کا سمجھا اور
 اچھی طرح سے پڑھنا کافی ہے یہ بھی ہنہ بطور
 احتیاط و مصلحت کہا ہو نہ بطور واجب
 کرنیکے یاسئے کہ کتب عربیت میں ایسے
 مسائل بھی ہیں جنکو جاننے کی مجتہد کو
 حاجت نہیں جیسے یہ مسئلہ کہ مستثنیٰ میں
 عمل نصب کون کرتا ہے اور فاعل مرفوع
 اور مفعول منصوب کیوں ہوتا ہے جنکو
 خود عربی لوگ بھی نہ جانتے تھے فقیہ
 ابو الحسنین بصری نے کہا ہے کہ
 اجتہاد میں بعد معرفت کتاب بعد وحدیث
 کے بجز اصول فقہ جاننے کے اور کوئی شرط
 بقدر حاجت اہل اصول خود نقل کر چکے ہیں

فلا أعلم على وجه الأرض أكثر معونة
على المجتهد على الفهم الصحيح منه
ومن أصول الفقہ ومن اراد الاجتهاد
في مسئلة من العلم فلا يجب عليه قراءة
العربية بل يجب عليه ان يعرض
ما فهم من تلك المسئلة على علماء
العربية ويتعلم منهم ما يتعلق بها۔
النشر الخامس اصول الفقه هو
عمومها وراسها بل صلها اسلسها
حتى ان ابا الحسين البصري ذكر انه
لا يشترط في الاجتهاد سلوة كما تقدم
لان اهلہ قد نقلوا ما يحتاج المجتهد
او اکثر ما يحتاجه من الفنون الى فهم
هذا حتى قال بعض علماء المعاني
الاصليون قولا علينا فتنا۔ وكذلك
ذكر و اکثر ما يحتاج اليه من السائل
العربية۔

الشرط السادس علم المعاني والبيان وقد اختلفوا
فيه هل هو شرط ام لا۔ والحق ان فيه
ما هو شرط في بعض المسائل كالعربية
عربیت کو بھی نقل کر دیا ہے۔

میں (سید یانی فرماتے ہیں) کہتا ہوں
جو عام اجتہاد سبھی علم (کتاب سنت)
میں چاہو اسکو تو علم عربیت کی ضرورت ہے
کیونکہ روحِ زمین پر اس علم اور علم اصول
سے بڑھ کر صحیح معنی سمجھنے میں مجتہد کا کوئی
علم مددگار نہیں۔

اور جو کسی خاص مسئلہ (کتاب سنت)
میں اجتہاد کرنا چاہے اسکو علم عربیت پر
ضروری نہیں بلکہ جو کچھ وہ کسی آیت
یا حدیث کا مطلب سمجھتا ہے اسکو علماء
عربیت کو سامنے پیش کرنا اور اس مسئلہ
کے متعلق اس سے کچھ سیکھ لینا کافی
پانچویں شرط علم اصول فقہ ہے وہ اجتہاد
کا ستون اور سر ملکہ بنیاد اور جڑ ہے حتی کہ
ابو الحسین بصری نے یہ کہہ دیا ہے کہ اس علم
کے سوا اور کوئی علم شرط اجتہاد نہیں ہے
کیونکہ اس علم والوں نے اور علم کی ضرورت
باتوں کو اسمین نقل کر دیا چنانچہ بعض
علمائے بیان نے کہا ہے کہ اصولیوں نے ہمارا
فن ہمیں خور لیا ایسا ہی انہوں نے لکھ ضروری ہے

چہٹی شرط علم معانی و بیان سے اسکے شرط ہونے میں اختلاف ہو حق یہ ہے
وفیہ ما لیس بشرط التبتہ و قد قل
اہل الاصول اکثر ما یتاجر الیہ
وقد تختلف عباراتهم والمعنی واحد
ومعرفة ما هو شرط منه شئی سائر
فقد كنت قرأت التخصیص ونقلت
ما یتعلق بمعنی الکلام منه فلفت
الوصل الفصل والامر قریب لکن
لا ید من عناية وتعب جتہاد -
وانما قلت انه قریب بالنظر الی
تھویل الاصحاب بشانہ وبالنظر
الی انه واجب فرض - وقد نص
سبحانہ تعالیٰ علی انه ما جعل علینا
فی الدین من حرج - هذا اخر کلامہ -

کہ اس علم میں بعض مسائل ایسے ہیں کہ وہ
عربیت کی طرح بعض مسائل میں اجتہاد
کہ نیکے لہو شرط ہیں اور بعض ایسے مسائل
ہیں کہ وہ شرط نہیں ہیں مگر اہل اصول
نے اکثر ان مسائل کو جو شرط اجتہاد ہیں
اپنی کتابوں میں نقل کر دیا ہے اگرچہ اپنی
بعض عبارات بعض مواقع پر مختلف ہیں
مگر معنی متفق - مینو کتاب التخصیص کو پڑھا
تو اس سے بعض مسائل کو جو کلام کے معنی سے
متعلق تھے نقل کیا - یہ امر قریب ہے مگر سخت
و مشقت و اجتہاد بیکار ہے - مینو اسکو قریب
الحل (لوگوں کے مشکل و خوفناک کہنے اور
اسکو واجب فرض سمجھنے کے مقابلہ میں) کہتا

خدا تعالیٰ نے تو صاف فرمادیا ہے کہ اس نے ہم پر تنگی اور مشقت نہیں ڈالی - پھر
یہ لوگ کیوں تنگی کرتے ہیں - یہ آخر کلام سید محمد بن ابراہیم وزیر یامانی ہے -

علامہ محمد زعین جعفری محدث نے دراسات اللیب میں پہلے کتاب مغنی سے
شرط اجتہاد کو نقل کیا ہے پھر فرمایا ہے
اگر کوئی کہے کہ یہ سب شرط تو کسی میں
جمع نہیں ہوتیں تو ہم کہیں گے کہ ان علوم
کی شرط ہونے کی یہ معنی نہیں کہ ان سب سے علم ہو

ولقد وجدنا حسن فی بیان شرط
الاجتہاد حبا کتاب المغنی من اطلع
علیہ لم یعظم علیہ مراصل الاجتہاد
شورده من لفظ الكتاب

ثم ننہ علی ما یستفاد منہ ما یزول
 بہ عسر الحكم بتحققہ فی زماننا قال
 رحمہ اللہ لاجتہاد معرفتہ ستہ
 اشیاء الکتاب السنۃ والاجماع
 والاختلاف والقیاس ولسان العرب
 الی ان فصلها ثم قال فان قبل ہذا
 شروط لا یجتمع فی حد فکیف یجوز ^{طریا} لا
 قلنا لیس من شرطہا ان یکون عجیبا
 بہذا العلوم احاطۃ بجمع اقصاها
 وانما یحتاج ان یعرف من فی العلم یحتاج
 بالاحکام من الکتاب السنۃ ولسان
 العرب لا ان یحیط بجمع الاخبار
 الواردة فیہ - فقد کان ابو بکر الصديق
 وعمر الخطاب رضی اللہ عنہما لخیفۃ
 رسول اللہ و وزیراہ وخیر الناس بعدہ
 فی حال امامتہما یسئلان عن الحكم
 فلا یرقان ما فیہ من السنۃ ^{طریا}
 یسئلان الناس فیما یسئلان ابو بکر
 عن میراث الکبیر فقال مالک فکیذا اللہ
 تعالیٰ شیء ولا اعلم مالک فی سنۃ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم

مجتہد کو پر لے درجہ کا احاطہ ہو بلکہ منجہ
 ان علوم کے قرآن و حدیث اور عرب
 کی زبان سے اسقدر کا جاننا ضروری
 ہے جو احکام کے متعلق ہو۔ پہر اس قسم
 کے ہی سبھی احادیث کا جاننا شرط تھا
 نہیں ہے۔

یہ دیکھو ابو بکر صدیق و عمر فاروق
 آنحضرت کے خلیفہ اور وزیر تھے وہ خدا
 کی حالت میں (جب کوئی ان سے
 سوال کرتا اور انکو حدیث سے اسکا جواب
 وحکم معلوم نہ ہوتا) اور لوگوں سے
 پوچھتے۔ ابو بکر صدیق سے (کیسی)
 وادی نے اپنی میراث کی بابت سوال
 کیا آپ نے سائل سے کہا کہ ہم تیرے
 لئے کتاب اللہ میں کوئی حکم نہیں پاتے
 اور نہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 میں کچھ تیرا حصہ پاتے ہیں ولیکن لوگوں
 سے پوچھتے ہیں پہر آپ نے کہہ کرے ہو کہ
 فرمایا میں خدا کی قسم دیتا (یا خدا کے
 نام سے سوال کرتا) ہوں جبکو آنحضرت
 کا فیصلہ وادی کے حق میں معلوم ہو

فی الجدة فقام المغيرة فقال ان رسول الله
 صلى الله عليه وسلم اعطاها السدس وسأ
 عمر بن الخطاب من املاص المرأة فاخير للمغيرة
 بن شعبة ان النبي صلى الله عليه
 وسلم قضى فيه بغرة عبد وامرأة
 ولا يشترط معرفة المسائل التي
 فرعها المجتهد وفي كتبهم فان هذه
 فروع فرعها الفقهاء بعد تحقيا منصب
 الاجتهاد فلا يكون شرطاً وهو سابق
 عليها - وليس من شرط الاجتهاد في
 مسئلة ان يكون مجتهداً في كل المسائل
 بل من عرف أدلة مسئلة وما يتعاق
 بها فهو مجتهد فيها وان جهل غيرها
 من يعرف الفرائض اصولها ليس من
 شرط اجتهاده فيها معرفة بالبيع
 ولذلك ما من امام الا وقد توقف
 في مسائل - وقيل من يجيب في مسئلة
 فهو مجتهد واذا تراكم العالم
 لا ادرى اميتت اقواله - حكى ان
 مالك استل عن اربعين مسئلة
 فقال في ستة وثلاثين منها لا ادرى

وہ بیان کرے پس مغیرہ کہلے ہوئے
 اور کھا آنحضرت نے داومی کو چھٹا
 حصہ دلایا ہے - حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 سے اس عورت کا حکم پوچھا جبکا حمل
 کیسینہ گرا دیا ہو حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا
 کہ استقاط حمل کے بدلے آنحضرت نے غلام
 یا لونڈی دلوائی ہے -

اجتہاد کے لئے ان جزئیات فقہیہ کا
 جاننا شرط نہیں جو مجتہدوں نے
 نکالی ہیں کیونکہ یہ تو منصب اجتهاد
 حاصل کرنے کے بعد انہوں نے نکالی ہیں
 پھر وہ اجتہاد کے لئے (جو ان سے پہلے
 ہوا ہے) شرط کیونکر ہو سکتی ہیں
 اور مجتہد کے لئے یہ بھی شرط نہیں
 کہ ایک مسئلہ میں مجتہد ہو تو سبھی مسائل
 میں اجتہاد کر سکے بلکہ جو شخص ایک مسئلہ
 کے دلائل و متعلقات جانے وہ اس میں
 مجتہد ہے گو وہ اور مسائل سے وہ جاہل
 ہو جسے ایک شخص فرائض جانتا ہے اگر
 اجتہاد کے لئے یہ شرط نہیں کہ وہ بیچ کو
 مسائل ہی جانتا ہو - یہی وجہ ہے کہ ایک

کوئی امام نہیں ہوا جبکہ بعض مسائل میں توقف نہ ہوا ہوا اور یہ بھی علمائے کبار
 کہ جو شخص ہر مسئلہ میں جواب دہ کہیں لاء علمی کا اظہار نہ کرے وہ مجنون ہے
 اور کہا ہے کہ جب عالم لا اور ی (یعنی میں نہیں جانتا) کہنا چھوڑ دیتا ہے
 تو اسکی بات بے اعتبار ہو جاتی ہے۔ روایت ہے کہ امام مالکؒ سے کسی نے
 چالیس مسئلے پوچھے آپ نے چونتیس میں
 لا اور ی کہا پھر اس امر نے انکو مجتہد
 ہونیسے نہیں نکالا۔ مجتہد ہونیکو لئے یہی
 امر معتبر ہے کہ ان باتوں کی جو کتابوں
 میں مجموع و مؤلف ہو چکی ہیں اصل
 جانتا ہو۔ ایسا شخص بشرطیکہ فہم اور سمجھ
 ہی رکھتا ہو۔ مجتہد ہی اور وہ حق اور
 لیاقت حکومت رکھتا ہے جب محاکم
 اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ اگر کوئی
 ایک مسئلہ ہی مسائل اجتہادی سے
 دلیل سے حاصل کرے گا تو وہ مجتہد ہو گا۔
 جبکہ وہ اسکی ضروریات سے واقف
 ہو گا تو وہ اس مسئلہ میں کسی پچھے مجتہد
 کی بات کو نہ دیکھے اس سے نہایت بھی
 بات پیدا ہوگی کہ اسکی بات جو اسکو بدل
 معلوم ہوئی پہلے مجتہد کی بات کے خلاف
 نکلے مگر اسپر وہ دلیل حجت و لاتین سے کسی مجتہد کی بات۔ اس میں یا احتمال کہ وہ

ولم یخرجہ ذلک عن کونہ مجتہداً
 وإنما المعتبر اصول هذه الامور
 وهو مجموع مدون في فروع الفقه
 واصوله فمن عرف ذلك ورزق
 فقه كان مجتهداً له اقتياداً لا يهتد
 الحكم اذا وليه والله اعلم۔
 وخرج من هذا ان المسئلة لو ا
 من باب واحد من ابواب الفقه
 اذا حصلها احد من دليلها لغا۔
 ما علم ما يحتاج اليه في الاستدلال
 فهو مجتهد فيها وان لم يرجع الى
 ما قال السابق من المجتهدين في
 تلك المسئلة فان غاية ذلك ان
 يخالف قولهم بدليل ظهري والمجته
 عليه ما ظهر واحتمال انه لو دای
 اقوال الغير فيها بالدليل المعارض
 ينفى مكر اسره و دليل حجت و لاتین سے کسی مجتہد کی بات۔ اس میں یا احتمال کہ وہ

اورون کے اقوال اور ان کے دلائل
دیکھتا ہو تو شاید اپنی بات سے پہر جاتا
اسکو اس بات سے پہر جانا لازم نہیں کرتا
ایسی حتمی لوگ دلائل قایم ہونیکو بعد کچھ
اعتبار نہیں۔

اس سے یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ جو
کچھ شروط اجتہاد مذکور ہوئی ہیں مجتہد
کو انکا زبان پر رکھنا اور جن باتوں کی
رعایت کرنی اجتہاد میں اسپر واجب ہے
جیسے نص کے عام و خاص مطلق و
ذمیرہ ہونیکو بخین، انکایا ذکر رکھنا لازم
نہیں بلکہ اسکو بوقت ضرورت ان
کتا بونکی طرف جنہیں یہ مباحث لکھے
ہوئے ہیں رجوع کرنا کافی ہے اگر وہ
انکو ٹھیک ٹھیک سمجھ سکتا ہو جب
ان کتا بون کی طرف رجوع کر چکا اور انکی
مدد سے اور ان کے سائل مندرجہ
کام میں لانے سے کسی مسئلہ میں

اجتہاد پر قادر ہوگا تو یہ امر اسکے رتبہ اجتہاد میں نقصان پیدا کرے گا کیونکہ ان کتا بونکی
تصنیف اور جو امن قواعد متعلق اولہ اربعہ بیان ہوئے محض پہلو مجتہدوں کی ساختہ
پر داخستہ کی یادداشت نہیں ہے کہ پہلو اسکے عمل سے مجبور و محروم رہیں اور وہ صرف پہلو

رجوع عاقل لا یوجب الرجوع فان
مثل هذه الاحتمالات لا اثر لها في
الایجاب بعد نهوض الدلیل عنه -
وخرج منه ایضاً ان جمیع ما ذکر فیہ
من شروط الاجتہاد دلائل کم انیکون المجتہد
حافظاً له ومستحضراً لایوجبل عاتہ
فہا من مثلاً العموم والخصوص والتفصیل
والاطلاق وغیر ذلک - بل یکفی فیہ
ان یراجع الکتب المدونہ فیہا بعد فہما
علی جہا فاذا راجعها واقترع بعقولہا
واعمالہا ما فیہا علی حکم فی مسئلہ لا ینقصر
ذلک من رتبۃ اجتہادہ فی ذلک الحکم
کیف وقد بین کتبا لای صو وتبین قواعد
المتعلقہ بالکلی الا ربعة لیس تذکار اجتہاد
مما کان من صنیع الاول وائل وجرعہ
الاواخر فتكون اساطیر الاولین الکتب
کما ظن فیہا وفي کتب متون الحدیث
لا سیما السان الموصوف فی الاحکام

وکتب فنون شتی تتعلق بعلم الحديث
بل انما اسست قواعد اصول الفقه
ليعمل بها من يحاول الاستنباط و
اخراج الفروع من الاصول ومقتضى
بتلك القواعد لماخوذة منها
على لك ولو في فرع واحد فهو
المجتهد في ذلك الموضع -

وكذلك ما نقل ما نقل من مشاق
الرحلة في جميع الاحاديث ثم في
تهذيبها وتجويدها كما كفيته
اجلاس عليها لا للعامل من يتاخر
زما نهم عن طبقة المصنفين وما
افردت الكتب في فنون هذا العلم
الشريف على ما يتجلى لنا ظريفا لا
لمسح حجة العامل بالمحدث اليها
في الزمان المتأخر لا لاجتناب عما كان
يحتاج اليها السليقون - ثم ذكر ما كفل
لبيانه المحدثون في مؤلفاتهم
من علوم الحديث فقال يكفي في
ذلك الاطلاع من الكتب المذكورة
المروية من الحفاظ والمحدثين و

کہا نیاں ہو جنکو جیسا سمجھا لکھا لیا خصوصاً
کتب حدیث سر سنن ازربعہ جو احکام کے
لئے بنائے گئے ہیں اور حدیث کو متعلق
اور مختلف فنون کی کتابیں بلکہ ان قواعد
اصول فقہ کی بنیاد تو اسی غرض سے قائم
ہوئی ہے کہ جو چاہے ان پر عمل کرے
اور اصول سے فروعات کو نکالے اور
جو ان قواعد کی مدد سے اجتہاد لایک
ہی مشہد میں کیوں نہ ہو پر قادر ہو گا
وہ اس سلسلہ میں مجتہد کہلائیگا -

ایسا ہی احادیث کو جمع کرنے میں
ان کے چہاٹنے اور کہری کہری صحیح
حدیثوں کے جو پے عیب ہوں چھا گئے
میں جو تکلیفیں اٹھانی گئی ہیں وہ صرف
اسی لئے اٹھانی گئی ہیں کہ جو شخص ان
مصنفوں کے زمانہ سے پہچے آوے وہ نہر
عمل کرے -

اس شریف علم کے فنون میں جدا جدا تصانیف
جسے دیکھنے والیکو تعجب ہوتا ہے صرف
پچھلے زمانوں کو حدیث پر عمل کرنے والوں
کی ضرورت و حاجت کو لئے ہوئے ہیں

على قف من علوم الحديث بحيث لم
يبق لمن جاهد حق الجهر في عطاء
خافية في ادنى ما تمس الحاجة
اليه عامل الحديث من تصحيح
متونها وتخصيبها وتميزها وبيان
عنها وكونها من اقسام من
اقسام الحديث ومعرفة ال
الرواة من الجرح والتعديل
ومعرفة اسمائهم وكنائهم
واسماء آبائهم وسكنائهم و
مكاسبهم بحيث كانك شاعرا
بجوالات دار ومعرفة الاحكام
الكلمية من الحفاظ لقولهم
ليس في الباب حديث وليس في
الباب اصح منه وكل حديث
في الباب ضعيف وهذا الحديث
رواه هذا العدد من الصنف
وهذا له هذا المقدار من الطر
وهذا كل رواه اهل الحجاز
وهذا كل رواه اهل العراق
وهذا رواه في بلد فلان بلفظ كذا

نہایت سنانیکو کہ پہلو محبتہ ان باتوں کو محتاج ہو
پہر علامہ نے ان باتوں کو بیان کیا
جسکا محدثین نے اپنی تصانیف میں ذمہ لیا
ہے پس کہا کہ علوم اجتہاد کے جاننے کے لہ
ان کتابوں کو جو تالیف ہوئیں اور حفاظت
سہ منقول ہوئیں دیکھنا کافی ہے۔ جو انکو
دیکھیں جن جیسا کہ حق ہو شقت اٹھا دی اس پر
کوئی ضروری بات مخفی نہیں رہتی حدیثوں
کی تصحیح یا تحسین اور غیر صحیح وغیر حسن سے
انہی تمیز اور یہ کہ وہ حدیث کس قسم کی ہے
اور راویوں کی حجج و تعدیل کے حالات اور
ان کے ناموں اور کنیتوں اور ان کے
باپوں کے ناموں اور ان کے مکانوں
اور پیشوں کی شناخت السیر طور پر کہ گویا تو
دیوار بدیوار کا ہمسایہ رہا ہے اور حفاظت
کے اس قسم کے عام حکموں کی پہچان کہ اس
باب میں کوئی حدیث نہیں اور اس باب میں
جو حدیث ہو وہ ضعیف ہو اور اس حدیث
کو اتنے صحابہ نے روایت کیا ہو اور اس حدیث
کی اتنی سندیں و طریق ہیں اور اس حدیث
کے برابر ہی حجازی ہیں اور اس حدیث کے برابر

عراقی مین اور اس حدیث کو فلان شہر مین راوی نے اس طور سے بیان کیا
 وذاذنیہ هذا اللفظ بعد روايته
 بلا زیادة وذاك في زمان كذا
 وهذا في زمان كذا وهذه الرواية
 لهذا الحديث حرف بعد التحدث
 وهذا قبل وهذا يرسل وهذا
 يدلس - وكل رواية فلان عن
 فلان لا يعتمد عليه وهذا الحديث
 لا معارض له في الاحاديث صالحة
 وهذا هذا العدد من الاحاديث
 المتعارضة -

والشرابهم انهم يوردون
 في كتب السنن منون الاحاديث
 المتعارضة في بابين متصلين
 وافرد والتصنيف في ما لا معارض
 له من الاحاديث وما له معارض
 وافرد والكتب في الناسخ والنسخ
 من الاحاديث وهو علم شريف من
 علوم الاحاديث مهم واهل تصنيف
 هذا الفن مع قضاء وطهر من
 حقوقه لم يقتصروا عليه بل ادجوا

ہے اور اس مین یہ لفظ بڑا دیا ہے بعد
 اس کے کہ بدون اس لفظ کے روایت کیا
 کیا تھا اور وہ فلان زمانہ مین تھا اور یہ
 فلان زمانہ مین تھا اور اس حدیث کو
 روایت کر نیسے پیچ پر بدل دیا ہے اور اسکو
 روایت کر نیسے پہلے بدل دیا ہے اور یہ
 راوی مرسل حدیث لایا کرتا ہے اور وہ
 مدلس ہے (یعنی بے سنی روایتیں لے
 طور پر بیان کرتا ہے کہ سنی ہوئی معلوم
 ہوں) اور فلان راوی کی حدیث فلان
 شخص سے لاتی اعتماد نہیں ہے اور اس حدیث
 کا کوئی معارض نہیں اور اس حدیث کی
 اتنی حدیثیں معارض ہیں -
 انکی یہ اکثر عادت ہو کہ متعارض حدیثوں کو
 کتب حدیث مین متصل دوباؤن مین
 وارد کیا کرتے ہیں انہوں ایسی تنقیح کتابیں
 بھی تصنیف کی ہیں جن مین صرف وہ حدیثیں
 وارد ہیں جنکو معارض اور حدیثیں نہیں یا
 وہ حدیثیں جنکو معارض حدیثیں موجود ہیں
 اور انہوں نے نسخ و منسخ علوم حدیث شریف میں

خبرہ بابا عظیم واسعاً من العلم
فی کتبہم وضمنوہ بیانہم ذلک
ایراد للتعارضین من اللاحضات
التکلیفی تنجیم احدهما علی الآخر
مع الاشارة الی من تمسک بہا من
الائمة بجمیثا فاصوا و افادوا عن
کیفیت التعارض والجمع والترجیم
وعدد وجوہ بدل حصروہا فی
مائة وعدة وجر علی ما احطنا بہا۔

(دراسات)

اس فن کے لوگوں نے اس کا حق پورا کر کے
اسی پر نہیں رہے بلکہ اس کے ضمن میں ایک
اثر بڑا اور وسیع علم کو بھی بیان کر دیا ہے
وہ یہ کہ دو باہم مختلف و متعارض حدیثوں کو
وارد کیا ہے اور انہیں سے ایک کو دوسرے
پر ترجیح و غلبہ دینے میں ایسی گفتگو کی ہے
کہ لوگوں کو فیض پہنچایا اور کیفیت تعارض
و تطبیق و ترجیح کو بیان کر دیا اور ترجیح کو
وجوہات اور صورتیں (بہار علم میں) ایک
سو کئی وجہ میں بیان کیں۔

ناقل و مترجم کہتا ہے ان وجوہات ترجیح کی تفصیل مع التمثیل محصور

امام رازی حرث السید اور ارشاد الفحول قاضی محمد بن علی شوکانی رہبر مانی وغیرہ
کتب حصول متقین و متاخرین میں موجود ہے مگر انہیں ان وجوہات کا بیان بہت
سبب و تطویل سے ہوا ہے ارشاد الفحول کا خلاصہ مطلب نواب صاحب
بہوپال نے اپنی کتاب حصول المامول میں وار کیا ہے ہم اس مقام میں
اس کتاب کا مختصر بیان نقل کرنا موجب طمانیت و زیادت بصیرت ناظرین خیال
کرتے ہیں۔ ہر چند اس میں بھی فی الجملہ طول کا خوف ہو مگر چونکہ ہر موادِ علوم
واخص سائل کا اس رسالہ کے ذریعہ سے عام میں پھیلانا مد نظر ہے اس لئے ہم
اس فی الجملہ طول کا لحاظ نہیں کرتے۔ ناظرین سے امید ہے کہ اس نشر و اشاعت علوم
و سائل کا قدر کریں گے اور اس تطویل پر آشفہ خاطر نہ ہوں گے۔

نواب صاحب ممدوح حصول المامول صفحہ ۱۱۲ میں امام شوکانی کی کتاب کا خلاصہ

یوں بیان فرماتے ہیں۔ تو جان لے کہ دو معارضین و لیلوں میں ترجیح کبھی اسناد
اعلم ان الترجیح قد یکون باعتبار
الاسناد وقد یکون باعتبار الماتن
وقد یکون باعتبار المدلول وقد
یکون باعتبار امر خارج فہذا اربعہ
انواع والنوع الخامس الترجیح بین
الاقیة والنوع السادس الترجیح
بین الحد والسمعیة - النوع
الاول الترجیح باعتبار الاسناد والحد
الاول الترجیح بکثرة الرواة فی ترجیح
علی ما رواہ اقل لقوة الظن بہ
والیہ ذہب جہور وقال الکرمی
انہما کسواء - قال ابن دقین لعید
ہذا المرح من اقوی المرحات
واما المتعارضت اکثرۃ وترجیح
العدالة من جانب اخر ففیہ قولان
ترجیح اکثرۃ وترجیح العدد الیہ
رجحان ل یعدل الف رجل فی النقطة
کما قبل ان شعبتین الحجاج کان یعدل

حدیث کی نظر سے ہوتی ہے کبھی الفاظ
حدیث کی نظر سے کبھی اس کے معانی
کی نظر سے کبھی امور خارجی کی نظر سے
یہ چار اقسام ترجیح ہو کر جو اکثر متعارض
حدیثوں میں پائے جاتے ہیں قسم پنجم
باہم قیاسوں میں ترجیح - قسم ششم اشیا
کی سماعتی تعریفات میں ترجیح - ترجیح نہایت
اسناد کے کئی صورتیں ہیں
(۱) ترجیح کثرت راویوں سے یعنی جس حدیث
کے راوی بہت ہوں گے اس کو حدیث
پر ترجیح ہوگی جس کے راوی کم ہوں گے کیونکہ
ظن صحت و صدقت جو تہ واحد میں ہوتا
ہے کثرت راویوں سے ہوتا ہے - جمہور
کا یہی مذہب ہے - اور کرخی نے تحقیق پر
سے کہا ہے کہ وہ دو برابر ہیں - ابن
دقیق البیہد کہتا ہے یہ وجہ ترجیح تمام وجوہات
سے قوی تر ہے اور اگر ایک جانب میں کثرت
روایت ہو اور دوسری جانب میں عدیدہ

راوی ہو تو اس میں دو قول ہیں بعض کثرت کو ترجیح دیتے ہیں اور بعض عدالت کو
اس میں نہر گر کہ وہ کسی دلیل سے جو کہ بسا اوقات ایک دل ثقہ ہونے میں نہر آدمی کے برابر ہوتا ہے

مائتین وفد کان الصحاح یقید
روایت الصدوق علی روایت غیرہ -

الثانی انہ یرجع ما كانت الوسائط
فیہ قليلة وذلك بان يكون استثناء
عالمیاً -

الثالث ان ترجیح روایۃ الکبیر
علی روایۃ الصغیر لانه اقرب
الی الضبط -

الرابع انھا ترجیح روایۃ من کان
فقیہا علی من لم یکن كذلك لانه
اعرف بمبدولات الالفاظ -

الخامس انھا ترجیح روایۃ من کان
عالمًا باللغة العربیة لانه اعرف
بالمعنی من لم یکن كذلك -

السادس ان یكون احدهما اقرب من
الآخر -

چنانچہ کہا گیا ہے کہ شعبہ بن حجاج و دوسلو می کے
برابر تھا اور آنحضرت کو اصحاب بقیۃ الکبریٰ تھے
کو اور و نسو مقدم کرتے ہیں -

(۳) ترجیح یقید و سالیط اسناد یعنی حدیث
کے راوی اور آنحضرت میں وسید (ناقل)
کم ہو یعنی اسکی سند عالی ہو جیسے امام سجادی
کی تین واسطہ سے آنحضرت سے حدیث یا امام
مالک کو دو واسطہ سے آنحضرت سے روایت
اسکو اس حدیث پر ترجیح ہوگی جسکی راوی او
آنحضرت میں بہت سے واسطہ ہوں -

(۴) ترجیح بہ کبریٰ یعنی بڑی عمر والیکسی
روایت کم عمر والیکسی روایت سے ترجیح ہوگی
کیونکہ وہ سمجھنے اور یاد رکھنے کی طرف قریب ہوتا
ہے مترجم کہتا ہے یہ وجہ تفصیل طلب ہے
یہ اسی کلان سال کے حقیقین لائق اعتبار
ہے جو کم عمر سے زیادہ ضابطہ ہو اور اگر کم عمر

زیادہ ضابطہ سمجھنے والا ہوشیار ہو تو اسکی حدیث کو بڑی کم سمجھنے سے ترجیح ہوگی - نیز اگر تفصیل
(۵) ترجیح بفقہ راوی یعنی جو راوی فقیہ ہو اسکی حدیث روایت غیر فقیہ پر ترجیح ہوگی
کیونکہ وہ الفاظ کے معانی کو خوب جانتا ہے مترجم کہتا ہے یہ وجہ بھی تفصیل طلب ہے
یہی حدیث میں لائق اعتبار ہے جو بالمعنی روایت ہوتی ہو - یا اسکی الفاظ یا محل یا قرائن سے
راوی کے کچھ چوڑا ہوا اور جن احادیث کو راویوں نے بلفظ بلا کم و کاست معہ مستغلت

نقل کیا ہوا اسمین راوی فقیہہ وغیرہ فقیہہ مسادی ہین امام رازی نے محصل
میں کہا ہے قال قوم ہذا الترجیح انما یعتبر فی خبرین مرویین بالمعنی اما المروی للفظ
فلا یعتبر فی ترجیح ان احادیث میں معتبر ہے جنکی روایت بالمعنی ہو لفظی روایت والے
حدیثوں میں اسکا اعتبار نہیں اور جو اسکے جواب میں کہا ہے وہ ہمارے دلیل و تقریر
کو اٹھا نہیں سکتا دیکھ لے جس کا جی چاہے۔

(۵) ترجیح بلم عربیت یعنی جو شخص عربی زبان جانتا ہو اسکی حدیث عربی
نہ جاننے والے پر ترجیح رکھیں **ترجمہ** کہتا ہے اسمین ہی وہی بحث ہے
جو وجہ چہارم میں ہے۔ امام فخر الدین رازی نے محصل میں اس پر اعتراض
کیا ہے کہ عربی دان اپنی سمجھ کے بہرہ و سہ پر اس کے الفاظ یاد رکھنے میں اتنی
کوشش نہ کریگا جتنے وہ جاہل عربی زبان سے اسکے الفاظ یاد رکھنے میں مبالغہ کرتا
لہذا چاہئے کہ جاہل کی روایت کو ترجیح ہو۔

(۶) ایک دو راویوں سے زیادہ ایک ثقہ ہو۔

السابع ان یکون احدهما حفظ
من الآخر -

(۷) ایک ان میں سے زیادہ یادداشت
رکھتا ہو۔

الثامن ان یکون احدهما من الخلق
الاربعۃ دون الآخر -

(۸) ایک انہیں سے خلفاء راشدین
میں سے ہو۔

التاسع ان یکون احدهما متبع
والآخر مبتدع -

(۹) ایک انہیں سے اہلسنت ہو
دوسرا بدعتی۔

العاشر ان یکون احدهما صاحب
الواقعة لانه اعرف بالقصة -

(۱۰) ایک ان میں سے اس واقعہ کا اہل تعلق ہو
جسکو روایت کرتا ہے کیونکہ وہ قصہ کو خوب پہچانتا ہو۔

الحادی عشر ان یکون احدهما مثبلاً
راوی ایک راوی خود اس کا م کا کہیو والا۔

لما رواه دون الآخر -

الثاني عشر لنيكون احدهما الكثير لظن

للبني صلعم دون الآخر لانها تقضى

الثالث عشر لنيكون احدهما اكثر

ملازمة للمحدثين من الآخر

الرابع عشر لنيكون احدهما قدما

صحيح للبني صلعم دون الآخر

الخامس عشر لنيكون احدهما قدس

عدالت بالتزكية والآخر مجردا

السادس عشر لنيكون احدهما قدس

تثبت عدالتا بالما رستد والاختيار

والآخر مجرد التزكية فانه ليس الخبر

كالمعائنة -

السابع عشر لنيكون احدهما قدس

لحكم بعد التزكية دون الآخر

الثامن عشر لنيكون احدهما قدس

مع ذكر اسباب التعديل والآخر عدل

بدون ذكرها -

التاسع عشر لنيكون احدهما اكثر

العشرون لنيكون اكثر

مما عن احوال الناس من الزكيات للا

حبكو روايت كزنا هو -

(۱۴) ایک انہیں سو آنحضرت سے بہت میل

جول کہتا ہو کیونکہ میل جول سے زیادہ طریق تصویق

(۱۵) ایک راوی محدثین سے زیادہ صحبت

رکھتا ہو -

(۱۶) ایک راوی آنحضرت کا زیادہ صحابی ہو

(۱۷) ایک راوی کی عدالت کسی کے

عادل کہنے سے ثابت ہو دوسری کی صرف

ظاہر حال دیکھنے سے -

(۱۸) ایک کی عدالت تجربہ و امتحان سے

ثابت ہو دوسرے کی صرف کسی کے

عادل کہنے سے

(۱۹) ایک کی عدالت پر قاضی کا حکم

جاری ہو چکا ہو -

(۲۰) ایک راوی کی عدالت با وجہ دلیل

بیان ہوئی ہو دوسرے کی بلا وجہ -

(۲۱) ایک راوی کو عادل کہنے والے

بہت ہوں دوسری کے کم -

(۲۲) ایک کو عادل کہنے والے لوگوں

کے حالات سے زیادہ بحث و کرید کرنے

والے ہوں -

الحاشی العشر فان يكون المتركون لا يجد

اعلم المترکین للاخر -

الثالث والعشرون ان يكون احدهما قد حفظ

اللفظ فهو راجح عن اذی بالمعنی

او اعتمد علی الكتابة -

الرابع والعشرون ان يكون احدهما اسرع

حفظا من الاخر والبطلان نسبانا

منه فانه راجح اما لو كان احدهما

اسرع حفظا واسرع نسبانا و

الاخر ابطاء حفظا وابطا نسبانا

فالظاهر ان الاخبار راجح من الاولی -

الخامس والعشرون انها ترجح رواية

من يوافق الحفاظ علی رواية من

يخالف عنهم فی كثير من الروایا -

السادس والعشرون انها ترجح رواية

من دام حفظه وعقله ولم يختلط

عليه باختلاف اخر عمره -

السابع والعشرون انها تقدم رواية

من كان اشهر بالعدالة والثقة من

الاخر لان ذلك يمنع من الكذب

السابع والعشرون انها ترجح رواية من

(۴۱) ایک راوی کے عادل کہنہ والے

زیادہ عالم ہوں

(۴۲) ایک راوی نے الفاظ حدیث یاد

کئے ہوں دوسرے نے معنی یاد کئے ہیں

پہرے سا کیا ہو

(۴۳) ایک راوی یاد کرنے میں جلد باز ہوئے

میں ڈبیدل ہو تو اسکی روایت مرجح ہوگی اور اگر

ایک یاد کرنے میں ہی جلد باز ہوئے تو میں ہی

اور دوسرا یاد کرنے میں ہی دیر کر نیو والا ہو

اور یہ بولنے میں ہی ویسا ہی ہو تو اس صورت

میں دوسرے کو ترجیح ہوگی

(۴۴) جسکی روایت حفاظ حدیث سے اکثر

موافق ہو وہ اسکی روایت سے مرجح ہوگی

جو اکثر روایت میں حفاظ سے مخالف منفرد ہو -

(۴۵) جو یادداشت و عقل میں ثابت رہا

اسکی روایت اس شخص سے مقدم ہوگی جسکی

عقل یا حفاظت اخیر عمر میں بگڑ گیا ہو -

(۴۶) جو شخص عدل و تقویٰ ہونے میں زیادہ

مشہور ہو اسکی روایت اور وہ سے مقدم

ہوگی کیونکہ اسکی شہرت اسکو کذب سے ناسخ

(۴۷) جسکی نسب مشہور ہوگی کہ یہ فلاں کا

مشہور النسب علی من لم یکن مشہورا۔
الثامن العشرون ان یكون احدهما
معروف الا سم ولم یلتبس اسمہ یا
ضعیف -

الثامن والعشرون انها تقدم رواة
من تال اخر اسلام علی من تقدم قاله
ابو اسحق الشیرازی وابن برهان
والبیضا و وقال الابدی بعکس
ذالک -

الثلاثون انها تقدم رواة الذکر
علی لانی الذکر اقوی فهما
واثبت حفظا وقیل لا تقدم
الحادی والثلاثون انها تقدم رواة
المعز علی العبد لان مخروجه عن الکذب
اکثر وقیل لا يقدم -

الثانی والثلاثون انها تقدم رواة من
ذکر الحدیث علی من لم یذکر سببه
الثالث والثلاثون انها تقدم رواة
من لم یختلف الرواة علیهم باختلاف
علیه -

بیایا فلان قوم سہری سکی روایت غیر مشہور سہری مقدم ہو
(۳۸) جبکہ نام کسی ضعیف اوی کے نام سے ملتا
نہو اسکی حدیث اس راوی سے مقدم ہوگی
جبکہ نام ضعیف راوی سے ملتا ہو -

(۳۹) جبکہ اسلام بھیج کر ہو اسکی حدیث
اُس شخص سے مقدم ہوگی جو اس سے پہلے مل
ہوا ہو - یہ ابو اسحق شیرازی وغیرہ کا
قول ہے اور آمدی اس کے عکس کا
قابل ہے -

(۴۰) مردکی روایت عورت کی روایت سے
مقدم ہوگی کیونکہ مرد سمجھ میں زیادہ قوی
اور یادداشت میں زیادہ مضبوط ہوتے ہیں -
بعض کا قول ہے کہ مقدم نہ ہوگی -
(۴۱) اصیل کی روایت غلام سے مقدم ہوگی
کیونکہ وہ جھوٹ سے زیادہ بچتا ہے اس میں کیا
قول یہ ہے کہ مقدم نہ ہوگی -

(۴۲) جبکہ حدیث میں اسکے سبب ذکر ہو
اسکی حدیث اس سے مقدم ہوگی جسے سبب ذکر
نہیں کیا -

(۴۳) جسکے راویوں نے باہم اختلاف کیا ہو
اسکی حدیث اس سے مقدم ہوگی جس کے راویوں نے اختلاف کیا ہو -

الرابع والثلاثون ان يكون احدهما
احسن استيفاء للحديث من الآخر
فانها ترجح روايته -

الخامس والثلاثون انها تقدم رواية
من سمع شفاها على من سمع من
وراء الحجاب -

السادس والثلاثون ان يكون احدا الخبير
بلفظ حدثنا او اخبرنا فانما ترجح
من لفظ انباءنا وخوخه -

السابع والثلاثون انها تقدم رواية
من سمع من لفظ الشيخ على وايت من
سمع بالقراءة عليه -

الثامن والثلاثون انها تقدم رواية
من سمع بالسماع على وايت من روى با
الاجازة -

التاسع والثلاثون انها تقدم رواية
من روى المسند على وايت من روى
المسند -

الاربعون انها تقدم الاخبار التي
في الصحيحين على الاخبار الخارجة عنهما -

(۳۴) جس نے حدیث کو پورا بیان کیا ہو
اُسکی حدیث ادھر بیان والے سے مقدم
ہوگی -

(۳۵) جس نے حدیث بالمشافہ سنی ہوگی
اُسکی حدیث آٹھ کے چھپنے والے سے
مقدم ہوگی -

(۳۶) لفظ حدثنا و اخبرنا والی حدیث لفظ
انباؤنا اور اسکی مثل لفظ والے حدیث سے
مقدم ہوگی بعض نے یہ بھی کہا کہ حدثنا
والی خبرنا والی سے مقدم ہوگی -

(۳۷) جس نے خود شیخ سے حدیث سنی ہو
اُسکی حدیث ایسے شخص سے مقدم ہوگی
جنہ کسی درکوشی کے سامنے پڑے ہوں سنا ہو

(۳۸) جس نے حدیث استاد سے سنی ہو
اُسکی حدیث ایسے شخص سے مقدم ہوگی
جس نے صرف اُس سے اجازت لی ہو

(۳۹) جس نے مسند حدیث روایت کی ہو
اُسکی حدیث مرسل روایت کرنیوالے سے مقدم ہوگی

(۴۰) صحیح بخاری صحیح مسلم کی حدیثیں ان
احادیث سے مقدم ہوگی جو انہیں نہیں -

عنه سندوه حدیث عربیہ تفصل حضرت سے نیچے - مرسل وہ حکایت بھی صحابی (جسے حضرت سے وہ حدیث سنی ہو) کا نام
پرور کر قال رسول الله کرے - ایڈیٹر -

الخاص لا یعرف انھا یقدم رواية من لم يذكر علی علی رواية من انكر علیہ وبالجملة فوجوه الترجيح كثيرة وصالحها ان ما كان اكثر فائدة للظن فهو الراجح فان وقع التعارض فی بعض هذه المرحجات فعلى المجتهد ان يرجح بين ما يعارض منها -

وأما المرحجات باعتبار الماتن فهي انواع -

الأول ان يقدم الخاص على العام كذا قيل - ولا يخفى ان هذا ليس من باب الترجيح بل من باب الجمع وهو مقدم على الترجيح - الثاني ان يقدم الألفصح على الفصيح ان الظن انه لفظ اللفظ صالحم اقوى - وقيل لا ترجح ان البليغ يتكلم بالأفصح والفصيح -

الثالث ان يقدم العام الذى لم يخص على الذى خص فنقل الجويني عن المحققين وخم سليم الرازى -

رسم جبر عام تخصیص نہ ہو یہ ہو وہ اس عام سے مقدم ہوگی جب میں تخصیص ہو چکی ہو چنانچہ عام جوی

(۴۱) جسکی روایت پر کسی نے اعتراض کیا ہو اسکی حدیث اس روایت سے مقدم ہوگی جبہر اعتراض ہو ا ہو - بالجملة وجوہات ترجیح کثیر سے ہیں ان سب کا حل یہ ہے کہ جس حدیث سے زیادہ ظن صدق حاصل ہو وہ ترجیح رکھتی ہے خواہ کسی صورت سے ہو پھر اگر ان وجوہات میں باہم عارضہ ہو یعنی ایک دوسرے کے مقابل میں پائی جائے تو مجتہدان میں سے خود ترجیح دے جسکو مرجح پاوے -

الفاظ حدیث کے لحاظ سے جو وجوہ ترجیح ہیں وہ یہی کئی قسم کی ہیں -

(۱) وہ حدیث جسکے الفاظ خاص ہوں عام الفاظ والے سے مقدم ہوگی مگر یہ سمجھ معلوم ہوگا کہ اس صورت میں ترجیح نہیں پائی جاتی بلکہ عام و خاص میں تطبیق و موافقت کی جاتی ہے جو ترجیح پر مقدم ہے -

(۲) بہت خوش تقریر کی حدیث اس سے کم خوش تقریر کی حدیث پر مقدم ہوگی کیونکہ بہت فصیح کلام کا کلام نبوی ہو نہ کیا ظن غالب ہے بعض کا قول ہے کہ یہ وجہ ترجیح نہیں ہو سکتی کیونکہ

بہت فصیح کلام کا کلام نبوی ہو نہ کیا ظن غالب ہے بعض کا قول ہے کہ یہ وجہ ترجیح نہیں ہو سکتی کیونکہ

ظہیر شاہ عیسیٰ علیہ السلام

میرزا غیاث

جلد

تضمن سائل نمبر سب محدثین اہل السنہ
باب ۳۱۷ ج ۳ مطابق ۱۸۸۳ء

شرح قیمت وغیرہ امور متعلقہ ضمیمہ

| درجات و مرتبہ | | تفصیل خدایاران بشج مراتب | | قیمت سالانہ | |
|---------------|-------|--|-------|-------------|-----|
| درجہ | مرتبہ | | | روپیہ | انہ |
| ۱ | قیمت | اسلامی ریاستوں کے قوائم و ریس | ٹہا | ۰ | ۰ |
| ۲ | قیمت | گورنمنٹ انگریزی و معزز عہدہ داران و غنیاء و لائبریری | ٹہا | ۰ | ۰ |
| ۳ | قیمت | متوسط اہل وسعت | - - - | ۸ | ۸ |
| ۴ | قیمت | کم وسعت جو دس روپے یا اس سے زیادہ آمدنی نہ رکھیں مگر سالانہ ششما | ۰ | ۱۲ | ۱۲ |
| ۵ | قیمت | بہت کم وسعت جو دس روپے کی آمدنی نہ رکھیں مگر رعیت کے ہیں و ششما | دعا | غیر | غیر |

یہ صرف قیمت ضمیمہ ہے۔ رسالہ اشاعت السنہ کی قیمت حسب تفصیل درجات و مراتب
بالا اس سے چار چند ہے۔

ضمیمہ رسالہ سے علیحدہ فروخت نہ ہوگا۔ رسالہ بدوون ضمیمہ مل سکیگا۔
خط و کتابت و ارسال ذر مہتمم کے پورے نام و خطاب کے حوالہ سے ہونا
چاہئے و ارسالہ ذر سحر منی آرڈر یا ہندوئی اور کسی صورت نہ ہو ورنہ مہتمم ذمہ دار نہ ہوگا۔

ابو سعید محمد حسین مہتمم اشاعت السنہ مالیر کوٹا ضلع لاہور

مطبع ریاض ہند امرتسر میں چھاپا

ہدایت

اس ضمیمہ کی اشاعت کے لئے
میرزا غیاث نے اپنی ساری
جگہ جانا قاریاں
پیشکش کی ہے
سائل نام
وہ جو سائل
اشاعت کے لئے
انہ کی کوٹا
اور ان کے
ابو سعید محمد حسین
باجا شہادت

یہ سائل
کے لئے

التماس

جن صاحبوں کی خدمت میں مطالبہ قیمت اشاعت السنۃ میں ہم مکر خطوط
پیدا اور رجسٹری شدہ بھیج چکے ہیں وہ خدا کو - رسول کو - سوت کو -
قیامت کو - حق دوستی کو - اشنائی کو صاحب سلامت کو - ملاقات کو -
اپنی ذاتی خوبی معاملہ کو - مروت کو (کیکو) تو پیش چشم رکھیں - اور قیمت
پرچہ نہ سہی جواب خطوط تو دیں - اس دل چسپ التماس نے ہی انکا دل
نہ پکڑا تو ناچار بیزنگ خطوط کا سلسلہ جاری کیا جاویگا پھر شکایت نہو -

اطلاع

مقدمہ ضمیمہ اشاعت السنۃ سے شروع ہر گرفت جھم و مقدار (چار ورق)
کے سبب وہ ختم ہونے نہیں پاتا لہذا اب مصلحت یہ معلوم ہوتی ہے کہ اسکو ہر سال
سنہ ۱۳۸۴ میں ختم کیا جاوے سنہ ۱۳۸۵ سے بعونہ تمام مقاصد ضمیمہ (مسائل فرعیہ ہب
محدثین) شروع ہوں - لہذا مناسب معلوم ہوا کہ جس قدر زیادہ حجم و مقدار ضمیمہ بمبارد ۱۲۰
بکار ہو وہ حجم رسالہ سے لیا جاویگا اور رسالہ اس قدر کم کیا جاوے جو جن کو اس کے
مقتضیٰ اپنی رائے سے ہر کو مطلع کریں مگر اسکے ساتھ ایسی تدبیر دیں جس سے
حجم رسالہ کم ہو اور ضمیمہ کا حجم بڑھ جاوے -

تسکین

اس مہر میں جو اصطلاحات اصول فقہ مذکور ہیں بہتر جذب و سوم مقدمہ
میں وہ بخوبی حل کردہ ہیں ناظرین ان مشکل مشکل الفاظ کو پڑھ کر نہ گھبراویں -

الرابع انه يقدم العام الذي لم يرد
على سبب العام الوارد على سبب
والكبار وابواسحاق الشيرازي وسليم الاز
الحامس انها تقدم الحقيقة
على المجاز اذ الم يغلب المجاز -
السادس انه يقدم المجاز الذي
هو أشبه بالحقيقة من المجاز
الذي لم يكن كذلك -
السابع انه يقدم ما كان حقيقة
شعرية او عرفية على ما كان
حقيقة لغوية -
الثامن انه يقدم ما كان مستغنيا
عن الاظهار في ما هو مقفول اليه
التاسع انه يقدم الدال على
المراد من وجهين على ما كان
دالا عليه من وجه
واحد -

(۱) جو عام کسی سبب خاص سے وارد ہوا
ہو وہ اس عام سے مقدم ہوگا جو کسی خاص سبب
دارد ہو ہو۔ یہ بھی جوینی وغیرہ فرمایا ہے۔
(۲) حقیقت (لفظ کا اصلی معنی میں استعمال
مجاز (لفظ کو غیر اصلی معنی میں استعمال سے
مقدم ہوگی بشرطیکہ وہ معنی مجازی کا استعمال
غالب نہ کیا ہو۔
(۳) جو مجازی معنی حقیقی معنی کے قریب
ہو وہ معنی مجازی بعد سے مقدم ہوگا۔
(۴) جو معنی لفظ کے شرع میں یا عرف میں
حقیقی ہوں وہ اس معنی سے مقدم ہونگے
جو لغت میں اسکے حقیقی معنی ہوں۔
(۵) جس کلام میں ضمیر پیدا کرنے کی حاجت
نہ ہو وہ اس کلام سے مقدم ہے جو ضمیر
محتاج ہو۔
(۶) جس کلام کو معنی وارد ہو جسے ثابت ہو
وہ اس سے مقدم ہے جس کو معنی ایک جہ سے ثابت ہو

۱۔ جیسے من ارک رکعت من الصلوة فقد ارک الصلوة یعنی لفظ رکعت سے جس کے شریعت میں حقیقی
معنی پوری رکعت کو ہیں جب کہ سجود یا سب داخل میں داخل رکعت میں حقیقی معنی رکعت کو ہیں جو شرعاً مجازی معنی
لہذا اس حدیث میں کلمہ سجود صحیح کہ معنی پوری رکعت کو صحیح ہے۔ چنانچہ ہاگو نہیں سمجھتا یا سبک طرف تو نہیں کرتے
وہ سجود نہیں لفظ رکعت کو سجود مراد لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جیسے عام کو کو عین پایا اس کو رکعت کو پایا۔ اس میں کہیں
پاک رہی حقیقت شرعیہ جو مراد یعنی مجازی کو لیا لفظ صلوٰۃ سے رکعت مراد ہے۔ ان باتوں کو سمجھنا راجح ہے کہ حدیث پہلی
جو میں نے پہچان کر کے میں بالکل نہیں سمجھتا اور اگر چہ ہاگو میں اسی غلطیان کہاتے ہیں۔ ۱۲

العاشرة يقدم ما دل على المراد
بغير واسطة على ما دل عليه
بواسطة -

الحاشي عشر ان يقدم ما قيل لا يأ
العلة للحكم على ما لم يكن لذلك
لان ذلك لا يجعل او يوضح من دلالة
غير المعلن -

الثاني عشر ان يقدم ما ذكر فيه
العلة مقدمة على ما ذكر فيه
متاخرة وقيل بالعكس -

الثالث عشر ان يقدم ما ذكر
فيه معارضة على ما لم يذكرو فيه
لقوله كنت نهيتمكم عن زيارت
القبور فنهروها على الدال
على تحريم الزيارة مطلقا -

الرابع عشر انه يقدم المقرون
بالتهديد على ما لم يقرب به
الحاشي عشر ان يقدم المقرون
بالتاكيد على ما لم يقرب به -

السادس عشر انه يقدم ما كان
مقصودا به البيان على ما يقصده

(۱۰) جو کلام اپنی مراد خود بخود بتاودہ
اس کے مقدم ہر جگہ مراد کسی ذریعہ سے
معلوم ہوتا -

(۱۱) جس کلام میں حکم کی علت و سبب
کی طرف ایما ہو وہ اس کے مقدم ہر جہین یہ
ایما ہو کیونکہ دلائل بات غیر دلائل بات سے طلب
ہوتا نہیں زیادہ واضح ہوتی ہے -

(۱۲) جس میں علت و سبب حکم کا ذکر ہے
ہو وہ اس سے مقدم ہر جہین اس کا ذکر چھوڑ دیا
اور بعض اس کے عکس کے قائل ہیں -

(۱۳) جہین حکم کے ساتھ اس کے مقابل کا
بھی ذکر ہو وہ اس کے مقدم ہر جہین یہ ذکر نہ ہو
جیسے آنحضرت کا یہ قول "میں تمکو زیارت
قبور سے منع کیا کرتا تھا اب زیارت کرو" اس کے
مقدم ہر جہین صرف ایک ہی حکم ماننا
زیارت ہے -

(۱۴) جہین حکم کے ساتھ اس کی ماننا
پر ڈر سنا یا ہو وہ اس سے مقدم ہر جہین
یہ ڈر سنا یا ہو -

(۱۵) جہین حکم کے ساتھ تاکید بھی لگائی
گئی ہو وہ اس کے مقدم ہر جہین تاکید نہ ہو -

السلج عشرانہ یقدم مفہوم
الموافقة علی مفہوم المخالفة -

الثامن عشرانہ یقدم النہی
علی الامر -

التاسع عشرانہ یقدم النہی
علی الاباحہ -

العشرون انه یقدم الامر علی
الاباحہ -

الحادی والعشرون انه یقدم الی
احتمالا علی اکثر احتمالا -

الثانی والعشرون انه یقدم الجنا
علی المشترك -

الثالث والعشرون انه یقدم الی
فی الشرع او اللغة والعرف علی
خبر الاشهر فیها -

الرابع والعشرون انه یقدم ما کان
بالاقتضاء علی ما یدل بلا اشارہ
وعلی ما یدل بلا لایاء وبالمنہوم فقط

(۱۶) جس حکم کے بیان کی غرض سے کلام
فرمایا گیا ہو وہ اس سے مقدم ہو جو ضمناً یا
اشارۃً اس کلام مفہوم ہو۔

(۱۷) جوابات کلام سے اسکے مضمون کے
موافق سمجھی جاوے گی وہ اس سے مقدم ہو جو
اس کے مخالف سمجھی جاوے بعض عکس کے
قابل میں۔

(۱۸) نہی امر سے مقدم ہے۔

(۱۹) نہی حکم باحتیج مقدم ہے۔

(۲۰) امر حکم باحتیج مقدم ہے۔

(۲۱) جس کے معنی میں احتمال کم ہوں وہ
اس سے مقدم ہو جس کے معنی میں اکثر احتمال ہوں۔

(۲۲) مجاز مشترک سے مقدم ہے۔

(۲۳) جو لغت یا شرع میں زیادہ مشہور ہو
وہ غیر مشہور سے مقدم

(۲۴) جو معنی مقتضائے لفظ سے ثابت ہوں

وہ اس سے مقدم ہیں جو اسکے اشارہ یا ایما
یا مفہوم موافق یا مخالف سے معلوم ہوں

۴ مفہوم موافق بھی مثال میں مذکور کلام کی خاطر درجہ سے مفہوم ہوتا ہو کہ اس کا باب یا پہلو کی
عزت کر اور یہ مفہوم کلام کو موافق ہے مفہوم مخالف کی مثال یہ کہ نزدیک دشمن کو مارو اس
مفہوم ہوتا ہو کہ اگر دوست کو نہ مارو تو اس کے مفہوم مخالف اس میں نہ مارو حکم تھا اس میں
نہ مارنے کا حکم ہے۔

الثامن والعشرون انه يقدم متضمن
تخصيص العام على ايتضمن تاول
الخاص لانه اكثر

الثامن والعشرون انه يقدم المفيد
على المطابق -

المسابع والعشرون انه يقدم ما كان
صيغة عموماً بالشرط الصريح
على ما كان صيغة عموماً بكونه نكرة
في شيا النفي او جملة مفراة متساوية

الثامن والعشرون انه يقدم الجمع المحلي
كالاسم الموصول على اسم الجنس المشعر
باللام ككثرة استعماله في العلم فهو تفصيل
لدلالة اضعف على خلاف مجرد
في هذا وفي الذي قبله -

وآما للبرجمات باعتبار الدلول فهي انواع
الاول انه يقدم ما كان مفرد الحكم
الاصل والبرماتة على ما كان ناقلاً
وقبل بالعكس اليه ذهب الجمهور
اختر الاول البغوي الرازي والبيضا
والحق ما ذهب اليه الجمهور -

الثاني ان يكون لحد هما اقرب الى

(۲۵) جس حکم میں کسی عام کی تخصیص پائی
جسا کہ اس سے مقدم ہو چہیں کسی خاص کی تاویل
ہو کیونکہ وہ پہلی وسیع ہو۔

(۲۶) جہیں کوئی قید ہو وہ بے قید
سے مقدم ہو۔

(۲۷) جس عام کا عموم اسکے صریح لفظ سے
ہو وہ اس سے مقدم ہو جسا عموم نکرہ کی تبدیل
نفی ہونے یا جمع معرق (بلام) وغیرہ
ہونے سے ہو۔

(۲۸) جمع معرق بلا لام اور اسم موصول
اسم جنس سے مقدم ہیں جو لام کے ذریعہ سے
نہایا گیا ہو کیونکہ اس کا استعمال مخصوص
میں زیادہ ہے۔

تبیح بلحاظ معانی ہی کہی قسم ہے

(۱) جو حکم برات و اباحت اعلیٰ کا متوکید ہو
وہ اس سے مقدم ہو جو اس کا مخالف ہو گا بعض
عکس کے قائل ہیں ایسی ہی مذہب جمہور علماء
امام رزعی و بیضاوی نے پہلے مذہب کو اختیار
کیا ہے اور حق مذہب جمہور ہے۔

(۲) جہیں احتیاط ہو وہ غیر احتیاطی سے

الاحتیاط فانہ ارجح -

الثالث انه يقدم المثبت على المنفى
نقل المحبيني عن جمهور الفقهاء لان
مع المثبت زيادة علم وقيل بالعكس
وقيل هما سواء

الرابع انه يقدم ما يفيد سقوط
الحكم على ما يفيد لزومه -

الخامس انه يقدم ما كان حكمه
انخاف على ما كان حكمه اغلظ
وقيل بالعكس -

السادس انه يقدم ما لا تقسم
به البلبوى على ما تقسم به -
السابع اينكون احدهما موجبا
لحكمين والاخر موجبا لحكم
واحد لاشتماله على زيادة -

الثامن انه يقدم الحكم الوضعي
على الحكم التكليفي وقيل بالعكس

التاسع انه يقدم ما قيل بسيره

على ما فيه تأكيد -

مقدم ہے -

(۱) مثبت منفی سے مقدم ہے چنانچہ امام
جوینی نے جمہور فقہاء سے نقل کیا ہے کیونکہ مثبت
میں ایک امر یا نہ کا علم ہے جو منفی میں نہیں ہے -
بعض عکس کے قائل ہیں - بعض دونوں کو برابر
کہتے ہیں -

(۲) جس نص سے کسی حد شرعی کا ساقط
ہو جانا مفہوم ہو وہ اس سے مقدم ہے جس سے
حد شرعی ثابت ہو -

(۳) جس کا حکم خفیف ہو وہ اس سے
مقدم ہے جو سخت ہو -

(۴) جس حکم سے بہت لوگوں کو کام نہ پڑا ہو
وہ اس سے مقدم ہے جس سے بہت لوگوں کو
کام پڑا ہو -

(۵) جو نص دو حکم کی مثبت ہو وہ اس سے
مقدم ہے جو ایک حکم کی مثبت ہو -

(۶) حکم وضعی (جو صرف یہ بتا دے کہ فلاں
امر فلاں حکم کے لئے شرط یا سبب ہے جیسا

ماز کے لئے وضو یا وقت) حکم تکلیفی (اصل
مقصود احکام نماز - روزہ وغیرہ) سے مقدم

ہے بعض عکس کے قائل ہیں -

والمرجح فی مثل هذه الترجيحا
هو نظر المجتهد المطلق فيقدم
مكان عند ادجج على غيره
اذا تعارضت -

واما المرحجات بحسب الامور
الخارجة ففي انواع
الاول انه يقدم ما عضة دليل
اخر على ما لم يعضه دليل اخر
الثاني ان يكون احدهما قولاً والاخر
فعلاً فيقدم القولان لصيغة الفعل
ولا صيغة له -

الثالث انه يقدم مكان فيه
التصريح بالحكم على ما لم يكن كذلك
كضرب الامثال نحوها فانها ترجح
العبارة على الاشارة -

والرابع انه يقدم ما عمل على اكثر
السلف على ما ليس كذلك لان اكثر
اولى باصانة الحق وفيه نظر لان اكثر
في قول اكثر لا في عملهم فقد يكون

(۹) جسمين نبيات پامی جاوودہ تاکید
حکم سابق سے مقدم ہے -
ان ترجیحات کا مدار و مرجع مجتہد کی نظر پر
وہ جس وجہ کو لائق ترجیح پاویگا بوقت تعارض
اسکو ترجیح دیگا -

مرجحات بنظر امور خارجی ہی کی تعم
(۱) جسکی دوسری دلیل تائید کرے وہ
اس سے مقدم ہوگی جب کا کوئی مؤید نہ ہو -
(۲) حدیث قولی فعلی سے مقدم ہوگی -
(۳) جس میں حکم وضع طور پر بیان کیا
گیا ہو وہ اس پر مقدم ہے جو ایسی نہ ہو کیونکہ
عبارت کو اشارت پر ترجیح ہے -

(۴) جیسے اکثر سلف کا عمل ہو وہ اس سے مقدم
ہے جو ایسی نہ ہو کیونکہ اکثر لوگوں کو حق پر پہنچنے کا
زیادہ حق ہے مگر اسمیں شبہ ہے کیونکہ اکثر لوگوں کا
قول عمل کی کچھ سند نہیں کہی حق اون
لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے جو اکثر نہ ہوں یہی وجہ ہے
اولی باصانة الحق وفيه نظر لان اكثر
في قول اكثر لا في عملهم فقد يكون

چنانچہ زیادہ سے وقلیل میں عباری اشکورہ اور وقلیل باہم - اور اکثر لوگوں کی مذمت میں وقلیل
والا اکثر الناس ولو حمت بموتین - ۱۷ -

الخامس ان يكون احدهما موافقا لعل
 الخلفاء الاربعة دون الاخرفانه
 يقدم للموافق وفيه نظر
 السادس ان يكون احدهما يتوارثه اهل
 الحرمين دون الاخرف وفيه نظر
 السابع ان يكون احدهما موافق لعل
 اهل المدينة وفيه ايضا نظر
 الثامن ان يكون احدهما موافقا للقياس
 دون الاخرفانه يقدم للموافق
 التاسع ان يكون احدهما اشبه بالقرآن
 دون الاخرفانه يقدم
 العاشر انه يقدم ما في الراوى له
 بقوله او فعلا على من لم يكن كذلك
 وقد ذكر بعض اهل الاصول مرتجا
 في هذا التقسيم ثلثة على ذكرنا ههنا
 وقد ذكرنا في انواع المتقدمه كلاهما
 ومن اعظم ما يحتاج الى الترتيب الخاف
 اذا تعارض عمومات بينهما عمود
 من جنس كقوله تعالى

(۵) ایک حدیث عمل خلفاء اربعہ کے
 موافق ہو۔ اس میں بھی شبہ ہو۔
 (۶) ایک حدیث توارث و عمل اہل حرمین کے
 موافق ہو۔ اس میں بھی شبہ ہو۔
 (۷) ایک حدیث عمل اہل مدینہ کے موافق ہو۔
 یہ بھی محل اعتراض ہے۔
 (۸) ایک حدیث موافق قیاس میں نہ دوسری۔
 (۹) ایک قطبہ قرآن کو مشابہ ہو نہ دوسری۔
 (۱۰) جب کو راوی اپنے قول یا فعل سے تفسیر کر دے
 وہ اس پر مقدم ہوگی جو راوی کے قول و فعل سے
 منقشر ہو۔
 اہل اصول نے اس قسم کے مرجحات اور ہجرت
 کے مابین ہجرت کو پہلے قسبہ نہیں داخل کر دیا ہے
 کیونکہ وہ اس سے زیادہ چسپان ہے۔
 ان مرجحات خارجہ کی طرف سب سے زیادہ جاتا
 اس صورت میں ہوتی ہے جبکہ ایسے عام
 لغوص میں تعارض ہو جو ایک ہجرت عام
 میں اور ایک ہجرت خاص جیسے خدا تعالیٰ

ان سب اعتراضوں کی وجہ یہ ہے کہ عمل خلفاء و توارث حرمین و عمل اہل مدینہ
 حجت نہیں دیکھو چوتھی ٹیپی کتب اصول - ۱۳۔

وَأَنَّ تَرْجِيحَ مَا بَيْنَ الْأَخْتَيْنِ مَعَ قَوْلِهِ وَأَنَّ
مَمْلُوكَتَايَا نَكَّةُ فَإِنَّ الْأَوَّلَى خَاصَّةٌ
فِي الْأَخْتَيْنِ عَامَّةٌ فِي الْجَمْعِ بَابِ الْأَخْتَيْنِ
فِي الْمَلَائِكَةِ وَبَعْدَ النِّكَاحِ وَالثَّانِيَةُ
عَامَّةٌ فِي الْأَخْتَيْنِ وَغَيْرِهَا كَمَا
فِي مَلَائِكَةِ الْيَمِينِ وَقَوْلُهُ عَلَى الشَّكْلِ
مَرَّتْ أَمَّا عَنْ صَلَاةٍ وَتَسْبِيحٍ فَلْيَصِلْهَا
إِذَا ذَكَرَهَا مَعَ نَهْيٍ عَنِ الصَّلَاةِ
فِي الْأَوْقَاتِ الْمَكْرُوهَةِ فَإِنَّ
الْأَوَّلَ عَامٌّ فِي الْأَوْقَاتِ صَحِيحٌ
فِي الصَّلَاةِ الْمُقْضِيَةِ وَالثَّانِي
عَامٌّ فِي الصَّلَاةِ خَاصٌّ فِي الْأَوْقَاتِ
فَإِنَّ عِلْمَ الْمُتَقَدِّمِ مِنَ الْعُمُومِ
الْمُتَأَخِّرِ مِنْهَا كَانَ لِلْمُتَأَخِّرِ نَاحِجًا
عِنْدَ مَنْ يَقُولُ أَنَّ الْعَامَّ لِلْمُتَأَخِّرِ
لِخَاصِّ الْمُتَقَدِّمِ وَأَمَّا مَنْ لَا يَقُولُ
بِهِ فَيَعْمَلُ بِالْإِتْرَاجِ بَيْنَهُمَا وَإِنْ لَمْ يَعْلَمْ
الْمُتَقَدِّمُ مِنْهُمَا أَنَّ الْمُتَأَخِّرَ رَاجِعٌ
إِلَى الْإِتْرَاجِ عَلَى الْقَوْلَيْنِ جَمِيعًا بِالْمُتَرَجِّحِ
الْمُقَدَّمِ مَثَلًا إِذَا اسْتَوَى اسْتَدَا
أَوْ مَثَلًا دَلَالَةً رَجَعَ إِلَى الْمُرْجَحَانِ

یقول کہ تمپر دو ہمیشہ کوچ کرنا حرام ہے مع اس
قول خداوندی کے کہ لونڈیاں دینے اور
حب قدر ہوں تمپر حلال ہیں۔ پہلی آیہ
دو ہمیشہ کو ذکر میں خاص ہے اور کیفیت
جمع میں عام کہ خواہ جمع کرنا نکاح سے ہو خواہ
ملک سے دوسری آیہ دو ہمیشہ وغیرہ میں عام ہے
اور یہ بناتی ہے کہ لونڈیاں خواہ دو ہمیشہ ہوں
خواہ اجنبی تمپر حلال ہیں اور حکم ملک کے بیان
میں خاص ہے۔ ایسا ہے آنحضرت کا یہ قول کہ
جو نماز سے سو جائے یا اسے بھول جائے وہ جب
یا دوسری نماز پڑھے مع اس قول نبوی کے جس میں اوقات
مکروہ (زوال، طلوع، غروب) میں نماز کی حالت
اچھی ہے۔ پہلا قول بیان اوقات میں عام ہے
اور قضا کی نماز میں خاص یعنی یہ بتاتا ہے کہ خواہ
کوئی وقت بھوکے ہو یا سونے میں گزری ہوئے
پڑے ہو۔ دوسرا نمازوں میں عام ہے اور یہ
اوقات میں خاص یعنی یہ بتاتا ہے کہ ان وقتوں میں
کوئی نماز نہ پڑھے کیونکہ نہی است پڑھے۔
ایسی صورت میں اگر دونوں خصوصیات ایک کا مقدم
دوسرے کا مؤخر ہو تو معلوم ہو تو جو شخص عام
متاخر سے خاص مقدم کو منسوخ سمجھتا ہے وہ غلطی

الخارجية وان لم يوجد مرجح
خارجي وتعارض من كل وجه
فعلى الخلاف المتقدم هل يجيز
المجتهد في العمل باحدهما او
يطرحهما ويرجع الى دليل
آخيان وحدا الى البراءة
الاصلية -

ونقل سليم الرازي عن ابي حنيفة
انه يقدم الخبر الذي فيه
ذكر الوقت ولا وجه لذلك
قال ابن دقيق العيد هذه
المسئلة من مشكلات الأصول
والختار عند المتأخرين
الوقف الا باثر جيم يقوم على
احد اللفظين بالنسبة الى الآخر
وكان مرادهم ترجيح العام الذي
يخص مدلول العموم كالترجيح بكثرة اللفظ
وسائر الامور الخارجية عن
مدلول العموم ثم حكى
عن الفاضل ابي سعيد
محمد بن يحيى

متأخر كونا مع كتمانها ورجوعا كما قيل نہیں وہ
یہاں ترجیح سے کام لیتا ہے۔ اور اگر دونوں سے
مستقدم متأخر کوئی معلوم نہ ہو تو ان دونوں میں
پہلے رجحان کی طرف (جب تک پہلے ذکر پہلے) رجوع
واجب ہے۔ اور اگر دونوں سنا دشن و معنی میں
مساوی ہوں تو ان رجحان خارجہ کی طرف
رجوع ہوگا۔ اور اگر کوئی خارجی مرجح ہی ہو
نہ تو اس میں وہی بق اختلاف ہے کہ مجتہد
ان میں سے ایک کمال کا اختیار رکھتا ہے۔ یا دونوں
کے چھوڑ دینے اور دوسری دلیل یا براءۃ صلیہ
کی طرف رجوع کرنا۔ سلیم رازی نے امام ابو
حنیفہ سے یہ نقل کیا ہے کہ ان میں سے جس حدیث کی قوت
کا ذکر ہو وہ مقدم ہے بل کسی کوئی وجہ نہیں
ابن دقیق العید نے کہا ہے کہ یہ مسئلہ حصول کو مشکل
مسائل سے ہے متاخرین کو نزدیک اس میں توقف
پسندیدہ ہے بجز اس صورت کے کہ ان دونوں میں ایک
حدیث میں ایسی وجہ ترجیح پائی جاوے جو اسکے
الفاظ سے قائم ہو۔ اس کی مراد شاید وہ ترجیح
عام ہے جو عام کے معنی میں خصوصیت پیدا کرے۔ ترجیح
بکثرت رواد اور ترجیح بامور خارجہ از معنی عام
فاضل ابوسعید محمد بن یحیی نے روایت کی ہے کہ ان

انہی نظر فرمایا فان دخل احدہما
تخصیص مجمع علیہ فہو اولی بالتخصیص
وکذا لا خلاف ان احدا ہما مقصودا
بالعموم رجح علی مکان عمومہ
اتفاقیا۔ قال لزرکشی و ہذا ہو
الایق بنصف الشافعی حرفی اثبات
النہی عن الصلوۃ فی الاوقات المکرہۃ
الی ان ذکر من انواع المرجحات
بین الاقیستہ سبعة انواع ومن المرجح
بین الحدود السمعیۃ خمسۃ عشر
نعم قال فی غالب ہذا للمرجح
اخلاف یتقادم مباحثہ للتقدمۃ
و یعین بہ ما ہو الراجح فی جمیع ذلک
وطریق الترجیح کثیرۃ جدا وقد تقدم
ان مدار الترجیح علی ان یدلناظرۃ
فی المنظرۃ علی وجہ صحیح من مطلق الشیء

و نو کو دیکھا جاو اگر ان میں سے ایک میں ایسی
تخصیص ہو چکی ہو جو متفق علیہ ہو تو وہ لائق
تخصیص ہے۔ ایسا ہی اگر ان میں سے ایک کو عام قصد
دارا ہی ہو وہ اس سے مقدم ہو گا جبکہ عموم
اتفاقی ہو۔ زرکشی نے کہا ہے کہ امام شافعی نے
جو حدیث حملت نماز باوقات مکروہ میں نظر
کیا ہے وہ اسی اصل کے موافق ہے۔
پھر اس کتاب میں خجرات قیاسیہ کے ست اقسام کو بیان
کیا ہے۔ اور مرجحات حدود سمعیہ کے پندرہ اقسام کو۔
پھر کہا ہے کہ ان مرجحات حدود سمعیہ میں اکثر محل
خلاف ہیں جو پہلے سب سے معلوم ہو سکتا ہے اور
یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ ان میں سے ترجیح کس کو ہے
اور ترجیح کی صورتیں نہایت کثرت سے ہیں اور
یہ بیان ہو چکا ہے کہ ان سب کا مدار اس پر ہے جو جہت
کی نظر میں صحیح طور پر طرق شرعیہ کے موافق
قوت پیدا کرے وہ وجہ ترجیح معتبر ہے۔

ان مرجحات کے ذکر سے پہلے اس کو توضیح نہیں کیا کہ وہ عوام کی سمجھ سے بہت ہی دور ہیں
خواہ ہم کتنا ہی ہندی کی چند ہی کتب ترجمہ کریں ان خواص کو سمجھ سکتے ہیں لہذا انکی خاطر انکو قصبر
حاشیہ اصل زبان میں نقل کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔

و اما المرجحات بین الاشیء فلا خلاف انہ لا یكون بین ما ہو معلوم منہا۔ و اما ما کان مظلوماً
قد سب الجہول لے انہ یشتب الترجیح بینہما وہی انواع الاول بحسب العلۃ۔ الثانی بحسب الدلیل
علی وجود العلۃ۔ الثالث بحسب الدلیل الدال علی علۃ الوصف للحکم الرابع بحسب دلیل الحكم

اس تفصیل کو ناظرین خصوصاً ہمارے علمائی بہائی مقلدین (جو اس زمانہ میں دعویٰ
اجتہاد کو مثل دعوت نبوت کفر سمجھتے ہیں) یا اسکو بمنزلہ دشنام و توہین ائمہ مجتہدین
خیال کرتے ہیں، غور و انصاف سے پڑھیں اور ایمان کو موت کو قیامت کو پیش
چشم رکھ کر لکھیں کہ کیا جو لوگ ان مسائل (نواز م و سباب اجتہاد) کو اس تفصیل کے ساتھ
نہ صرف کتابوں میں بیان کرتے ہیں بلکہ آیات احادیث جو لا نگاہ اجتہاد میں انکو جاری ہی
کر دہاتے ہیں وہ مجتہد کہلانے کے بعض سبیل میں کیوں نہ ہوں ورتسب غیر مستقل
ہی کیوں نہ سہی) مستحق نہیں؟ اور کیا اس زمانہ میں اجتہاد غیر مستقل اور بعض
مسائل میں ہی سہی زمانہ سابق کی نسبت وسیع اور آسان نہیں ہو اور اسکے اسباب
و آلات پہلے زمانہ سے زیادہ پیچیدہ یا نہیں ہیں؟ ہم امید کرتے ہیں کہ اگر وہ تقصیب
و بعض غنا کو توہم پوری دیر کے لئے علیحدہ کرینگے تو مجبوراً ان باتوں کو تسلیم کرنی چاہت کرنیکے۔

الخمس حسب کیفیت الحكم - السادس حسب الامور الخارجة عن السالحيين و لكل من هذه الانواع
اتسام فبذلها في الارشاد - واما الحجج - بين احمد و دلسعية فهو على قسمين الاول
اذ يبرج الحديث على الالفاظ الصريحة الدالة على المطلوب في الالفاظ المجازية او المستتره او الخفية
او المضطربة الثاني ان يكون احدهما اعون من الآخر فيقدم على الاخر فيقدم على الاول على المطلوب
من الاخرى - الثالث انه يقدم الحديث على الدلائل على الدلائل على العرفيات -
الرابع انه يقدم ما كان مدلوله عم من مدلول الاخر - الخامس انه يقدم ما كان موافقا
لفصل الشرح و التفسير على ما لم يكن كذلك - السادس انه يقدم ما كان اقرب
الى المعنى المنقول عنه شرعا و لفظا - السابع انه يقدم ما كان طريقا لتسايد حجج
من طريق اكثر بل لآخر - الثامن انه يقدم ما كان موافقا لعل اهل المحرمين ثم
ما كان لا يمتد بها التاسع انه يقدم ما كان موافقا لعل المخلفات لا يرتفع - العاشر انه يقدم
ما كان موافقا للاجماع - الحادي عشر انه يقدم ما كان موافقا لبعض
اهل العلم - الثاني عشر انه يقدم ما كان مقرر الحكم المحظوظ على ما كان مقرر الحكم الاباحية -
الثالث عشر انه يقدم ما كان مقرر الحكم النسخي على ما كان مقرر الحكم الاثبات
الرابع عشر انه يبرج ما كان لاسقاط المحذور على ما كان موجبا - الخامس عشر انه
يقدم ما كان مقرر الاجماع بالمتفق على ما لم يكن كذلك (مصول المامول لمفوض شياخ الفحول) ۱۲-

اسی نظر سے سید محمد بن اسماعیل امیر عیانی نے کتاب رشد و النقاد الی تیسیر اللہ فی
میں علوم و سبب آلات اجتہاد کا پچھلے زمانوں میں پہلے زمانوں کی نسبت زیادہ تر وسعت
اور آسانی کے ساتھ پایا جانا بہت بسط و تفصیل کے ساتھ بیان کر کے فرمایا ہے۔

میں انکی کتاب سے منقول ہے کہ اس بیان و تفصیل
علوم و سبب اجتہاد کے بعد تو حق (حسبہ کوئی
خبر نہیں) یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان زمانوں
اجتہاد سے زمانوں کی نسبت زیادہ آسان ہے
اس شخص کو جس کو علم کتاب سنت میں شرف
حاصل ہو اور خدا نے اس کو فہم صاف عطا کیا
ہو کیونکہ گزشتہ زمانوں میں توحید شریف

لوگوں کے سینوں میں متفرق تھیں اور علوم
لغت جنگوں اور پھاڑوں کر رہنے والوں کے
سوہوں میں تھے یہاں تک کہ ان علوم کی تشریح
باتیں جمع ہو گئیں اور پرگندہ مسائل کہے
ہو گئے اب اس زمانہ میں طالبعلم کو وطن سے
لنگھنے اور بالان کس کس سفر کرنے کی حاجت نہ رہی
تعب ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے ان علوم کو پہنچے
اوپر کے ملکوں سے جمع کر دیا اور لوگوں کے لئے انکا
رہستہ آسان نکال دیا انکے غول پہل چتا اور حوض
لبریز ہو گئے اور انکے چشم پر تہہ لگے اور انکے
پیلوں کے ساتھ انکی شاخیں جھک پڑیں

وبعد هذا فالخلق الذي ليس عليه غبار
الحكمة بسهولة الاجتهاد في هذه الآ
وانداهل متدفع الى اعصا الخالية
لمن له في الدين همزة عالية و قد الله
فما صافيا و فكر صحيح و نباهته في
علمي الكتاب السنة فانها كانت
الاحتياط في الاعصا الخالية متفرقة
في صدر الرجل و علوم اللغة
في فواها سكان البوي و رفس الجبال
حتى جعت متفرقاتها و لفقت متفرقا
حتى لا يحتاج طالب العلم في هذه الاعصا
الى الخروج من الطريق الى شدة الرحل
وانظعن في عجا حياين بفضل الله عيها
من الاغوار والابحار و سهل سياقتها
للعجا اتبعها ياضها و اترعت حاضها
واجرت عيونها و تهدلت
بشرانها عصونها و افاضت في حل
تحقيقها معينها و اشتد عضد

وَحَلَّ سَاعِدَهَا وَكَثُرَ مَعْنِهَا تَقُولُ أَتَقْدِرُ
 الْأَجْتِهَادَ مَا هَذَا وَاللَّهِ تَعَالَى الْأَكْفَرُ
 النِّعَةُ وَجُودَهَا وَالْإِجْلَادُ
 صَغْفَا لِهَيْمَةً وَرُكُودَهَا - إِنْ لَمْ يَكُنْ
 لَا بَدَعَ مَعَ ذَلِكَ وَلَا مِنْ غَسَلِ
 فِكْرَتِهِ عَنْ أَدْرَانِ الْعَصْبِيَّةِ وَقَطْعِ
 مَادَّةِ الْوَسَاوِسِ الْمَذْهَبِيَّةِ وَ
 سُؤَالِ الْبَقِيَّةِ عَنِ الْقِتَاحِ الْعَلِيمِ وَ
 تَعَرُّضِ بَفْضِلِ اللَّهِ فَإِنَّ الْفَضْلَ
 بِسَيِّدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ
 ذُو الْفَضْلِ الْكَثِيرِ - فَالْعَجَبُ
 كُلُّ الْعَجَبِ مَنْ يَقُولُ يَتَعَذَّرُ
 الْأَجْتِهَادَ فِي هَذِهِ الْأَعْيَانِ وَانْدِ
 مَحَالٍ مَا هَذَا إِلَّا مَنَعٌ مَا سَبَطَ اللَّهُ
 مِنْ فَضْلِ الْفِعُولِ الرَّجَالِ وَاسْتَبَحَا
 مَا خَرَجَ مِنْ يَدَيْهِ وَاسْتَبْعَا لَمْ
 يَكُنْ لَهُ بِهِ وَكَمْ لَلْأُمَّةِ التَّائَخِرِينَ
 اسْتَبْتَابُوا رَأْفَةً وَاسْتَدَلَّتْ قَضَا
 مَا حَامَ حَوْلَهَا الْأَلْوَانُ وَلَا عَفْوَانِ
 مُنْهَمِ النَّظَائِرِ لِأَدَارَتِ فِي بَصَلِ
 السُّتَبْحِينَ وَلَا حَافِي فَاكُ التَّفَكُّرِ

اور انہی پانی انکی تحقیق کر گناہوں تک پہنچاؤ
 انہی بازو قوی ہوا اور کلائی کہیں گئی اور بہت
 مددگار ہو گئی تو تو کہتا ہے کہ اب جہتا و مشعل و محال
 ہنوز یہ توحید اکفران اور انکا رنجست ہے۔ اور سمیت
 کی پستی اور بڑھ جانے کی طرف چھک پڑنا۔ ہاں
 اسباب سامان اجتہاد کے میسر آنے کے ساتھ
 اجتہاد کے لئے پہلے فکر کرے تب تک پاک کرنا اور
 مذہبی و سوسو کو دینے جو دراصل مذہب میں داخل
 نہیں (دور کرنا اور خدا تامل سے علوم کہو دینے کا
 سہا پہل ہونا اور اسکے فضل کا منتظر رہنا ہی ضروری ہے
 کیونکہ فضل اوس کی بات ہے میں ہر۔ پس اس شخص سے
 بڑا تعجب ہے جو کہتا ہے کہ اس زمانہ میں اجتہاد مشکل
 اور محال ہے یہ تو خدا کے فضل کو جو اس شخص کو ان
 مردوں پر کیا ہے نہ کہنا ہے اور جو چیز اپنی بات ہے نہ
 نکال جاوے اور مسکو دور سمجھنا اور جو اپنی بات ہے نہ
 اور مسکو مشکل جاننا۔ بہتر ہے تمنا میں انام سے
 ایسے صاف استنباط و استدلال میں کہ تقویت
 امام انکے گرد نہیں ہے اور نہ ان میں سے اہل نظر
 انکو پہچانا اور نہ وہ اہل بصیرت کی نگاہ ہو مگر
 گزیرے اور نہ اہل فکر و فکر و نہیں دو طرفہ۔
 یہ تو نے جان لیا تو یہی جان لے کہ اس زمانہ میں

سہل الازجہ تاد والان من اللصیحا
الشداد وهو ما قد منالك من سحی
امية الدين في جمع علوم الاولين
وجمع ما بعد الشك في نفايس
المصنفات لكثرة لهم الدماء والعين
عليهم الشناء ولا تكن من كفار النعم
واشبه النعم بما عرفت الفضل الاولی
الفضل من هو منهم واليد شارون قال

”اذا فادك انسان بفائدة

من العلوم فاكثر شكره ابدا

وقل فلان بخره الله صالحة

افادتها وقل لاوم والحمد

وهكذا يبطل تشييع الجبال بان من لفيها

الاولا اثل في بعض المسائل قد ادعى

الترفع عليهم قال نه اعلم منهم وهذا

خيال باطل وسوء ظن عاقل والالتم

ان التابعين قد ادعوا الفضل على

المقدمين في همتها ما زال الفضل

للمتقدم معروفا ويزج السابق

بالتفضيل موصوفاً -

اما من پہلوں سے یہ تابعیہ ہمیشہ پہلے ہی کی بزرگی شہوتی اور ہمیشہ پہلے ہی کی بزرگی ہی موصوفاً آیا کہ

اجتہاد کو آسان اور اسکے سخت اسباب
وعلوم کو نرم جس کی ہر وہ وہی امر ہو جو
ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ آئمہ دین نے تنقید
ائمہ کی علوم کو نفیس مصنفات میں جمع کر دیا
لہذا ان آئمہ متقدمین کے لئے کثرت سے
دعا اور دعا کی سے انکی تعریف کرنی چاہی اور
کفران نعمت آئمہ متقدمین نہ کرنا اور جانوروں
کی طرح نہ ہونا چاہی اور انفس کی بزرگی کو وہی
جانتی ہیں جو خود ہی بزرگی رکھتے ہوں -

اسی کی طرف اشارہ کیا ہے جس نے کہا ہے کہ جب

بچے کو بی انسان فائدہ پہنچاوی تو تو اس کا

بہت شکر کر اور کہہ کہ خدا او سکونیک بدلادی

مجھ اور سنی فائدہ پہنچا یا ہے اور حسد طامت کو

چھوڑ دو۔ اس بیان فضیلت حق شکر متقدمین سے

جامعہ کا طبع تشبیہ ہے باطل ہوئی جو کہتے ہیں بزر

متقدمین کا بعض مہائل میں حلا کیا اسنو اسنو بزر

بزرگ ہونے کا دعویٰ کیا اور یہ سب لیا کہ شیخ زیادہ عالم

ہوں یہ الخ خیال باطل ہے اور سورطنی بیکار یہ ہو

تو یہ کہتا ہے کہ بعض جنہوں نے صحابہ کا بعض مسائل میں

حلا کیا ہے صحابہ ہی بزرگ کا دعویٰ کیا ہوا ہے

خدا کی بزرگی کا دعویٰ کیا ہوا ہے

اما من پہلوں سے یہ تابعیہ ہمیشہ پہلے ہی کی بزرگی شہوتی اور ہمیشہ پہلے ہی کی بزرگی ہی موصوفاً آیا کہ

حدیث میں ان احتمالات کا فیصلہ نہیں ہوا اور ہر ایک حدیث سے ان احتمالات کو اٹھایا نہیں گیا۔ پہلی حدیث پر کیا (مختہد ہی کیوں نہ ہو) کیونکہ جائز ہو اور بدون تعلیق فقہاء و مجتہد کتب فقہ کیونکر کام چل سکتا ہے۔

اسل عرض کا جواب ہم بسط و تفصیل سے باستشہاد و استمداد اقوال اکابر علماء حنفیہ وغیرہم فقہاء و اصولیین و محدثین و متاخرین اشاعت السنۃ نمبر ۵ و ۶ جلد ۱ میں صفحہ ۷۷ سے صفحہ ۱۳۱ تک چونکہ صفحہ پر ادھر چکے ہیں جسکا اعادہ ہم پسند نہیں کرتے اور نہ ابتداء سے احتیاطاً اشاعت السنۃ میں کسی مضمون یا کسی بحث یا اس کے دلائل کا اعادہ پایا گیا ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ اولاً مجرد احتمال بدون شہاد کسی دلیل کو لایق اعتماد نہیں اور کسی حدیث کو عمل و استدلال سے مانع نہیں ہو سکتا۔ ثانیاً یہ احتمالات اقوال فقہاء اور کتب فقہ میں حدیث کی نسبت بدرجہا بڑھ کر یا کم جاذب ہیں پس اگر یہ لایق اعتماد و مانع عمل ہیں تو چاہئے کہ معترضین کتب فقہ پر ہی عمل و استدلال چھوڑ دیں۔ ثالثاً ان احتمالات کا تصفیہ کتب حدیث میں ایسا ہو چکا ہے کہ کتب فقہ میں اسکا فیصلہ اسے بڑھ کر نہیں ہوا۔ پس اگر کوئی بے ہمتی شریعت پر چلنا اور احکام دین پر عمل کرنا چاہے تو اس کے لئے یہی کتب حدیث طہایت بخش ذریعہ وسیلہ ہیں۔ تاہم ان تینوں دعاوی کا ثبوت چاہیں تو اشاعت السنۃ اسکے صفحات مذکورہ کی طرف مراجعت کریں اور دیکھیں کس زور و شور کے ساتھ اصول و فروع کی شہادت کے ان علوی کو مدلل کیا ہے۔

تیسرا عرض حدیث پر عمل کرنے سے قدیمی مذہب حنفی شافعی چوٹ جاتا ہے اور کبھی چاروں مذہب کے خارج ہونا پڑتا ہے اور ترک اتقال مذہب پر غلبہ میں صاف تعزیر کا حکم آچکا ہے اور چاروں مذہب کی مخالفات کو فقہانے باطل کہا ہے۔

اس کا جواب ہم اسی ضمیمہ اشاعت السنۃ جلد ۲ کے صفحہ ۸۵ و جلد ۳ کے صفحہ ۵ وغیرہ میں باستشہاد و تحقیق حنفیہ ادھر چکے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ حدیث پر عمل کر نیس کوئی

مذہب نہیں چھوڑتا کیونکہ صحیح حدیث کو چاروں اماموں نے اپنا مذہب قرار دیا ہے لہذا جس نے اپنے امام کا قول چھوڑ کر کسی حدیث پر عمل کیا اس نے عین قول امام کا اتباع کیا۔ چاروں اماموں نے خود کہا ہے کہ جب تک یہی اقوال حدیث کے مخالف ہوں تو انکو چھوڑ دو اور حدیث پر عمل کرو۔ ہمارا مذہب ہی حدیث ہے۔ اسمقام میں ہی ایک معتبر و مشہور کتب فقہی شہداء جو پسے منقول نہیں ہوئیں پیش کرتے ہیں۔ کتاب رد المحتار حاشیہ در المختار میں ابو قحطابہؒ سندستان موعوب میں متداول و مقبول ہے کہا ہے کہ علامہ بیری نے اپنی شرح اشباہ کے شروع میں شرح ہدایہ تالیف ابن شہینہ سے نقل کیا ہے کہ جب کوئی حدیث صحیح ہو اور وہ مذہب کے مخالف ہو تو حدیث ہی پر عمل کیا جاوے گا اور اس امر کے سبب حنفی معتقد حنفی ہونے سے خارج نہ ہوگا کیونکہ امام سے ثابت ہو چکا ہے کہ انہوں نے فرمایا ہے جب حدیث صحیح ہو تو میرا وہی مذہب ہے امام ابن عبد البر نے یہ بات ابو حنیفہ اور دوسرے اماموں سے نقل کی ہے اور امام شعرانی نے بھی یاروں اماموں سے یہ بات نقل کی ہے یہاں شخص کے تئیں جو آیات حدیث میں نظر آئے اور غیر منسوخ کو منسوخ نہ سمجھتا ہے یا تہ کی لیاقت رکھتا ہو پس جب کوئی اہل مذہب کسی دلیل (حدیث) کو دیکھ کر اور اس پر عمل کرے تو اسکو مذہب کی طرف منسوخ نہ کہیں گے بلکہ اس کا یہ امر اجازت امام مذہب صاف ہوا ہے بیشک یہ اپنے مذہب کا ضعف جاننے والے تو اس سے بھی کمزور اور دلیل قوی کا تابع ہو۔

نقل اعلیٰ بیری فی اول شرح علی الاہ
عن شرح الہدایۃ لابن شہینہ اذا صح
الحديث وكان على خلاف المذهب
بالحدیث. ویكون في ذلك من وجوه
مقلد عن كونه حنفيا بالعلم به فند
صح عندنا قال فاصح الحديث
مذہب و قد حکى ابن عبد البر عن ابی حنیفہ
و غیر من الائمة و نقلنا لیسنا الشرح فی
علی الائمة الاربعۃ و لا یحیی ان ذلک
لم یکن. اھلک للنظر فی النص و معتد
بحکمها من منسوخها فاذا نظر اهل
المذہب فی الدلیل و علموا بصدق
الی لہ مذہب لکونہ ضاربا بذات
للمذہب دلالتا نہ لضعف
حلیلہ لوجع عنہ و اتباع الدلیل
القوی۔ (رد المحتار ص ۶۷)

اور کتاب روضۃ العلماء میں امام زیدوسی نے صاحب ہدایہ سے نقل کیا ہے کہ
 اور اباحیفہ سئل اذا قلت قط و کتاب اللہ
 یخالف قال انکوا قولی یکتب اللہ فیقل
 اذا تخبر الرسول یخالف قال انکوا
 قولی یخبر الرسول الخ

ہو تو آپ نے فرمایا کہ حدیث کے مقابلہ میں یہی میرا قول چھوڑ دو تا آخر۔

یہی بات چاروں اماموں نے اپنے اقوال مخالفہ حدیث بنوی کر اخذ کر نیکی باب
 میں فرما کر ہیں اور چاروں اماموں کے متبعین نے یہ بات چاروں سے نقل کی ہے چنانچہ
 فتوحات مکیہ وغیرہ میں ان اقوال کی تفصیل ہے۔ مگر ہم اس بحث کو اس مقام میں
 طول دینا نہیں چاہتے۔

یہ جواب کہ حدیث پر عمل کرنے سے کسی مذہب سے خارج نہیں ہوا، اس اعتراض
 کی اس جز کو کہ مذہب کے ترک و انتقال پر تعزیر وار دہی اور مذاہب ائمہ اربعہ کا مخالف
 مذہب باطل ہے، بے تسلیم کر دیا ہے۔ اور اگر ان باتوں کو تسلیم نہ کریں اور صاف یہ کہیں
 کہ مذہب چھوٹ گیا تو کیا ہوا اور خلاف مذاہب ائمہ اربعہ عمل میں آیا تو کیا گناہ ہو گیا
 تو یہی گنجائش ہے کیونکہ یہ باتیں عوام یا علماء کو کالعوام میں بوجہ اصول سے واقف ہیں
 نہ فروع سے خبر رکھتے ہیں زبان زد ہونے میں ان باتوں کا نہ کتاب و سنت میں کہیں اثر و
 نشان ہے نہ ان ائمہ مجتہدین کی کلام میں (جب تک اتباع و تقلید کا یہ لوگ دعویٰ کرتے ہیں)
 کہ ان کے مذہب کے ترک و انتقال مذہب کے جواز میں تو اسی ضمیمہ کی جلد امین صفحہ ۳۵
 اس بات اقوال ائمہ فقہاء و اصولیین بیان ہو چکے ہیں اور مذاہب اربعہ کا مخالف مذہب پر
 عمل کرنے کا جواز عیارِ احمق میں صفحہ ۳۵ و ۳۶ وغیرہ مدلل ہو چکا ہے۔ ناظرین ان مواضع
 کی طرف رجوع و اویں ہم ان مباحث کا بھی اس مقام میں اعادہ کرنا نہیں پسند کرتے۔

اسی قسم کے اور اعتراض مانعین عمل بالحدیث عمل بالحدیث پر کرتے ہیں مگر ناظرین بالاضافہ اول اعتراضات کا اندازہ ان ہی تین اعتراضات سے کر سکتے ہیں لہذا ہم اس مقام میں ان ہی اعتراضات ثلاثہ کے جوابات پر اکتفا کرتے ہیں۔ یہ جز و دوم مقدمہ کا اختتام ہر اب جز و سوم کا بیان ہوتا ہے اس کے بعد عنقریب صمد کا آغاز ہوگا جس میں اسل سائنل مذہب محدثین کو بیان کیا جاوے گا و بال اللہ التوفیق ناظرین چند سزاور اصطبار کو کام میں لاویں اور ہمارے صاحب ثمت مقدمہ کی طوالت نگاہ برہویں۔

جز سوم مقدمہ صمد کا کام لیا جاوے گا

ان اصطلاحات و اصول کے بیان میں جن مقام میں صمد کا کام لیا جاوے گا واضح ہو کہ اصطلاحات و اصول چہرہ ہمارے مقاصد کی بنا پر بہت ہیں مگر ہم اس مقام میں ان چند اصطلاحات و اصول کو بیان کرنا چاہتے ہیں جنکو ہمارے مقاصد و استدلالات سے زیادہ تعلق ہے۔ اور جنکا تعلق کم ہے انکا ذکر و بیان اس استدلال کے موقع پر جس سے اس کو تعلق ہو بیان کیا جاوے گا۔ وہ اصطلاحات و اصول جنکو ہم اس مقام میں بیان کرنا چاہتے ہیں دو قسم ہیں۔ اول وہ جنکو کتاب سنت دونوں سے تعلق ہے۔ دوم جنکو صرف حدیث سے تعلق ہے۔ ان دونوں قسموں کو علیحدہ علیحدہ بیان کیا جاتا ہے۔

اصطلاحات قسم اول ظاہر و انصاف یا مفسر و مؤول۔

اگر کسی لفظ کے دو معنی ہو سکیں جنہیں ایک معمولی ہوں جو اکثر اس لفظ کو بولنے سے سمجھے جاویں دوسرے غیر معمولی جو کہ کسی خاص وجہ سے مراد لے کر جاویں تو پہلے معنی کو ظاہر ہی معنی اور اس لفظ کو اس معنی کی نسبت ظاہر کہتے ہیں اور دوسرے معنی کو تاویلی معنی اور اس لفظ کو اس معنی کے لحاظ سے مؤول کہتے ہیں۔

اسکی مثال پانی کا لفظ ہے اکثر اس سے وہی پانی مراد لیا جاتا ہے جو کوئی نہیں یاد دیا یا بارش کا

پانی کہلاتا ہے کہی اس سے سولف یا گلاب کا پانی یعنی عرق ہی مراد لیتے ہیں۔ پہلے معنی میں وہ ظاہر دوسرے میں موصول۔ بعض ظاہر الفاظ ایسے وضع المعنی ہوتے ہیں کہ ان میں تاویلی معنی کی گنجائش نہیں ہوتی۔ اسکو **نصل** کہتے ہیں اور بعض اسکو **مفسر** کہتے ہیں۔ اس کی مثال ہی پانی کا لفظ ہے اگر اس کے ساتھ ایسے الفاظ بھی بڑھائے جاویں وہ پانی جو کنوئین کا ہے یا وہ پانی جو فلان برتن میں ہمارے سامنے رکھا ہے۔

حقیقہ و مجاز

جو معنی لفظ کے اصلی ہوں جو لفظ بنانے کے وقت اسکے لئے مقرر کئے گئے ہوں وہ اسکے حقیقی معنی ہیں اور اس معنی میں اس لفظ کے استعمال کرنے کو حقیقت کہتے ہیں۔ اور جو اصلی معنی ہوں بلکہ غیر اصلی ہونے پر اصلی معنی سے کچھ علاقہ و مناسبت رکھتے ہوں وہ اسکے مجازی معنی کہلاتے ہیں اور اس معنی میں اس لفظ کے استعمال کرنے کو مجاز کہتے ہیں۔ اس کی مثال لفظ شیر ہے جو زندہ مشہور کے لئے بنایا گیا ہے اور کہی اسکو بہادر آدمی کے معنی میں ہی استعمال کرتے ہیں۔ پہلے معنی میں متعل ہونے کے وقت وہ حقیقت ہے اور اور دوسرے میں مجازی لغوی (یعنی اصلی لغت اور عام بولی کی نظر سے) حقیقت و مجاز کہلاتا ہے۔ اور کہی شرع لفظ کو اصلی معنی میں (جس کے لئے وہ بنایا گیا تھا) استعمال نہیں کرتے بلکہ اسکے اصلی معنی اپنی طرف سے اور قرار دیتی ہے جو اصلی معنی سے کتنی سم کا علاقہ و مناسبت رکھتے ہوں جیسے لفظ **صلوٰۃ** کہ لغت میں اسکے اصلی معنی دعا یا تحریک الصلوٰۃ (سیرین ہلانا) ہے شرع نے اسکے اصلی معنی ارکان مخصوصہ (قیام و رکوع و سجود وغیرہ) مقرر کئے ہیں جس میں دعا و تحریک الصلوٰۃ پائے جاتے ہیں) لہذا جب یہ لفظ محاورہ شرع میں بمعنی ارکان مخصوصہ استعمال کیا جاوے گا حقیقت کہلائے گا (گو لغت کی نظر سے اس معنی میں اسکا استعمال مجاز ہے) اور جب دعا و تحیرہ متعل ہوگا مجاز کہلائے گا (گو لغت میں اس معنی میں حقیقت ہے)۔

۱۔ چنانچہ توضیح میں ہے۔ بعض اسکو **نصل** کہتے ہیں جیسے کہ ارشاد الفحول میں ہے۔

مشترک عام خاص تخصیص مخصوص

لفظ کے حقیقی معنی اگر متعدد (یعنی کئی) ہوں پر وہ محدود ہوں بشمار ہوں اور وہ لفظ ہر ایک معنی کے علیحدہ علیحدہ مستقل طور پر بنایا گیا ہو تو وہ مشترک کہلاتا ہے جیسے عربی تیز لفظ "عین" ہر جو پانی کے چشموں کو بھی کہتے اور آنکھ کو بھی اور ان معنی کے لئے اسکو علیحدہ مستقل طور پر مقرر کیا گیا ہے۔ اور اگر وہ معنی ایسے متعدد ہوں جو کوئی حدود و شمار معین نہ رکھتے ہوں اور نہ لفظ ان معانی کے لئے علیحدہ علیحدہ بنایا ہو بلکہ جب اسکو ایک دفعہ بنایا تو اسی دفعہ کے بنانے میں ان سب کو وہ شامل ہو گیا تو وہ عام کہلاتا ہے ہر بشرطیکہ جب وہ بولا جائے تو ان سبکو جنکے لئے مقرر کیا گیا ہے گہیرے۔ اسکی مثال عربی میں "لفظ الرجال" ہے جسکے ہندسی معنی سب آدمی ہیں یہ لفظ جب بنایا گیا سب آدمیوں کو لکھ دیا گیا اور جب بولا جاتا ہے سبکو شامل ہوتا ہے۔

اور اگر وہ معنی متعدد ہوں ایک سے زیادہ ہوں تو بھی دو چار دس بیس وغیرہ میں محدود ہوں اور وہ لفظ اس واحد یا متعدد کے لئے ایک ہی دفعہ مقرر کیا گیا ہو تو یہ خاص کہلاتا ہے۔ جیسے لفظ "زید" جو ایک دفعہ ایک آدمی کا نام رکھا جاتا ہے یا "دو" یا "تین" کا لفظ جو دو یا تین آدمی یا چیزوں کے لئے بنایا گیا ہے۔

اگر کسی لفظ عام کی نسبت یہ بیان کریں کہ جن سب اشخاص یا چیزوں کو لئے یہ لفظ مقرر ہے اور بولے جانے کے وقت ان سب کو شامل ہو اکتا ہے فلاں موضع و محل میں اس سے وہ سبھی اشخاص یا چیزیں مراد نہیں یا بعض اشخاص یا چیزیں اس سے خارج یا مستثنیٰ ہیں تو اسکو مخصوص کہتے ہیں۔ اور جس لفظ یا دلیل یا علامت اس امر کا اظہار و بیان ہو اسکو مخصوص کہتے ہیں۔ جیسے کوئی کسی کو کہے کہ فلاں قوم کی عزت کہہ رہا اسکے ساتھ ہی یا کچھ دیر ٹھہر کر قبل اسکے کہ اسکی بات مخاطب عمل کرے یہ بھی کہہ دے کہ ان میں سے فلاں شخص (مثلاً زید) کی عزت نہ کرے تو اس کا یہ کہنا تخصیص ہے

اور وہ کلام یا لفظ جسے اسنیزید کو اس حکم (دعوت کرنی) سے مستثنیٰ و خارج کیا مخصوص کہلاتا ہے

مطلق و مقید

یہ دونو عام و خاص ملتے جلتے ہیں بطلق عام کی طرح ہر مقید شل خاص مطلق اپنے معنی کا غیر مقرر حصہ ہر نہ اوس میں یہ حکم ہوتا ہے کہ اس سے وہ سبھی حصہ چنر وہ لفظ بولا جاتا ہے مراد میں نہ یہ حکم ہوتا ہے کہ ان میں سے کوئی ایک یا دو حصہ مراد ہیں۔ اور مقید وہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ اس ایک یا دو یا فلان حصہ مراد ہے۔ انکی مثال پانی کا لفظ ہے اگر یہ بے قید بولا جاوے تو مطلق کہلاتا ہے جو تھوڑی بہت کو ایک کوزہ دو کوزہ پانی دریا کا پانی نہ کے پانی کنوئین کے پانی سب پر بلا خصوصیت صادق آسکتا ہے۔ اور اگر اس میں یہ قید لگا دیا جاوے کہ دریا کا پانی یا نہر کا پانی یا ایک کوزہ یا فلان جگہ کا تو یہ مقید کہلاتا ہے۔

محمل بیان و مبین

محمل وہ قول یا فعل ہے جو اپنی مراد یا کیفیت خود نہ بتاوی۔ بیان وہ قول یا فعل ہے جو محمل کی مراد بتاوی۔ مبین اس بیان کو کہتے ہیں اگر وہیے، کی کسر ذریعہ سے پڑیں اور اگر یے کی فتح ذریعہ سے پڑیں تو کہی یہ لفظ اس محمل پر بولا جاتا ہے جس کا بیان آچکا ہو کہی اس متقل واضح کلام کو کہتے ہیں جو محتاج بیان نہ ہو۔ محمل کی مثال کسی یہ کہنا ہے فلان شخص کو چند روپے دیدو۔ بیان کی مثال اس کا اس کلام کے بعد یہ کہنا دس یا پانچ روپے دیدو۔ یہی مبین بالکسر کی مثال ہے۔ اور مبین بالفتح بمعنی اول کی مثال وہی اول کلام ہے جب اسکے بعد دس یا پانچ روپے کا ذکر ہو اور مبین بالفتح بمعنی ثانی کی مثال وہ کلام ہے جس میں پہلے ہی سے صاف بیان ہو کہ فلان شخص کو پانچ روپے فلان سکے کے اسوقت دیدو۔

❖ قول فلان محمل کا بیان ہو سکتا ہے۔ اور فعل قول محمل کا جیسا کہ اسکا بیان قول ہو سکتا ہے۔ ۱۲۔

منطوق و مفہوم اور منطوق کے اقسام صحیح (یا عبارہ) و اشتاد
و نقصان و ایسا اور مفہوم کے اقسام موافقت و مخالفت
اور موافق کے اقسام فحوی الخطاب و جبکو دلالتہ النص
(ہی کہتے ہیں) و لحن الخطاب

جس محل میں کوئی لفظ بولا جاوے جو اس محل کا حکم و حال اس لفظ سے سمجھ میں آوے
اوسکو اس لفظ کا منطوق کہتے ہیں اور جو اس محل کے سوا کسی اور محل کا جو اس
محل کے مقصود کے موافق یا مخالف ہو (حکم سمجھا جاوے) اسکو مفہوم کہتے ہیں۔ پھر اگر
وہ محل موافق کا حکم ہے تو وہ مفہوم موافقت ہے اور اگر محل مخالف کا حکم ہے تو مفہوم مخالفت
مثلاً کوئی شخص اپنی دوست کی نسبت اپنی نوکر کو کہتا ہے کہ ”اگو کہا نا کہلاؤ“ کہا نا
کہلانے حکم اس کلام کا منطوق ہے اور کہا نا کہلانے کے ساتھ اسکو
پانی پلانا اور اسکی عزت کرنا اس کا مفہوم موافقت ہے۔ کیونکہ یہ بات اس نے نہیں کہی
اور اس کا کلام اس سے ناطق نہیں پر یہ اسکی منطوق کلام سے مناسبت و موافقت
رہتی ہے اور اسکو بہو کا اور بے عزت کر کے نکال دینا اس کلام کا مفہوم مخالفت ہے۔
کیونکہ یہ بھی اس کلام کا منطوق نہیں پر اس کلام سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس حکم کا
خلاف کرنا ناجائز ہے اور بہو کا اور بیعت کر کے نکال دینا اس حکم کا صحیح مخالف ہے۔
پھر مفہوم موافقت اگر ایسا حکم ہے کہ حکم منطوق سے بڑھ کر ہو دیکھو اس شخص کی
عزت کرنا جبکو کہا نا کہلانے کا حکم دیا جاوے تو اسکو فحوی الخطاب کہتے ہیں
اور بعض ہی کو دلالتہ النص کہتے ہیں۔ اور اگر وہ حکم منطوق کے برابر ہی دیکھا کہ
کہانے کے ساتھ پانی پلانا دینا تو اس کو لحن الخطاب کہتے ہیں۔ اور حکم منطوق
دوسم پر اول وہ جس میں تاویل کی گنجائش نہ ہو اسکو نص کہتے ہیں دوسری وہ

جس میں گنجائش تاویل ہو جس کو ظاہر کہتے ہیں ان دونوں کی شرح و مثال گریچ کی ہے۔
پہلے نص دو قسم ہے۔ پہلا قسم صریح (جس کو عبارت النص بھی کہتے ہیں)۔
پہلے ہر جو لفظ کے پورے معنی یا اس کی جز ہو جیسے کوئی کہو ہمارے سبھی دوستوں کو جو
آج ہمارے پاس آئیں عزت سے سٹیاؤ اور کسی طرح سے ان کی بے توقیری نہ کرو۔ اس میں سبھی
دوستوں کی عزت کرنا اسکے پورے معنی میں ان میں سے ایک یا دو کی عزت کرنا اس کا جز ہے۔
یہ دونوں معنی اس کلام کا صریح منطوق ہیں۔

دوسرا قسم غیر صریح جو لفظ کے اصلی معنی کل یا جز نہیں بلکہ اس معنی کے لوازم سے ہوتا ہے۔
یہ بہترین قسم ہے۔ اول اشارہ وہ ایسے لازم معنی ہیں کہ اس کلام کرنے سے
اس معنی کا بتانا یا سمجھانا کلام کرنے والے کا مقصود نہ ہو۔ پر وہ اصلی معنی سے ملازمست
سبب مخاطب کے ذہن میں خود بخود آجاوین۔ جیسے کسی کا یہ کہنا کہ فلان شخص کی عزت
مطلقہ ہے۔ اس کا صریح منطوق تو یہ ہے کہ اب وہ اسکے فحش میں نہیں رہی اور اس کا
اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ اس کو خاوند کو اس کا ہر ادرا کرنا اور اس کے ساتھ پیشانی ضروری ہے۔

دوسرا مقتضا وہ ایسا لازم معنی ہے کہ اس کی مراد پڑانے کے سوا اس کلام کی صحت و
صدقیت ہو ناممکن ہو۔ جیسے کسی کا اپنے نوکر کو یہ کہنا کہ فلان شخص کو ایک گھوڑا
دجو اس کو ملک میں نہ تھا (بخش دے) تب صحیح و صادق ہو سکتا ہے جبکہ اس کلام میں
یہ بھی حکم پڑا یا جاوے کہ پہلے گھوڑا کو خریدے اس لئے کہ جب تک اس کو
اس گھوڑے کے خریدنے کا حجاز و مختار نہ ہو یا جاوے اور اس فریہ سے وہ گھوڑا اسکے
ملک میں آنے کی لائق نہ ہو اس کی بخشش کیونکر متصور ہو۔ سو ہم ایسا وہ ایسا لازم
معنی ہے جس کا حکم منطوق کے لئے سبب و موجب ہوتا اس کلام کے بعض الفاظ سے جو صریح ہوتے

ہر ایک معنی عقرب بیان ہو سکے۔ یہ تو یہ قیاس لگایا گئی ہے کہ جو لفظ صریح طور پر علت
و سبب ہونے پر دل میں جیسے سندی میں لفظ آسکے، یا اس سبب سے کہ اور اس معنی
کے۔ عربی ان الفاظ میں جیسے لفظ علت، و سبب، و موجب، اجل، لام، ان، با، وہ لفظ ہیں۔

سمجھا جاتا ہے۔ اسکے نو قسم ہیں از انجملہ ایک یہ کہ حکم الیسر حرف کے ساتھ بیان ہوتا ہے جو سبیت و علیت کی طرف مشعر ہو۔ ایسا حرف ہندی میں ”تو“ ہے اور عربی میں ”ف“ اسکی مثال عربی اور ہندی میں یہ ہے ”سُرق زید فقطع یدہ“ یعنی زید نے چوری کی تو اس کا ہاتھ کاٹا گیا بقیہ اقسام کی تفصیل ہم اصول کے ضمن میں آئینگے۔ انشاء اللہ تعالیٰ و تقدس۔

تعارض و جمع یا تطبیق و ترجیح و نسخ و ناسخ و منسوخ

دو دلیلوں (یا کلاموں) کا باہم ایسا مقابلہ کرنا کہ ایک دوسری کی مخالفت و مزاحمت کرے **تعارض** کہلاتا ہے۔ ان دونوں کو آپس میں جوڑنا اور دونوں کے ایسے معنے کرنا کہ انہیں مخالفت نہ ہو **جمع یا تطبیق یا توفیق** کہلاتا ہے۔ ان دونوں میں سے ایک کو کسی صف کے لحاظ سے (جو اسکے ذاتی صفت نہ ہو۔ غرضی و تبعی ہو) غلبہ و قوت دینا اور دوسری دلیل کو اسکے مقابلہ میں اس صف کے ہونے سے متروک اہل سمجھنا **ترجیح** کہلاتا ہے۔ اور جب ایک کو بلا لحاظ و وصف ترجیح دوسرے کے متروک اہل ہونے پر دلیل ٹھیرایا جاوے اسطور پر کہ ایک کو سچا حکم قرار دینا دوسرے کو پہلا اور سچلے کو پہلے کی بدلت تعمیل پوری ہو گا بیان قرار دینا تو اسکو **نسخ** کہتے ہیں اور دلیل متروک اہل کو **منسوخ** اور جسے اس کے چھوڑا یا اسکو **ناسخ** کہتے ہیں ان سب کی مثالیں یہ ہیں کسی حکیم نے ایک شخص کو کہا کہ دودھ مت پی اور یہ بھی کہا کہ دودھ پیار کر۔ ان دونوں مضمون میں جو بظاہر مخالفت ہے یہ تعارض کی مثال ہے۔ اور ان میں یوں جوڑ دینا کہ دودھ پینے کی مخالفت اس حالت میں ہے کہ چھلی کھائی ہو یا کوئی اور مانع ہو۔ اور اجازت بحالت عدم موانع ہے۔ **جمع یا تطبیق یا توفیق** مثال ہے۔ اور ان میں یہ تجویز کرنا کہ جو شخص قہراً مخالفت کا ناقل ہو وہ معتبر نہیں۔ ناقل اجازت سچا آدمی ہے۔ **ترجیح** کی مثال ہے۔ اور ان میں یہ تجویز کرنا کہ حکیم صاحب نے حکم مخالفت پہلے دن دیا تھا

ذاتی و صفی جو غلبہ حاصل ہو دوسرے کتاب اللہ کا مقابلہ قیاس غالب ہونا اسکو **حجج** نہیں کیا جاتا اور نہ غلبہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ کتاب اللہ کو قیاس پر ترجیح ہے۔ ۱۲۔
غرضی صفت جیسے کسی حدیث کو راوی کا معتبر ہونا۔ ۱۳۔

جبکہ وہ شخص بیمار تھا۔ پھر کو جب اچھا ہو گیا حکم اجازت دیا، نسخ کی مثال ہو۔ اس تجویز پر پہلا حکم ممانعت منسوخ کی مثال ہو دوسرا حکم اجازت نام نسخ کی مثال۔

امروہی

اگر کسی سر کوئی فعل چاہنا، مثلاً زید کا اپنا غلام کو کہنا کہ بانی الہی کیسکو قمیس سو روکنا۔ مثلاً زید کا اپنا غلام کو کہنا غلام کی ممت کہ بعض امر میں اپنی بڑائی کا ہونا بھی شرط سمجھتا ہوں۔
حکم اور اسکے اقسام خمسہ تکلیفی **ایجاب** و **تحریم** و **اباحت** و **کرہیت** و **مذنب** اور اقسام ثلاثہ وضعی **سبب** و **شرط** و **مانع**۔

ان اصطلاحات کا بیان چند الفاظ کی شرح پر موقوف ہو (۱) **خطاب** وہ کلام جس سر کوئی دوسرے کو مخاطب کرے (۲) **تکلیف** کسی سر کوئی کام کرنا۔ (۳) **وضع** ایک چیز کو دوسری چیز کے لئے مقرر کرنا اور اس کا اس سے تعلق جتنا (۴) **اقتضا** ایک چیز کی نسبت یہ چاہنا کہ ضرور اسکو کر دیا ہو گزمت کرو (۵) **تجذیر** اسکے کرنے نہ کرنے کا اختیار دینا۔ وہ شرح ہو چکی۔ اب ان اصطلاحات کا بتایا سنا چاہئے

حکم اس خطا بتایا کا نام ہے جو لائق تکلیف بندوں کے افعال کے متعلق ہو اور اس میں کسی امر کے کرنے یا نہ کرنے کا اقتضا ہو یا اسکے کرنے یا نہ کرنے کی نسبت تجذیر پائی جاوے یا اس میں کسی چیز کے کسی حکم کے لئے وضع تبدیلی گئی ہو۔ پس جس میں اقتضا یا تجذیر پائی گئی ہو اسکو حکم **تکلیفی** کہتے ہیں۔ اور جس میں وضع بتائی گئی ہو اسکو **وضعی**۔ پھر حکم **تکلیفی** اگر تجذیر اور تاکید ہی طور پر ہو تو اگر اس میں کسی فعل، کر کے کا اقتضا ہو تو اس کو **ایجاب** کہتے ہیں اور اگر کسی فعل نہ کرنے کا اقتضا ہو تو اسکو **تحریم** کہتے ہیں اور اگر تجذیر اور تاکید ہی طور پر ہو تو اگر اس میں کسی فعل کرنے یا نہ کرنے کی تجذیر ہو اسکو **اباحت** کہتے ہیں۔ اور اگر اسکی جانب کا فعل اقتضا ہو تو اسکو **مذنب** کہتے ہیں اور اگر اسکی ترک ہو تو **کرہیت** نام کہتے ہیں اور کہیں ان پانچوں اقسام احکام تکلیفی کو بطور عام

و جوب و حرمت و غیرہ سے جو احکام و تحریم وغیرہ ثابت اور اسکا نتیجہ میں تعبیر کرتے ہیں۔
 اور فیل کو جبکہ وہ ان احکام سے مستثنیٰ اور انکامور و محمول ہو۔ واجب حرام و مباح۔ مکروہ۔
 مندوب کہتے ہیں اور کہیں یہ الفاظ ان چیزوں پر ہی بول لیتے ہیں جن سے فیل تکلف کا تعلق
 ہوتا ہے اور انکام میں لانیس وہ ان افعال کا ترک کہلاتا ہے ان سب کی مثالیں غابرو
 مشہور ہیں ہم ایک دہ مثال کی تشریح کرتے ہیں۔ خدا کا یاہ رشاد قیو اصولو یعنی غار پڑھو ایسا
 غار پڑھو اور جو اس غار کا وجب ہونا ثابت ہو یا وجوبیۃ کہلاتا ہے اور نہ وجب فعل غار پڑھو کو
 واجب کہاجاتا ہے اور یہی لفظ وجب غار پڑھو بولا جاتا ہے۔ و علیٰ ہذا القیاس پھر منجملہ ان اقسام
 خمسہ تکلیفی حکم اباحت یا مباح کو تکلیفی کہنا مجازاً بطور تعلیل ہے ورنہ درحقیقت اس میں تکلیف
 نہیں ہے۔ بلکہ بقول علماء مذہب اگر اہمیت میں ہی تکلیف نہیں پائی جاتی ہے۔ اور منجملہ استعلاقیات
 ان احکام کو وجب من ہی کہلاتا ہے اور ایک لفظ دوسرے کی جگہ بولا جاتا ہے چنانچہ کہاجاتا ہے
 زکوٰۃ وجب ہے اور زکوٰۃ لفظ فرض ہے اور یہی الہی دیت و شافعی کا قول ہے حنفیہ جو ان میں فرق
 کرتے ہیں یہ الفاظی اختلاف ہے۔ چنانچہ بعض اصول اسکی تشریح عقرب آتی ہے۔ و از انجملہ
 مذہب و مندوب کو سنت و مستحب طوع و نفل ہی کہاجاتا ہے۔ ان میں جو باہم فرق ہے وہ
 بعض اصول بیان ہوگا۔ و از انجملہ مکروہ کا اطلاق تین چیزوں پر ہوتا ہے (۱) حرام پر
 جیسے محدثین میں شیم پتھر کو مکروہ کہاجاتا ہے (۲) مکروہ متفرقی پر جہیں یہ بتایا گیا ہو کہ
 کہ اس کا ترک بہتر ہے (۳) ترک اولیٰ پر جیسے کہتے ہیں کہ غار چاشت نہ پڑھنا مکروہ ہے۔ یہ حکم تکلیفی
 کی تقسیم و تفصیل ہے۔ اب حکم وضعی کی تقسیم کی جاتی ہے۔

حکم وضعی میں اگر بیان ہو کہ فلان چیز کا وجود فلان حکم کو جو دو کا خاتم ہو تو اسکو
 سبب کہتے ہیں۔ جیسے حد کو لکھنا یا چوری کا جو دو شائع نہ ہونا یا کہ جہت نایا جو کیا وجہ
 پایا جاویگا حد کا وجود لازم ہوگا۔ اور اگر اسکا پیشا ہو کہ جب تک فلان چیز کا وجود نہ ہوگا تب تک فلان حکم
 باوجود موجود ہونی سبب پایا نہیں جائیگا یا اسکا سبب نہ ہوگا تو اسکو شرط کہتے ہیں جیسے

زنا کی حد جسم پر لکھ کر زانی کا محسن (صاحب وجہ) ہو نیکی شرط ہے شرع نے بتا دیا ہے کہ اگر زانی محسن نہ ہوگا تو باوجودیکہ زنا صاعداً یا تنوائی کو سنگسار کیا جاوے گا اور سزا مردہ سے وہ سزا یا تاج کا۔ اور اگر وہ ایسا ہو کہ اسکا وجود کسی حکم کو وجود یا اسکو سبک سبب نہ ہو تو یہ مانع کہلاتا ہے جیسے حد سرقہ کو لکھ چور کا باپ بننا شرع نے بتا دیا ہے کہ باپ بیٹے کا مال چور لے گا تو اسکا باپ تہہ کاٹا نہ جاوے گا۔

اداء قضایا

واجب الگ اپنے وقت میں لکھا یا دے تو اسکو ادا کیا جاتا ہے اور اسوقت گز جانے کے بعد ادا کیا جاوے تو وہ قضاء کہلاتا ہے

عزیمت و حرجت

حضرت اس بابحت کا نام ہے جو کسی عذر و ضرورت کے سبب ہو اور اسکو مقابلہ میں لیل حرجت ہی موجود ہو۔ اور عزیمت وہ ہے جو اس بابحت کے مقابلہ میں ہو۔ حضرت کی مثال مسافر کے لکھ سجات مسافر روزہ نہ لکھنے کی اجازت ہے اور عزیمت حالت سفر میں باوجود اجازت افطار روزہ رکھ لینا۔ دلیل استدلال عدم وجدان دلیل و اباحت بارہ صلیہ۔ قطععی و قطعی (۱) دلیل وہ ہے جو کسی حکم یا چیز کو ثابت کر دینے میں صاف و صحیح طور پر فکر کرے کسی چیز کا جو یا کوئی حکم ثابت ہو سکے۔ استدلال کسی دلیل سے تمسک کرنا۔ عدم وجدان دلیل کسی ایک وجود یا حکم پر باوجود توقف و تلاش کسی دلیل کا نہ پایا جانا۔ اباحت بارہ صلیہ اصلی معافی و پروا لگی کو کہتی ہیں۔ اسکو دو معنی ہیں ایک یہ کہ قبل درود شریعت و محبت محمدیہ تمام چیز و غیز جو دام نفع رسان ہوں عام معافی تھی جس چیز میں کوئی نفع یا دے اس نفع اہلک اور ہر کوئی مواخذہ نہیں۔ دوسری یہ کہ بعد محبت و نبوت محمدیہ عام نافع چیزوں میں جنہیں آنحضرت نے صاف طور پر حرجت یا حرجت کا کہہ حکم نہیں دیا۔ وہی قدیمی و اصلی معافی ہے قطععی وہ ہے جسکے خلاف کا احتمال ہو۔ قطعی وہ ہے جو محتمل خلاف ہو۔ یہ قطععی و قسم تہا ہے ایک ہر کوئی قسم کا احتمال خلاف نہ کرے جیسے نفس یا نفسہ ہر دوسرا وہ جو ایسا احتمال نہ کرے کہ ہر کوئی دلیل ہو کہ مجرد احتمال بلا دلیل رکھتا ہو۔ جیسے ظاہر جیسے تاویل کا احتمال ہے۔ یہ احقر بیان اصطلاحات قسم اول ہے۔

اب اصول قسم اول کو بیان کیا جاتا ہے

اصول قسم اول ظاہر اس پر معنی میں قطعی الدلالتہ (معنی ثانی) ہے اور اس پر ظاہر ہی معنی مراد پھرانا واجب ہے اور اسکی تاویل بلا شہادت دلیل حرام ہے۔ اس اصل میں کسی عالم کا علمائے مذاہب سے اختلاف نہیں ہے۔ اسلئے اسکی دلیل بیان کرنا ضروری نہیں ہے۔ (۴) اگر صحابی کسی حدیث ظاہر المعنی کو روایت کرے اور اسکے ظاہر ہی معنی کے اپنے قول یا فعل سے کوئی تاویل کرے اور اپنی تاویل کی کوئی سند نہ بتا دے تو ظاہر معنی مجید واجب العمل میں، اور تاویل صحابی کی طرف رجوع جائز نہیں ہے۔ اور یہی امام شافعی اور حنفیہ میں سے امام کرخی اور جمہور علماء کا قول ہے انکی دلیل یہ ہے کہ ظاہر حدیث قطعی دلیل ہے اور صحابی کا فہم و قول صلا شرعی دلیل نہیں ہے امام شافعی نے فرمایا ہے میں ظاہر حدیث کو ایسے شخص کے قول سے کہ اگر میں اسکے زمانہ میں ہوتا تو اس سے چمکدیا کیونکہ پھر ترک کرتا ہوں۔ بعض حنفیہ وغیرہ یہ کہتے ہیں کہ تاویل صحابی ظاہر حدیث سے مقدم ہے انکی دلیل یہ ہے کہ ظاہر حدیث کے ترک کرنے کو صنیٰ خود حرام جانتا تھا و مع ذلک اس نے ظاہر کو ترک کیا تو اس سے معلوم ہوا کہ اس نے کوئی دلیل ظاہر حدیث کے ترک کرنے پر پائی ہوگی تب ہی اسکو ترک کیا۔

اسکا جواب فریق اول بھی دیتے ہیں کہ جیسا اسکے ظاہر حدیث کو ترک کرنے میں یہ احتمال ہے ویسا ہی یہ بھی احتمال ہے کہ وہ اس حدیث کو بھول گیا ہو اور جو کچھ اس نے کہا یا کیا ہے (جسکو اس حدیث کی تاویل سمجھا جاتا ہے) اسکی اپنی مستقل رائے ہو۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ جس دلیل کو اس نے باعث ترک ظاہر حدیث سمجھا ہے اور اسکے سبب تاویل اختیار کی ہے اس میں غلطی کی ہو یا اس دلیل کیلئے مجز اسکے کوئی قائل نہ ہو جب اسکی تاویل میں اتنے احتمال ہوئے تو وہ قطعی نہیں ہے اور ظاہر حدیث بلا اختلاف قطعی ہے پس اس غلطی و محتمل کے سبب سکا پھرنا کیونکر

جائز ہے۔ ان کا اہم دلائل و مباحث کو اصولین حنفیہ و شافعیہ و اہل حدیث نے اپنی کتابوں میں تفصیل سے لکھا ہے ہر مقام میں اس تفصیل کا نقل کرنا مناسب ہے ارشاد الفحول و حصول المامول میں ہے کہ حدیث کے حالات سے

چھٹا حال بھی ہے کہ حدیث ایک معنی میں ظاہر الدلالة ہو اور صحابی اس کا راوی ہو غیر ظاہر معنی پر حمل کرے یا نہ وجہ کہ اگر حقیقی معنی چھوڑ کر مجازی معنی لے یا اگر وجوب ہو معنی استحباب کی طرف پہنچے یا حرمت ہو کر اتنا کی طرف پہنچے اور اپنے اس تصرف پر کوئی دلیل ظاہر نہ کرے تو ایسی صورت میں جمہور علماء یہی کہتے ہیں کہ ظاہر حدیث واجب العمل ہے اور صحابی کے قول یا فعل مخالف ظاہر

الناسل یتکون الخبر ظاہر فی شئ فیجوز الراوی من الصحابۃ علی غایظا ہر اما نفس اللفظ حقیقتہ الی عجازہ اویان یصرفہ عن الوجوب الی الندب و عن التحسیم الی المکرہ و لم یأبایفید ضہ عن الظاہر فذہب الجمہور من اہل الاصول الی انہ یعمل بالظاہر ولا یصار الی خلاصہ مجرد قول الصحابی و فعلہ ہذا ہو الحق لانما تعبدن بروایتہ لہ برائہ حدیث الحنفیہ (حصول المامول)

حدیث کی طرف رجوع جائز نہیں ہے اور یہی بات حق ہے کیونکہ ہم صحابی کی روایت پر عمل کر نیسے مکلف نہیں اسکی رائے و فہم پر عمل کر نیسے اس میں حنفیہ کو اختلاف ہو۔ تخریر ابن الہمام اور اسکی شرح منجیر ابن امیر الحاج میں ہے کہ جب صحابی اپنے قول و فعل سے اپنی روایت کی معنی ظاہر کے خلاف بیان کرے تو اگر علماء امام شافعی امام کرخی وغیرہ) اس میں کچھ تخریر کہ ظاہر حدیث واجب العمل ہے نہ وہ تاویل جو صحابی کرنا ہو امام شافعی نے فرمایا ہو کہ حدیث کو ایسے شخص کے قول ہو کہ اگر میں اسکا فہم

و اذا حمل الصحابی برویۃ الظاہر فی حکم علی الظاہر فذہب اکثر من العلماء منہ عن الشافعی و کذا فی المصنوع بہ ہذا لفظ دون حامل علی راوی